

Основные тенденции развития современного отечественного языкознания по материалам конкурсов РГНФ 2007-2010 гг.

Конкурсы РГНФ служат представительным отображением разнообразия задач, идей, и методов, которые существуют в современном отечественном языкознании. По итогам конкурсов можно получить ответы на многие важные вопросы: Сколько заявок подано на конкурс по лингвистической типологии? По теории языка? По проблемам документации языков, находящихся под угрозой исчезновения? По сравнительно-историческому языкознанию, прикладной лингвистике, русскому языку, англистике? Какие проекты при этом получили наивысшие оценки экспертов и победили в конкурсе? Как представлена на конкурсах РГНФ «столичная» лингвистика? Что нового рождается вдали от Москвы и Санкт-Петербурга? В Новосибирске, Тамбове, Омске, Томске и Махачкале?

Идея подачи заявки проекта на конкурс РГНФ складывается у ученых как результат действия разнородных факторов, в том числе не всегда собственно научных, например, часто существенную роль играет опыт руководителя проекта при изложении в формате заявки решаемой в проекте проблемы. Несмотря на имеющие место субъективные причины, материалы конкурсов, хотя и стихийно, но весьма точно отражают объективные тенденции развития науки. Дело в том, что эти материалы зависят, с одной стороны, от сложившегося к моменту участия в конкурсе направления научной деятельности заявителя, а, с другой стороны, от оценки эксперта, причем нередко и эксперты, и заявители составляют один круг ученых.

Сказанное даёт основание думать, что по данным конкурсов РГНФ можно составить портрет современного отечественного языкознания, что мы и хотим сделать в настоящей статье. Для выявления основных тенденций мы объединили тематику проектов в классы. При этом мы исходили не из существующих классификаций науки, а только из данных, отраженных в проектах.

В основе нашей классификации лежит не один, а сразу несколько таксонов. Это область языкознания (общая теория языка, сравнительно-историческое языкознание, прикладная лингвистика, типология, лексикография, полевая лингвистика, социолингвистика), язык (русский, английский, удмуртский), объект исследования (устная речь, литературный или исторический памятник, язык писателя), решение специальных

задач (документация редких языков, разработка словарей). В результате анализа был выделен ряд тенденций в науке о языке и идей, которые волнуют сегодня умы лингвистов.

Многие фундаментальные проекты могут быть отнесены одновременно к нескольким подразделам, но условно мы относим каждый проект к одному направлению. Начнем обсуждение с истории русского языка.

Древнерусский диалект русского языка по материалам берестяных грамот реконструируется в многолетнем труде А.А. Зализняка, составившем отдельный проект. Этот мощный проект имеет влияние не только на исследование истории русского языка, и в частности, русского литературного языка и русской литературы, но также на развитие славистики в целом. Кроме того, проект проливает свет на историю русского народа и его соседей. По результатам анализа берестяных грамот реконструируется один из известных по наиболее древним письменным источникам славянский язык.

Известно, что после того, как, в 2007 году на территории Московского Кремля была найдена знаменитая грамота N3 «про кобыл» (около 370 слов), в течение нескольких лет крупных находок не было. Счет новгородских грамот в тот момент остановился на цифре 973, а уровень раскопок достиг раннего XI века, когда вероятность обнаружения грамот практически нулевая. Всего в Новгороде, Старой Руссе, Смоленске и Москве за последние шесть лет была найдена 21 берестяная грамота. Таким образом, последний – 2010 год раскопок оказался на редкость «урожайным». Было найдено богатейшее «месторождение» берестяных грамот в Новгороде рядом со старым Троицким раскопом, которое за лето 2010 года дало 42 грамоты. Был пройден долгожданный рубеж в 1000 новгородских грамот. Таким образом, в настоящее время количество новгородских грамот составляет 1015 грамот. Число грамот, найденных в Старой Руссе за всю историю раскопок, в этом году составило 43, число московских грамот сохраняется на отметке 3. Грамоты, найденные в 2010 году все прочитаны, однако они еще много лет будут давать материал для дальнейшего анализа.

Лексикография. Особое место в мировой и российской лингвистике занимает составление *словарей*. Отечественная лексикографическая школа, за которой стоит глубокая лингвистическая, прежде всего семантическая, теория, создана Ю.Д. Апресяном и его коллегами и учениками. Эта теория и основанные на ней словари, подняли лексикографию на новый уровень. Разработанный в работах Ю.Д. Апресяна концептуальный аппарат и метаязык толкования слова, его сочетаемости и условий употребления воплощены в конкретных словарях и их прикладных реализациях. В настоящее время актуальными являются проекты «Разработка словника и проспекта

Активного словаря русского языка», руководитель Ю.Д. Апресян, «Разработка толково-комбинаторного словаря английского языка», руководитель И.М. Богуславский. В рамках этого же подхода выполнен проект В.Ю. Апресян «Системообразующие смыслы и их связи в языке» (ИРЯ РАН).

В основе деятельности другой крупной научной школы – ее возглавляет Е.В. Падучева – лежит идея о системном представлении лексики и выведении сочетаемостных и парадигматических (например, аспектуальных) свойств слова из их семантики. Релевантные семантические свойства слова отражены в толкованиях, содержащихся в электронных словарях экспертной системы «Лексикограф». В 2010 году в связи с данной проблематикой завершена работа над проектами «Актантная структура глагола и отглагольного имени» (руководитель Е.В. Падучева) и «Семантический словарь русских прилагательных» (руководитель Г.И. Кустова). Были получены результаты, которые используются в программах автоматической обработки текста и разметки Национального корпуса русского языка. Кроме того, на основе разработанного в проекте понятийного и терминологического аппарата созданы новые компоненты лексической базы данных «Лексикограф» и Национального корпуса русского языка.

Славистика. Продолжается работа над темой «Славянские древности», начатая Н.И. Толстым. Сегодня исследованиями языков и культур славян руководит С.М. Толстая (Институт Славяноведения РАН). Проекты А.Ф. Журавлева (Институт русского языка РАН) посвящены реконструкции праславянского лексического фонда. В том же институте идет работа над составлением Общеславянского лингвистического атласа. Закончены тома 10 (термины родства) и 11 (местоимения), руководитель Т.И. Вендина. Другой проект Т.И. Вендиной посвящен *рефлексам* праславянского *е в *славянских диалектах*. В проекте Т.М. Николаевой (Институт Славяноведения РАН) анализируются *словесные формулы* (фразеологизмы, приветствия и другие клише) славянского мира.

Индоевропеистика. Под руководством Н.Н. Казанского (Институт лингвистических исследований РАН) разрабатываются модели описания *диахронических* процессов на *индоевропейском* материале. В том же институте традиционно проходят индоевропейские чтения, посвященные памяти И.М.Тронского (в 2008 году состоялась XII, а в 2009 - XIII сессия). Проект А.И. Фалилеева посвящен анализу *кельтского* влияния в юго-восточной Европе по данным *ономастики*. И.М.Стеблин-Каменский работает над *этимологическим словарем фарси*. Одновременно Д.И. Эдельман (Институт языкознания РАН) готовит к изданию девятый том *этимологического словаря иранских языков*. Проект К.Г. Красухина посвящен *сравнительной фонетике индоевропейских языков*. Под

руководством В.В. Иванова в 2008 в РГГУ году прошла конференция, посвященная столетию *дешифровки тохарских языков*.

Семитология. В проекте Л.Е. Когана (РГГУ) по *исторической грамматике семитских языков* завершено описание *глагольной морфологии*. Под руководством того же автора анализировался древнейший *аккадский язык*. А.Ю. Милитарев работает над созданием *этимологического словаря семитских языков*.

Компаративистика. В работе В.И. Рассадина (Калмыцкий университет) рассматривается значение тюрко-монгольской языковой общности для уточнения состава алтайской языковой семьи. Проект под руководством Ю.В. Норманской (Институт языкознания РАН) нацелен на реконструкцию прафинно-волжской акцентной системы. В том же институте под руководством Г.Ц. Пюрбеева прошла конференция «Сравнительно-историческое языкознание. Алтаистика. Тюркология».

Памятники. Проекты Е.М. Верещагина (Институт русского языка РАН) посвящены древнейшим версиям славянских *Евангелий*. А.Г. Кравецкий разрабатывает проект, посвященный особенностям функционирования текста *Библии* на древнерусском языке в России в XVIII – начале XX веков. А.А. Коротаева (Ижевский технический университет) подготовила электронную публикацию одного из древнейших памятников древнерусского языка – *Ипатьевской летописи*. А.В. Кудияров (Институт мировой литературы) подготовил первую часть научного издания *древнемонгольского памятника XIII века «Тайная история монголов»*. Коллектив под руководством П.О. Рыкина завершил в 2010 году анализ различных списков ктиайско-монгольского словаря «Татарские слова» (начало XVII века). Исследован принцип китайской транскрипции монгольского языкового материала. Т.И. Афанасьева (СПбГУ) работает над проблемами типологии и языка *Древнеславянского Евхология XI–XIV вв.* Получила поддержку РГНФ работа И.В. Кормушина (Институт языкознания РАН), посвятившего жизнь анализу и дешифровке древнетюркских рун. Завершенный фрагмент работы открывает миру *памятники тюркского каганата*. Проект А.В. Вдовиченко посвящен лингвистическим основаниям анализа текстов *Септуагинты* и *Нового Завета*.

Русская диалектология. В рамках проекта под руководством Ф.П. Сороколетова (Институт лингвистических исследований РАН) составлен Словарь русских народных говоров, а в результате работы над проектами (исследовательским и экспедиционным), руководимыми С.А. Мызниковым, создается Лексический атлас русских народных говоров. А.А. Соколянский (Северо-восточный университет, Магадан) составил Словарь русской региональной лексики *Крайнего Северо-Востока* России. Под руководством

О.Н. Федяниной (Вятский гуманитарный университет) исследована региональная речь *Вятки* в лингвистическом и социолингвистическом аспектах. Проект Л.З. Бояриновой (Смоленский университет) посвящен анализу и документации *смоленских говоров*, Л.Ю. Зориной (Вологодский педагогический университет) – *вологодских*. А.К. Матвеев (Уральский университет) работает над седьмым и восьмым томами Словаря говоров *Русского Севера*. И.С. Лутовинова (СПбГУ) создает *Псковский* областной словарь с историческими данными. Традиционно экспедиционная работа по сбору русских диалектов ведется коллективом под руководством Л.Л.Касаткина (ИРЯ). *Говоры Урала* исследовались экспедицией под руководством Т.А. Гридиной (Уральский педагогический университет). Экспедиция Н.А. Красовской (Тульский педагогический университет) была нацелена на сбор лексических особенностей *тульских говоров*. Экспедиция Н.В. Хохловой (Поморский университет) исследовала *архангельские говоры XIX–XXI вв.* Параллельно О.Г. Гецова (МГУ) представила Архангельский областной словарь, вып. 15. Параллельно с анализом русских диалектов получают широкое распространение исследования на основе полевых данных, в которых анализ русских диалектов совмещается с анализом культуры. Так, при поддержке фонда экспедиция под руководством О. О. Г. Ровнова (Институт русского языка РАН) исследовала язык, певческую культуру и экономическую деятельность старообрядцев Южной Америки в старообрядческих поселениях штатов Гойас и Мату Гроссу (ноябрь 2010). Группа под руководством В.М. Грязновой (Ставропольский государственный университет) составила словарь говора казаков-некрасовцев. Существенно, что культурно или конфессионально закрытые общины, к которым можно отнести и старообрядцев, живущих в России и за границей, и казаков-некрасовцев, смогли сохранить на протяжении нескольких столетий архаичные говоры, которые не поддавались влиянию ни тех языков, среди которых русские жили в диаспоре, ни наддиалектного русского при проживании в России. Поясним, что диалект казаков-некрасовцев представляет собой южнорусский, донской, говор, который развивался независимо от соседних диалектов русского языка. Работа над проектом завершена в 2010.

Конкретные проблемы анализа русского языка. В проекте И.С. Улуханова (Институт русского языка РАН) «Глагольное *словообразование* современного русского языка» завершена тема «*Глаголы, мотивированные именами и междометиями*». Проект О.И. Дмитриевой (Саратовский университет) также посвящен русскому *словообразованию*. В нем выделяются русские семантико-словообразовательные подсистемы. И.А. Нагорный (Белгородский университет) анализирует русские *частицы* со значением *предположительности*. Семантика и прагматика русского *наречия*

анализируется в проекте Л.А. Савеловой (Пермский университет). Я.Э. Ахапкина (Институт лингвистических исследований РАН) исследует проблемы *релятивизации (вторичной предикации)* в *русском языке*. В.Л. Васильев (Новгородский университет) изучает *гидронимы* северо-запада России. Е.В. Коллектив под руководством Меркель (Якутский университет) завершил анализ *топонимами Южно-Якутского* региона, в которых вычленяются якутские (тюркская группа), эвенский и эвенкийский (тунгусо-манчжурская группа) и русские слои. Проект М.В. Орешкиной (Ияз РАН) посвящен тюркским лексическим заимствованиям в *русском языке*. Проект О.К. Ирисхановой посвящен анализу *дефокусирования* (соотнесения с фоновой информацией) в *русском и английском языках*.

Редкие языки и диалекты. Языки, находящиеся под угрозой исчезновения. Конкурсы РГНФ показывают, что проблема документации редких языков в настоящее время оказалась на переднем крае деятельности лингвистов. В ходе этой работы решается уникальная гуманитарная задача – документировать редкий язык или язык, находящийся под угрозой исчезновения, и сохранить объединенную этим языком группу людей. Кроме того, документация редких и исчезающих языков питает две бурно развивающиеся отрасли современного языкознания – лингвистическую *типологию* и *ареальную лингвистику* и оказывает влияние на целый ряд других, более или менее устоявшихся разделов языкознания и методов описания языковых уровней. Это *компаративистика, проблемы возникновения языка и глоттогенеза, синтаксис, семантика, реконструкция картины мира* и др. Проект под руководством Е.В. Головки (Институт лингвистических исследований РАН) нацелен на выявление уникальных явлений в языках России, находящихся под угрозой исчезновения. В проекте И.В. Бродского анализируются диалекты *вепского* языка переселенцев из Прибалтики, живущих в Сибири. М.З. Муслимов (Институт лингвистических исследований РАН) разрабатывает диалектологический атлас Ингерманландии (*водские, ижорские, финские* диалекты Ленинградской и Кировской области). Аналогичный проект под руководством Ф.И. Рожанского «Исчезающие финно-угорские языки Ингерманландии — грамматика, контакты, типология» завершен в Институте языкознания РАН в Москве. В результате работы над проектом были получены новые данные о грамматике и социолингвистическом состоянии водского, ижорского и ингерманландского финского языков. Проект по документации *кильдинского* диалекта *саамского* языка (финно-угорская группа) возглавляет О.П. Иванищева (Мурманский педагогический университет), западных диалектов *хантыйского* языка – М.Е. Лонгортова (Институт лингвистических

исследований РАН). О.С. Потанина (Томский педагогический университет) исследует *номинализации хантыйского языка в типологической и ареальной перспективе*. А.И. Кузнецова (МГУ) работает над документацией *бесермянского диалекта удмуртского языка*. К печати подготовлены словарь, грамматическое описание и корпус текстов. Словарь материальной и духовной культуры иранских языков (*бартанского, рошорского, сарыкольского, ягнобского, язгулямского*) составлен в ходе экспедиций под руководством Л.Р. Додыхудоевой (Институт языкознания РАН). Проекты под руководством А. П. Выдрина (Институт лингвистических исследований РАН), исследовательский и экспедиционный, были посвящены анализу модальных значений в *осетинских* диалектах. Анализ лексики природного окружения (животные, растения, ландшафт, климат) исследуется в фундаментальном проекте по анализу *алтайских и уральских* языков под руководством И.Г. Добродомова (МГПУ). База данных диалектов *хакасского* языка стала результатом работы под руководством В.А. Боргоякова в Хакасском университете. Параллельно с этим А.Н. Чугунекова из того же университета предложила функционально-семантическую классификацию *хакасских глаголов*. Л.А.Шамина (Сибирское отделение РАН) исследовала *синтаксис тюркских языков* Южной Сибири. Б.В. Болдырев (Сибирское отделение РАН) подготовил исследование *сравнительной морфологии тунгусо-маньчжурских языков*. В проекте А.М. Певнова (Институт лингвистических исследований РАН) анализируются и документируются строи и тексты *негидальского* языка (*тунгусо-маньчжурские языки, Хабаровский край*). Междисциплинарная этнолингвистическая экспедиция под руководством А.Ю. Фильченко (Томский педагогический университет) обследовала языки коренных народов *обско-енисейского языкового ареала*. Проект под руководством Е.А. Крюковой из того же университета был прицельно направлен на анализ показателей *времени и пространства* в *енисейских* языках (*кетском, югском и коттском*). Под руководством Е.Ю. Калининой (МГУ) прошла экспедиция на Сахалин по документации вымирающих *тунгусо-маньчжурских языков (орокского, эвенкийского)*. Экспедиция под руководством О.А. Казакевич (МГУ) исследовала язык *сымских эвенков* (Енисейский район) и *келлогских кетов* (Туруханский район) Красноярского края. Л.В. Озолия (Сибирское отделение РАН) представила новые материалы к русско-*орокскому* словарю. А.А. Мальцева (Сибирское отделение РАН) анализирует системные изменения, происходившие в XX веке в *чукотско-корякских* языках. М.И. Магомедов работает над *андийско-русским* словарем. Г.Х. Ибрагимовым (Дагестанский педагогический университет) подготовлен к изданию *цахурско-русский* словарь. Проект

М.М. Магомедханова (Дагестанская медицинская академия) посвящен анализу лексики и фразеологии *аварского* языка. В проекте под руководством С.Р. Мердановой (Институт языкознания РАН) исследовались *агульские* диалекты. Материалы для анализа были получены в результате полевой работы в разных районах Дагестана. Фундаментальной с точки зрения охвата проблем и методов проект под руководством Н.Р. Сумбатовой «Грамматика близкородственных языков с типологической точки зрения (на материале *даргинских* языков)» осуществлен в РГГУ. Фразеологические словари *арчинского* и *агульского* языков подготовлены Д.С. Самедовым (Дагестанский университет). Л.И. Москалюк (Барнаульский педагогический университет) составляет атлас *немецких* диалектов на *Алтае*. А.Ю. Русаков из Института лингвистических исследований РАН работает над созданием диалектологического атласа балканских языков (периферийные и островные диалекты). В.Ф. Выдрин (Кунсткамера) завершил интегральное описание южных языков *манде*: словари, грамматики, корпуса глоссированных текстов. Исследовались языки Гвинеи и Кот-д’Ивуара.

Традиционно центром полевой лингвистики остается кафедра структурной лингвистики МГУ, где под руководством А.Е. Кибрика исследуются кавказские, уральские и алтайские языки.

Типология. Большинство проектов, о которых говорилось в предыдущем разделе, посвященном документации редких разноструктурных языков, можно было бы позиционировать и по разделу «Типология», так как каждый редкий язык демонстрирует набор языковых признаков, ценных с точки зрения типологии. Ниже мы остановимся на проектах, имеющих конкретно выраженную типологическую направленность с точки зрения теории принципов и параметров (а также значений параметров) в конкретных языках.

Так, группа под руководством А.В. Циммерлинга (МГГУ им. Шолохова) исследует типологию *порядка слов* и типологию *синтаксических ограничений* в языках мира. А.Б. Летучий (Институт русского языка РАН) завершил создание типологической базы данных *лабильных глаголов* в языках мира, где в качестве исходного параметра для анализа берется наличие в языке лабильных глаголов. Поясним, что под лабильными понимаются глаголы с легко трансформируемым набором основных актантов. Например, английский глагол *open* может переводиться на русский язык и как ‘открывать’ (*John opened the door*), и как ‘открываться’ (*The door opened*), что говорит о том, что *open*, подобно многим другим английским глаголам – в отличие от большинства русских глаголов, лабильный. В

2010 году завершена работа над моделями неканонического маркирования *актантов* *многоместных предикатов* (руководитель проекта С.С. Сай, Институт лингвистических исследований РАН). Т.Б. Агранат (Институт языкознания РАН) разрабатывает *электронный синтаксический словарь* поверхностного выражения *семантических ролей* в уральских и алтайских языках. К.В. Антонян из того же Института разрабатывает проблему *грамматикализации пространственных значений* в китайском языке. С.Х. Шихалиева (Дагестанский центр РАН) анализирует параметры *локализации* и *ориентации* в системе *местных надежд* дагестанских языков. Н.А. Бондарко (Институт лингвистических исследований РАН) изучает действие параметров *долженствование* и *необходимость* в латинских и немецких текстах XIII–XIV веков. Глагольная категория *засвидетельствованности* в *самодийских юкагирских языках* исследуется в проекте Л.А. Ильиной (Сибирское отделение РАН). В связи с понятием *ситуации*, отражающем фрагмент мира в языке, Е.А. Лютикова (МГУ) предложила таксономию ситуаций и лексико-синтаксических средств их выражения. Фундаментальная работа по анализу языков *Балканского языкового союза* ведется в проектах (исследовательском и экспедиционном) А.Н. Соболева (Институт лингвистических проблем РАН). Стала традиционной ежегодная молодежная конференция по типологии, проводимая Институтом лингвистических проблем РАН, на которой молодые ученые и приглашенные специалисты-типологи обсуждают данные различных языков. Отметим, что предшествующая этим обсуждениям полевая работа по документации ранее не изученных языков делает выборки для анализа языковых принципов и параметров всё более представительными и надёжными. Аналогичная конференция по типологии прошла в Бийске (рук. М. Э. Сергеева).

Формальные модели используются в проектах Т.В. Черниговской (СПбГУ) по экспериментальному анализу порядка слов, согласования времен, референции и формообразования и А.В. Циммерлинга (см. раздел Типология).

Социолингвистика широко представлена в работах Института русского языка, следующего традиции Д.Н. Шмелева и М.В. Панова. В 2008 году были проведены традиционные VIII Шмелевские чтения, посвященные языку современного города. В проекте М.В. Китайгородской из этого Института исследуются функциональные и жанровые разновидности русской разговорной речи. Группа под руководством Е.А. Земской продолжает *исследования русского языка в условиях иноязычного окружения*, а именно, в условиях эмиграции. Аналогично, *русский язык в иноязычном окружении* на примере республик Северного Кавказа исследуется М.И. Исаевым

(Институт языкознания РАН). В этом же институте развернута фундаментальная работа на тему «Язык и общество» под руководством В.Ю. Михальченко. В интересном проекте И.С. Карабулатовой (Тюменский университет) зафиксирован факт становления современного *пиджина*, происходящего в прямом смысле на глазах исследователя в речи сотрудничающих русско- и англоязычных нефтяников Тюмени. В проекте под руководством В.Я. Порхомовского (Институт языкознания РАН) изучаются проблемы формирования и функционирования языковой *нормы* на материале разноструктурных языков разных континентов и исторических эпох, младописьменных языков и языков с длительными письменными традициями. В проекте под руководством Е.П. Чельшева «Решение национально-языковых вопросов в Российской Федерации» анализируются проблемы *языковой политики в многоязычной России*.

Различные проблемы соотношения языка и общества в условиях *многоязычия* обсуждались и на конференции, организованной Н.И.Черкаевой (Горно-Алтайский университет), «*Горный Алтай: проблемы билингвизма в поликультурном пространстве*». Проект по функционированию языков *Дагестана* в полиэтнической среде разрабатывает Б.М. Атаев (Дагестанский центр РАН). Под руководством А.Н. Биткеевой (Институт языкознания РАН) исследуется динамика *языковой общности* во времени. Е.Н. Сердобинцева (Пензенский педагогический университет) создает словарь русской *профессиональной лексики*. Коллектив под руководством Л.О. Бутаковой (Омский университет) завершил анализ *языковое сознание жителя сибирского города в онтогенезе* (от 7 до 25 лет).

Психолингвистика. В проекте под руководством Е.Б.Трофимовой (Бийский педагогический университет) исследовался процесс вербализации неязыковых звуковых и зрительных сигналов разноязычными носителями. В.Б. Касевич (СПбГУ) завершил исследование «Оперативные единицы восприятия речи». Коллектив под руководством Т.В. Черниговской в 2010 начал работу над анализом русской лексики с помощью методики регистрации движения глаз. Применение такой методу позволяет текстировать разнообразные модели чтения, ментального лексикона и обработки семантической информации.

Философия языка – основная тема проектов под руководством Ю.С. Степанова (Институт языкознания РАН).

Словарь языковой личности. С.С. Волков составил словарь языка М.В. Ломоносова (Институт лингвистических исследований РАН). Ю.Н. Караулов

(Институт русского языка РАН) посвятил свой проект исследованию языка Достоевского, а Н.Л. Васильев (Мордовский университет) – языка А.А.Дельвига.

Точные методы анализа языка художественной литературы. Впечатляющий по качеству проведения работ и точности разработки и применения *машинных методов* анализа стиха проект «Конститутивные признаки силлаботонического стиха в лингвистическом освещении» осуществлен в МГУ (руководитель М.В. Акимова). В проектах под руководством Т.В. Скулачевой (Институт русского языка РАН) исследуются лингвистические отличия *стиха* от *прозы*. В этом же Институте прошла традиционная международная конференция «Славянский стих: стиховедение и лингвистическая структура стиха». Н.А. Фатеева руководит постоянно действующим семинаром «Проблемы междисциплинарного исследования художественного текста». Фактор *грамматики* в современной русской *поэзии* исследуется в проекте Л.В. Зубовой (СПбГУ).

Дискурс как особый языковой уровень анализировался в проектах Института языкознания РАН под руководством А.А. Кибрика «Мультимодальный подход к исследованию грамматики и *дискурса*», Т.Е. Янко «*Речевой акт* в структуре *дискурса*» и В.А. Плунгяна «*Ареальный* фактор в формировании стратегий организации *нарративных* текстов». Коллектив под руководством Н.А. Николиной (МГПУ) завершил в 2010 году разработку специального понятийного аппарата для анализа *коммуникативной структуры* дискурса. Материалом для исследования послужили произведения русской литературы различных жанров. Исследовалась прагматика литературного произведения с точки зрения создания образа автора и образа адресата. Под руководством Е.И. Дибровой прошла традиционная XII Международная конференция «Текст. Структура и семантика». О.С. Иссерс (Омский университет) провела конференцию «Речевая коммуникация в современной России».

Прикладная лингвистика. На основе создания *машинного семантического словаря* в Институте лингвистических исследований РАН разработан алгоритм снятия *морфологической неоднозначности* при разметке корпусов русских текстов (В.П. Захаров).

Картина мира и когнитивистика на *алтайском* материале раскрывается в проекте Н.В. Ерленбаевой (Горно-Алтайский университет) по анализу *этнокультурной* лексики. Группа под руководством А.В. Дыбо (Институт языкознания РАН) реконструирует картину мира *прасамодийцев* по данным языка. В проекте Э.У. Омакаевой (Калмыцкий институт гуманитарных исследований РАН) исследуется лексика *духовной культуры монгольских* языков. Коллектив под руководством Т.А. Михайловой (МГУ)

завершил в 2010 году анализ *животного мира* по данным языков, литератур и народной культуры *кельтов* и *германцев*. Под руководством Т.В. Винниченко (Поморский университет) завершено исследование языковой картины мира *северного крестьянина* на материале памятников деловой письменности Подвинья XVI–XVII вв. Т.С. Есенова (Калмыцкий университет) завершила работу над темой «*Калмыцкие и русские лингвокультурные концепты*». В.И. Заботкина (Университет им. Канта, Калининград) исследовала образ *времени* по данным *русского, английского, немецкого, французского* языков. Ю.П. Князев (СпбГУ) завершил анализ русской языковой картины мира в зеркале *грамматики*. Под руководством Г.Е. Крейдлина (РГГУ) проведено исследование «*Части тела в русском языке и русской культуре*». О.Н. Ляшевская (ИРЯ РАН) провела корпусное исследование *топологических* типов *русских предметных имен*. Феномен асимметрии *когнитивной* и *языковой картин мира* раскрыт в проекте А.М. Васильева (Башкирский университет) на материале *славянских, тюркских, романских и германских* языков. Под руководством Е.Л. Березович (Уральский университет) прошла Международная научная конференция по *этнолингвистике*.

Фонетика. В фундаментальном по степени проработки проблем и методов проекте А.В. Тер-Аванесовой (Институт русского языка РАН) «Системы акцентуации и распределения двух фонем «типа о» в русских говорах с семифонемным вокализмом (с построением лексико-грамматической базы данных)» сочетаются создание новейшей теоретической базы, *полевая* работа и разработка *машинной базы данных*, которая может быть использована и в дальнейшем для исследовательских целей. И.Я. Селютина (Сибирское отделение РАН) составляет атлас *консонантных артикуляций* в языках народов Сибири. Р.Ф. Касаткина (Институт русского языка РАН) завершила работу над темой «*Активные процессы в современной русской фонетике*». Б.Д. Цыренов (Сибирское отделение РАН) посвятил свое исследование *бурятской просодии*.

История и метаязык науки. С.А. Крылов (Институт востоковедения РАН) исследует метаязык *русской грамматической теории* первой половины XX в. С.Д. Шелов (Институт русского языка РАН) посвятил свой проект исследованию типологии научных *терминов*. Тема работы Г.Ф. Благовой (Институт языкознания РАН) – история российской *тюркологии* второй половины XIX – начала XXв. Под руководством М.Д. Воейковой (Институт лингвистических исследований РАН) прошла конференция, посвященная столетию со дня рождения В. Г. Адмони. К.Р. Галиуллин (Казанский университет) с коллегами провел «IV Бодуэновские чтения».

Теория перевода. Конференция «Проблемы перевода Библии как фактор сохранения языков народов России и СНГ», проведенная в Институте языкознания РАН (2008, рук. М.Е. Алексеев) охватила не только проблематику перевода, но и проблемы выживания языков, находящихся под угрозой исчезновения, а также задачи анализа языка памятника. Е.П. Чельшев в течение многих лет ведет постоянно действующий научный семинар «Проблемы библейского перевода».

«Языки мира». Продолжается работа над фундаментальной энциклопедической серией «Языки мира» (Ияз РАН). В настоящее время готовятся разделы «Реликтовые неиндоевропейские языки Европы», «Аустроазиатские языки. Андаманские языки», «Сино-тибетские языки», «Малые и средние индоарийские языки и диалекты».

В результате проведенного анализа проектов можно заключить, что к приоритетным направлениям РГНФ принадлежат *документация редких языков и лингвистическая типология*. Эти проблемы взаимосвязаны. Как миссионерская по своей изначальной задаче проблема перевода Священного Писания на автохтонные языки Америки породила современную американскую лингвистику, так и задача описания бесписьменных, малоизученных и находящихся на грани исчезновения разноструктурных языков питает наиболее бурно развивающуюся в настоящее время типологию. Научный прорыв при описании языков Дагестана и Камчатки, сделанный в семидесятые годы прошлого века коллективом под руководством А.Е. Кибрика, получил стремительное развитие в настоящее время при описании «малых» языков в других районах России (русского Севера, Памира, Кавказа, Сибири, Сахалина). При этом анализ *нахско-дагестанских* языков по-прежнему остается на переднем крае задач полевой лингвистики. Другая приоритетная позиция принадлежит решению близкой задачи – описанию *русских диалектов*, отличных от *литературного языка*. Составляются словари, атласы, исследуются лексические, синтаксические и фонетические особенности *архангельских, тульских, вятских, уральских, смоленских говоров*. Успехи полевой лингвистики способствуют развитию *сравнительно-исторического языкознания*.

Значительное место в конкурсах РГНФ играет анализ и подготовка к научному изданию литературных и культурных *памятников*, прежде всего, на *мертвых языках*. Существенное место в современной лингвистике, если судить по конкурсам РГНФ, занимает *социолингвистика*, и неожиданно малое место отводится *формальным методам, синтаксическим моделям и общей теории языка*. Эти проблемы, как правило, играют

вспомогательную роль в проектах по типологии, при решении конкретных задач анализа языков и в машинных приложениях. Наибольшее развитие в теории языка – по результатам анализа конкурсных работ – получила русская научная *лексикография* в общетеоретическом и прикладном аспекте. Популярными остаются *когнитивная лингвистика* и исследование *языковой картины мира*, где наблюдается смещение интереса лингвистов с традиционных проблем анализа *лексики* и *фразеологии* на анализ *грамматики*. Интересные результаты получены в области *фонетики*, *просодии*, анализа *устной речи*, точных методов анализа языка *художественной литературы* и анализа *языка писателя*. Уникальным остается анализ языка *берестяных грамот*.