

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.164.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТА ЯЗЫКОЗНАНИЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ), ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 02.04.2024 № 2

О присуждении Захаркив Екатерине Васильевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Дискурсивные слова в новейшей русско- и англоязычной поэзии» по специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки) – принята к защите 23.01.2024 г., протокол № 1, диссертационным советом 24.1.164.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института языкознания Российской академии наук (125009, г. Москва, Б. Кисловский пер., д. 1, стр. 1), ведомственная принадлежность – Министерство науки и высшего образования РФ. Полномочия диссертационного совета подтверждены Приказом Минобрнауки России № 864/нк от 25.04.2023 г.

Соискатель Захаркив Екатерина Васильевна, 25.02.1990 года рождения.

В 2015 г. окончила Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Литературный институт имени А.М. Горького» по специальности 071001.65. Литературное творчество, в 2017 г. – магистратуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» по направлению подготовки 45.04.01. Филология. В 2018–2022 гг. обучалась в очной аспирантуре Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института языкознания Российской академии наук по

направлению подготовки 45.06.01. Языкознание и литературоведение, на направленности (специальности) 10.02.19. Теория языка (до 2021 г.) с переходом на направленность (специальность) 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (с 2021 г.) и отчислена в связи с окончанием срока обучения.

В период подготовки диссертации и до 23.12.2022 г. Е.В. Захаркив работала в должности младшего научного сотрудника Отдела теории и практики коммуникации имени Ю.С. Степанова Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института языкознания Российской академии наук, ведомственная принадлежность – Министерство науки и высшего образования РФ.

Диссертация выполнена в Отделе теории и практики коммуникации имени Ю.С. Степанова Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института языкознания Российской академии наук, ведомственная принадлежность – Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – Соколова Ольга Викторовна, доктор филологических наук, старший научный сотрудник Отдела теории и практики коммуникации имени Ю.С. Степанова Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института языкознания Российской академии наук.

Официальные оппоненты:

1. Левицкий Андрей Эдуардович, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры лингвистики, перевода и межкультурной коммуникации факультета иностранных языков и регионоведения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»,

2. Северская Ольга Игоревна, кандидат филологических наук, ведущий научный сотрудник Отдела корпусной лингвистики и лингвистической поэтики Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института русского языка им. В.В. Виноградова,

– дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» – в своем **положительном отзыве**, подписанном доктором филологических наук, председателем экспертного совета ОНК «Институт образования и гуманитарных наук» по группе научных специальностей 5.9. Филология, профессором Ваулиной Светланой Сергеевной и утвержденном проректором по научной работе Деминым Максимом Викторовичем, указала, что диссертация Е.В. Захаркив представляет собой оригинальное новаторское научное исследование, в котором на основе междисциплинарного подхода рассмотрен широкий комплекс новейших русско- и англоязычных поэтических текстов 1990-х–2010-х гг. Отмечается, что в работе впервые в полном объеме, последовательно и аргументированно проанализировано использование дискурсивных слов в новейшей поэзии с учетом коммуникативно-прагматической специфики поэтического дискурса. В диссертации на основе интегративного подхода к научным традициям убедительно сформулирована целостная концепция, в рамках которой обосновываются такие специфические характеристики новейшей поэзии, как повышенная роль прагматического измерения поэтического языка, взаимодействие с обыденным языком и научным дискурсом, специфические параметры поэтической коммуникации. Отдельно высоко оценивается разработка классификации дискурсивных слов, основанной на специфике их функционирования в поэтическом дискурсе (метатекстовые, контекстуальные, интерперсональные дискурсивные слова) с учетом их семантической и синтаксической сочетаемости, модификации логико-семантических отношений, «контекстуальной ресемантизации», формирования окказиональных валентностей и др. В отзыве ведущей организации подчеркивается, что в работе сформулирована целостная научная концепция, которая может быть охарактеризована как значительный вклад в уточнение и развитие аппарата лингвистической поэтики.

При этом отзыв содержит критические замечания в отношении стилистической составляющей формулировки методов исследования.

Отмечается, что выводы по статистическим данным «оставляют впечатление не реализованного в полной мере потенциала». Кроме того, в отзыве поставлены важные вопросы дискуссионного характера, высказывается сомнение по поводу достаточного количества примеров функционирования дискурсивных слов в поэзии, выражается пожелание уточнить соотношение концепции поэтического дискурса в его специфике по отношению к понятию текста.

Высказанные замечания и вопросы существенно не влияют на общую высокую оценку работы. Диссертация полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в соответствии с пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в новой редакции), а Е.В. Захаркив заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

Соискатель имеет 14 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 5 – в журналах, рекомендованных ВАК по указанной специальности, а также индексируемых в Russian Science Citation Index, 4 – в журналах, индексируемых в Scopus и Web of Science Core Collection. Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. *Захаркив Е.В.* Дискурсивные слова в современной русскоязычной поэзии: креативное vs обыденное словоупотребление // Сборник Матице Српске за славистику. – 2019. – № 96. – С. 178–196. (Web of Science)

2. *Захаркив Е.В.* Современная поэзия в эпоху цифровых технологий: новая функция прагматических маркеров // Новое литературное обозрение. – 2020. – № 167. – С. 211–222. (Web of Science; Scopus)

3. *Захаркив Е.В.* Неконвенциональное функционирование дискурсивных слов как маркеров автореференциальной агрессии в современной поэзии // Слово.ру: Балтийский акцент. – 2020. – № 4. – С. 15–27. (Scopus)

4. *Захаркив Е.В.* Креативная прагматика поэтического дискурса // Критика и семиотика. – 2021. – № 2. – С. 88–106. (в соавт. с О.В. Соколовой) (Scopus)

5. *Захаркив Е.В.* Неузуальное функционирование дискурсивных слов со значением неопределенности в современной поэзии // Когнитивные исследования языка. – 2021. – № 4. – С. 606–614. (в соавт. с О.В. Соколовой) (ВАК)

6. *Захаркив Е.В.* Ресемантизация дискурсивных слов в русско- и англоязычной поэзии // Иностранные языки в высшей школе. – 2021. – № (2) 57. – С. 42–56. (ВАК)

7. *Захаркив Е.В.* Неузуальное функционирование дискурсивных слов-парцеллятов в современной англоязычной поэзии // Иностранные языки в высшей школе. – 2022. – № (4) 63. – С. 13–20. (ВАК)

8. *Захаркив Е.В.* Сближение поэтического дискурса с обыденным как стратегия субъективации в поэзии текст-группы «Орбита» (на примере дискурсивного слова «ведь») // Труды Института русского языка им. В.В. Виноградова. – 2022. – № 1. – С. 345–356. (ВАК)

9. *Захаркив Е.В.* Семантика противительности и прагматика противопоставления в современной русско- и англоязычной поэзии // Иностранные языки в высшей школе. – 2023. – № (4) 67. – С. 18–25. (ВАК)

В диссертации не имеется недостоверных сведений об опубликованных соискателем работах.

На диссертацию и автореферат поступили следующие отзывы.

1. Отзыв официального оппонента – доктора филологических наук **Левицкого Андрея Эдуардовича**, в котором отмечена актуальность, целостность, самостоятельность и новизна исследования, посвященного комплексному лингвистическому анализу функционирования дискурсивных слов на материале новейшей русско- и англоязычной поэзии. В отзыве подчеркивается, что результаты исследования вносят вклад в развитие дискурсологии, функциональной семантики, теории коммуникации, прагмалингвистики, а их достоверность и репрезентативность обеспечивается фундаментальностью методологической основы, избранным комплексным подходом к раскрытию специфики вербализации информации в русско- и

англоязычной новейшей поэзии. Среди основных достоинств А.Э. Левицкий отмечает глубину проведенного лингвистического анализа, широту методологического обоснования работы, четкость выделения объекта исследования, логику изложения и структуры работы, наличие достаточного иллюстративного материала, аргументированность выводов и положений, выносимых на защиту.

Вместе с тем А.Э. Левицкий высказывает пожелание уточнить термины, находящиеся в концептуальной оппозиции по отношению к понятию поэтического дискурса («объективная реальность», «эмпирическая реальность», «реальный мир» и т.д.), а также прояснить соотношение терминов «поэтический дискурс» и «поэтический мир». Кроме того, оппонент советует соискателю уделить больше внимания сравнительному аспекту анализа.

Автореферат и публикации по теме работы полностью отражают ее основное содержание. Работа содержит новые научные результаты и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку. Таким образом, Е.В. Захаркив заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

2. Официальный оппонент – кандидат филологических наук **Северская Ольга Игоревна** – в своем **положительном отзыве** отмечает актуальность исследования, его новизну и оригинальность, заключающуюся во вкладе в создание нового направления в анализе поэзии – лингвопрагматике, дополняющей лингвопоэтику. Кроме того, абсолютно новыми названы систематизация особенностей аномального функционирования дискурсивных слов в новейшей поэзии на фоне их употребления в обыденном языке, количественный и качественный анализ основных групп дискурсивных слов и определение их национально-языковой специфики. В качестве значимого достижения выделяется составление сбалансированного двуязычного корпуса текстов, в котором проявлена установка на языковой эксперимент и метаязыковую рефлекссию. Согласно заключению оппонента, в исследовании успешно подтверждается гипотеза о том, что дискурсивные слова в новейшей

поэзии выступают в роли регуляторов намеренного нарушения структурно-семантической связности текста и коммуникативных конвенций, а частотное употребление этих единиц в поэтическом дискурсе обусловлено не меньшей значимостью поэтической прагматики, чем семантики и синтактики.

Среди замечаний и пожеланий О.И. Северская высказывает сомнение в отношении формулировки научных методов исследования и отмечает недостаточно четкое разграничение понятий «поэтический дискурс», «поэтический язык» и «поэтическая коммуникация». Выражается пожелание уточнить термин «обыденный язык». Кроме того, указывается на некорректное использование названия приема «паронимическая аттракция» в случаях лексического повтора, а также задается вопрос о причине игнорирования автором поэтического подкорпуса Национального корпуса русского языка и отсутствия соответствий некоторых дискурсивных слов в русском и английском языках. Вместе с тем указывается на необходимость более четкого прояснения концептуальных границ понятия «новейшая поэзия».

Указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования и не влияют на общую высокую оценку работы, которая представляет собой самостоятельно проведенное новаторское и актуальное научно-квалификационное исследование, вносящее вклад в развитие теории языка, дискурсивного анализа и лингвистической прагматики. Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в соответствии с пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в новой редакции), а Е.В. Захаркив заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

3. Доктор филологических наук Т.Б. Радбиль в своем отзыве об автореферате отмечает, что работа производит впечатление оригинального, обстоятельного, самостоятельного и перспективного исследования, которое решает важную научно-практическую задачу комплексного сопоставительного

исследования прагматических элементов в русско- и англоязычной поэзии, что составляет личный вклад соискателя в такие междисциплинарные направления современной гуманитаристики, как когнитивно-ориентированная и прагма-ориентированная сопоставительная лингвопоэтика, дискурс-анализ и корпусная лингвистика. Отзыв положительный, замечаний не содержит.

4. Доктор филологических наук Е.Е. Голубкова в своем отзыве об автореферате отмечает, что проведенное исследование творчески развивает методику комплексного анализа дискурсивных слов, подчеркивая многогранность семантики функциональных единиц языка, и вносит вклад в исследования механизмов взаимодействия языковых уровней и лингвокреативности. Автореферат диссертации свидетельствует о научной зрелости автора, способности проводить самостоятельное исследование, умении сочетать в работе современные методики и системные подходы в описании материала. Отзыв положительный, замечаний не содержит.

5. Доктор филологических наук Т.В. Устинова в своем отзыве об автореферате отмечает, что автору удалось достичь теоретически обоснованных и практически значимых результатов в описании прагматической специфики новейшей поэзии в условиях новых медиа, в которых изменяются стратегии адресации и субъективации. Рецензент выражает пожелание раскрыть обоснованность данных, отражающих количественную разницу в представленности дискурсивных слов в русско- и англоязычной поэзии, а также объяснить расхождения в выделении, классификации и систематизации данных единиц в двух языках. Кроме того, Т.В. Устинова советует автору уделить внимание влиянию идиолектного фактора на специфику употребления дискурсивных слов в анализируемых текстах.

6. Доктор филологических наук И.А. Шаронов в своем отзыве об автореферате отмечает, что для построения аппарата лингвистического анализа объекта и предмета исследования автором основательно проанализированы базовые работы, посвященные изучению дискурсивных слов, поэтического дискурса и лингвистической прагматики в целом. В связи с новизной области исследования, а также природой современного поэтического текста,

предполагающей изначальную множественность интерпретаций, не все варианты объяснения, предложенные автором диссертации, представляются рецензенту оптимальными. Однако это не влияет на общую положительную оценку работы. Исследование производит впечатление законченного, теоретически обоснованного и новаторского научного сочинения.

7. Кандидат филологических наук, доцент Е.Н. Воробьева в своем отзыве об автореферате указывает на последовательность и убедительность, которые демонстрирует автор при изложении материалов проведенной научной работы, высокий уровень владения научным стилем речи и понятийно-терминологическим аппаратом исследования. Несомненными достоинствами работы, по мнению рецензента, являются: четкая формулировка целей и задач исследования, отраженная в поэтапной процедуре анализа дискурсивных единиц; опора на внушительную теоретическую базу; обширный по объему практический материал, обеспечивающий достоверность результатов исследования. Отзыв положительный, замечаний не содержит.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетентностью в области русского и английского языков, лингвистической прагматики и семантики, дискурсивного анализа и художественного дискурса, их высокой авторитетностью и экспертным профессионализмом в области, по которой выполнено исследование, в соответствии с пп. 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденном Постановлением Правительства России от 24.09.2013 г. № 842 (в новой редакции), значительным количеством работ по теме диссертации, опубликованных за последние пять лет.

Первый официальный оппонент – Левицкий Андрей Эдуардович, доктор филологических наук, – один из ведущих специалистов по анализу лексической семантики; дискурсивным и лингвокультурным аспектам функционирования единиц английского и русского языков; изучению языковых аномалий и художественного дискурса. За последние 5 лет им опубликовано 6 научных работ, близких к проблематике диссертации Е.В. Захаркив.

Второй официальный оппонент – Северская Ольга Игоревна, кандидат филологических наук, – ведущий специалист в области изучения поэтического языка и поэтической коммуникации, поэтического социолекта и семантики поэтического текста. Является автором 6 научных работ по проблематике защищаемой диссертации, опубликованных за последние 5 лет.

Сотрудники отдела корпусной лингвистики и лингвистической поэтики **ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»** – имеют 7 работ по проблематике исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **предложено** определение поэтического дискурса;
- **разработана** оригинальная классификация функционально-семантических групп дискурсивных слов, основанная на ключевых чертах их функционирования в поэтическом дискурсе;
- **доказана** плодотворность анализа авторского поэтического корпуса в ходе исследования специфики функционирования дискурсивных слов в новейшей поэзии;
- **предложен** пошаговый анализ дискурсивных слов в поэтическом дискурсе, включающий количественные и качественные методы изучения корпусных данных.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **доказана** эффективность сочетания методов лингвистической поэтики, лингвистической прагматики, дискурсивного, лексикографического и корпусного видов анализа при исследовании функционирования дискурсивных слов в новейшей поэзии;
- **выявлена специфика** поэтического дискурса на фоне разговорной речи, выражающаяся в частотности употребления и метаязыковой рефлексии

дискурсивных слов, направленной на дестереотипизацию языковых клише и деавтоматизацию восприятия адресата;

— **выявлена специфика** метаязыковой функции, лежащей в основе конвенционального употребления дискурсивных слов, но расширяющей сферу реализации этих прагматических маркеров в новейшей поэзии;

— **обсуждены** различные коммуникативные стратегии в поэзии, реализующиеся в результате использования дискурсивных слов за счет отклонения от нормативной семантической и синтаксической сочетаемости, а также модификации логико-семантических отношений.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

— **обсуждены** основные подходы к изучению дискурсивных слов и связанные с ними языковые процессы;

— **пересмотрены и модернизированы** основные подходы к исследованию поэтического дискурса;

— **представлено** целостное описание функционирования дискурсивных слов в новейшей русско- и англоязычной поэзии, которое может быть использовано при составлении спецкурсов по лингвопоэтике, лингвопрагматике, теории дискурса, коммуникативной лингвистике, а также в практике преподавания иностранных языков.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

— **исследование основывается на материале** репрезентативного поэтического корпуса, составленного автором в ходе работы с текстами современных поэтов, пишущих на русском и английском языках;

— **идея** об анализе аномального функционирования дискурсивных слов в новейшей поэзии, распределенных по трем функционально-семантическим группам, **базируется на результатах качественного анализа** 34 русско- и англоязычных дискурсивных слов;

— в ходе исследования **использованы традиционные и современные методики** отбора и обработки анализируемого текстового материала;

— **теория построена с использованием общепризнанных концепций** о коммуникативной природе поэтического дискурса.

Личный вклад соискателя состоит в предложенном в работе комплексном пошаговом анализе, сочетающем качественный и количественный методы с целью изучения функционирования дискурсивных слов в новейшей поэзии. Сформированная классификация функционально-семантических групп дискурсивных слов в поэтическом дискурсе, ориентированном на языковой эксперимент, может иметь дальнейшую верификацию и развитие при исследовании других типов художественного дискурса.

В ходе заседания Е.В. Захаркив развернуто ответила на вопросы оппонентов, согласилась с замечаниями, дала необходимые пояснения.

В ответ на вопросы из отзыва ведущей организации соискатель пояснила, что анализ статистических данных поставлен в качестве последней (9) задачи исследования и изначально планировался как вспомогательный прикладной инструмент для достижения основной цели работы, в связи с чем выводы по частотности употреблений помещены в заключительной части диссертации. При этом соискатель подчеркнула, что некоторые выводы, связанные с частотностью употреблений отдельных единиц, представлены и в 3 главе. Было прояснено, что анализ дискурсивных слов *да* и *нет*, отмеченных специальным знаком астериска, анализируются отдельно в 3 главе в рамках рассмотрения отдельных коммуникативных стратегий. Небольшое количество примеров функционирования единиц в поэтическом дискурсе (примерно по 2 на каждое дискурсивное слово) соискатель связала со спецификой материала: учитывая неоднозначность поэтического дискурса, выражающуюся в установке на полисемию, нестандартную семантическую и синтаксическую сочетаемость, а также прагматическую полифункциональность, интерпретация каждого примера требует комплексного подхода и подробного рассмотрения. Была

подчеркнута важность понятия «поэтический дискурс» для работы и указано, что в ходе анализа функционирования дискурсивных слов в новейшей поэзии текстовые фрагменты понимались как единицы дискурса.

В ответ на вопросы и пожелания оппонента А.Э. Левицкого соискатель пояснила, что понятие «поэтический мир» используется в работе в контексте рассуждения о внутренних параметрах поэтического дискурса, относящихся ко временным, пространственным, а также логико-семантическим координатам, с опорой на работы Н.Д. Арутюновой, Е.В. Падучевой, О.Г. Ревзиной и С.Т. Золяна, сформулировавшего теорию возможных миров в контексте анализа поэтических произведений. Было раскрыто, что взаимодействие реального и поэтического миров осуществляется за счет отображенной как в плане содержания, так и в плане выражения рефлексии окружающей поэта действительности, что важно учитывать при исследовании контекстуальных дискурсивных слов, актуализирующих коммуникативную ситуацию и маркирующих эпистемическую модальность высказывания. Соискатель согласилась с необходимостью сократить многообразие терминов, употребляемых в отношении понятия «реальный мир». В ответ на пожелание оппонента обратиться к принципу вежливости Д. Лича соискатель отметила различие между социальным аспектом в поэтической коммуникации и в конвенциональном общении. Соискатель приняла пожелание уделить больше внимания сравнительному аспекту исследования и учесть этот вектор в дальнейшей работе.

В ответ на вопросы и замечания оппонента О.И. Северской соискатель уточнила, что лингвопрагматика и лингвопоэтика понимаются в работе как многозначные термины с опорой на работы В.П. Григорьева и С. Левинсона. Согласно этим основополагающим теоретическим работам, эти термины обозначают и разделы языкознания, и научные дисциплины, объединяющие различные методы. Было также прояснено, что данные из поэтического подкорпуса НКРЯ не привлекались, так как он сформирован по другим критериям (преимущественно силлабо-тоническая поэзия), что связано с его двусторонней направленностью не только на лингвистов, но и на теоретиков литературы. Соискатель подчеркнула, что материал диссертационного

исследования представляет собой репрезентативную подборку новейшей поэзии, так как он включает тексты авторов более позднего периода, либо тех, чью поэтику можно назвать одной из предтеч современного поэтического письма (например, поэзия А. Драгомощенко). Были также уточнены понятия «обыденный язык», «поэтическая коммуникация» и «поэтический дискурс». Соискатель приняла замечание оппонента о недостаточно выявленной специфике новейшей поэзии в целом и национальной поэзии в частности и согласилась с критическим замечанием по поводу употребления термина «паронимическая аттракция».

Отвечая на вопросы Т.В. Устиновой в отзыве об автореферате, соискатель раскрыла обоснованность данных, отражающих количественную разницу в представленности дискурсивных слов в русско- и англоязычной поэзии, и объяснила расхождения в классификации данных единиц в разных языках. Кроме того, был принят совет рецензента включить идиолектный фактор в перспективы исследования.

В ходе защиты диссертации были заданы следующие вопросы:

1. Д. филол. наук В.З. Демьянков задал вопрос о том, как соискатель определяет понятие «профессиональный поэт».

2. Д. филол. наук А.А. Зализняк задала вопрос о том, насколько соискателю удалось выявить общие тенденции в отклонении функционирования дискурсивных слов в поэзии от их функционирования в обыденном языке, а также о соотношении этих общих тенденций с индивидуально-авторскими приемами.

3. Д. филол. наук А.В. Дыбо высказала замечание о необходимости ограничить материал исследования в первом положении диссертации. Также был задан вопрос о характере преодоления дистантной письменной коммуникации в новейшей поэзии и о том, как именно «смайлики», употребленные в тексте, отображают это преодоление, являясь показателями письменного (дистантного) формата общения в социальных сетях.

Соискатель Е.В. Захаркив ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию:

1. Материал для корпуса по профессиональному признаку отбирался по следующим параметрам: в корпус были включены поэтические тексты профессиональных поэтов, опубликованные в «толстых» журналах; авторские сборники, выпущенные в признанных издательствах; тексты, размещенные на электронных профессиональных поэтических площадках и др. Таким образом, профессиональный поэт – автор поэтических произведений, признанных профессиональным сообществом.

2. В диссертации в первую очередь была предпринята попытка отобразить общие тенденции в функционировании дискурсивных слов в поэтическом дискурсе, т.е. наиболее частотно встречающиеся аномалии, на основе чего была сформирована релевантная для анализа классификация дискурсивных слов. Было также указано на то, что в выводах ко 2 главе суммируются «сдвиги» (структурные, семантические, прагматические и логические отклонения от языковой конвенции), которые особенно регулярно выявляются в материале проведенного исследования. При этом в работе был учтен идиолектный фактор (например, в контексте анализа функционирования дискурсивных слов в поэзии А. Драгомощенко и Р. Силлимана).

3. Соискатель согласилась с замечанием о необходимости уточнения границ материала в первом положении диссертации. Было также прояснено, что в новейшей поэзии наблюдается тенденция к взаимодействию с разговорным языком, что выражается в частотном включении элементов языка повседневного общения в поэтическое высказывание. Благодаря этому достигается эффект непосредственной ситуации общения, и трансформируется дистантная модель письменной коммуникации. Было уточнено, что употребление термина «устно-письменная коммуникация» в отношении симультанного общения в социальных сетях, отражает природу гибридной природы интернет-коммуникации, и указано на то, что использование «смайликов» в поэзии также позволяет преодолеть дистанцию, свойственную конвенциональной письменной коммуникации.

Диссертационный совет считает, что диссертация Е.В. Захаркив представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в новой редакции).

На заседании 2 апреля 2024 года диссертационный совет принял решение за новаторское, целостное и непротиворечивое исследование специфики функционирования дискурсивных слов в новейшей русско- и англоязычной поэзии, вносящее вклад в развитие дискурсивного анализа, лингвистической прагматики, лингвистической поэтики, теории коммуникации и корпусного анализа, присудить Захаркив Екатерине Васильевне ученую степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 12 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – 0, воздержалось – 0.

Зам. председателя
диссертационного совета 24.1.164.01,
доктор филологических наук
Сидельцев Андрей Владимирович



Ученый секретарь
диссертационного совета 24.1.164.01,
кандидат филологических наук
Орлова Ольга Сергеевна

02.04.2024