

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертационной работе Ооржак Аиды Чайлаг-ооловны «Лексика посуды и домашней утвари в тувинском языке и его диалектах», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.02 – Языки народов Российской Федерации (тувинский язык)

Конфигурация распространения тюркских языков вследствие распада тюркского праязыка и по сей день остаётся актуальной проблемой сравнительно-исторического языкознания. В этом плане изучение отдельных тематических групп лексем является наиболее удобной и правомерной. Диссертационное исследование Ооржак Аиды Чайлаг-ооловны, выполненное в русле современных лингвистических традиций, посвящено описанию наименований неотъемлемой части материальной культуры человечества – посуды, кухонной и другой домашней утвари – в тувинском языке и его диалектах в структурном, лексико-семантическом и сопоставительном аспектах. Лексемы, отражающие различные стороны материальной и духовной жизни конкретного этноса, представляют собой не только лингвистический, но и этнографический материал. Тем самым данное исследование можно отнести к категории антропологической лингвистики и / или этнолингвистики, изучающей язык в тесной взаимосвязи с такими человеческими феноменами, как ментальность, культура, духовная и практическая деятельность, общество и этнос. Подобный комплексный подход к исследованию даёт достоверные сведения не только о языке народа, но и его повседневной жизнедеятельности и быте в определённый исторический период.

Актуальность рецензируемой работы определяется отсутствием не только в тувинском, но и ряде других тюркских языков, достаточно полной фиксации и всестороннего лингвистического анализа лексики посуды и домашней утвари. К тому же данный фрагмент лексики носит архаичный характер, он отражает исторические социальные изменения в жизни народа. Тем самым значительный объём накопленного автором материала в тувинском языке представляет немаловажную ценность для сравнительно-сопоставительного языкознания, диалектологии, фольклористики и этнографии. Также на современном этапе в обществе заметно возрос интерес к традиционной культуре народа.

Бесспорна и *теоретическая значимость* результатов диссертационного исследования, которые послужат существенным вкладом в развитие теории сравнительно-исторического устройства тюркских языков, в

частности же, в решение более конкретных задач тувинского языка. Полученные результаты в сочетании с сопоставляемыми данными из монгольского языка, несомненно, будут востребованы специалистами в области сравнительно-исторической грамматики. *Практическую значимость* данного исследования обеспечивает широкий полевой подход к исследуемым языковым явлениям, предоставляющий возможность использования материалов исследования в вузовском преподавании курсов по тувинскому языку, сравнительному изучению тувинского и других тюркских языков и тюркологии в целом. А также материалы исследования могут быть весомым подспорьем в составлении различных словарей.

Научная новизна исследования заключается в том, что лексика посуды и домашней утвари в тувинском языке впервые подвергается целостному системному исследованию. В научный оборот вводится лексика, собранная автором в полевых условиях и прежде не отмеченная словарями: 184 единицы из 340 проанализированных в диссертации лексем. Исследование фактического материала производилось на основе применения *метода комплексного анализа*, включающего в себя приёмы системного описания, статистического метода, элементов этимологического анализа, сравнительно-сопоставительного метода.

Достигнутые научные результаты *в четырёх положениях, выдвинутых на защиту*, чётко сформулированы и получили убедительное обоснование в порядке изложения в диссертации.

Структура диссертации полностью соответствует проблематике, вынесенной в заголовке, и коррелирует с прописанными целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка сокращений и библиографии. В качестве Приложения дан Словарь лексики посуды и домашней утвари в тувинском языке и его диалектах, а также фотоматериал. Общий объём диссертации – 274 страницы.

Во Введении представлены краткие сведения об изученности темы исследования, актуальность, цель и задачи, научная новизна исследования, положения, выносимые на защиту, а также другие элементы, релевантные для диссертационных исследований.

В первой главе «Названия посуды, предметов кухонной утвари для приёма и приготовления пищи, напитков в тувинском языке и его диалектах» проводится анализ наименований посуды для приёма пищи, кухонной утвари и предметов приспособления для еды, всего 180 лексических единиц, из них 90 не зафиксированы в словарях. Все эти лексемы представлены по классификационной схеме с учётом таких дифференциальных признаков, как функциональное назначение, материал изготовления, место изготовления, объём, форма и

религиозная принадлежность. В ходе анализа языкового материала выявлены их структурные, семантические и этимологические особенности. Также по мере возможности автор проследил семантические преобразования слов, произошедшие под влиянием культурных, исторических и социокультурных перемен в обществе.

Во второй главе «Различные виды тары, вспомогательной посуды для длительного и краткосрочного содержания и хранения продуктов питания, пищевых жидкостей; предметов обихода в тувинском языке и его диалектах» описываются и сопоставляются наименования различных видов тар, посуды для длительного и краткосрочного содержания и хранения продуктов питания, жидкостей; предметов в тувинском языке и его диалектах. В общей сложности проанализировано 90 лексем, из них 50 слов не зафиксированы в словарях тувинского языка. Здесь также все лексемы подразделяются на подгруппы по соответствующим семантическим критериям.

В третьей главе «Названия посуды и кухонной утвари для приготовления национальных блюд и напитков в тувинском языке и его диалектах» лингвистическому анализу подверглись свыше 70 слов и устойчивых словосочетаний, из них 47 слов не зафиксированы в словарях тувинского языка.

В *Заключении* изложены основные выводы исследования. Немаловажным достоинством диссертационного исследования является приложенный в алфавитном порядке Словарь лексики посуды и домашней утвари в тувинском языке и его диалектах, который будет интересен для широкого круга лингвистов и может послужить готовым материалом для сравнительных исследований и в других языках. Также фотоматериалы дают чёткое и ясное представление об описываемых предметах.

При общей положительной оценке диссертации, тем не менее, хотелось бы отметить некоторые моменты, требующие уточнения:

1) с учётом актуализации диалектов тувинского языка в заглавии диссертации соискателю следовало бы во Введении дать краткие характеристики диалектов тувинского языка с учётом их грамматических, фонетических и лексических особенностей. На наш взгляд, в данном случае недостаточно только указания диалектной принадлежности описываемой лексемы и перечня диалектов в Списке сокращений [с. 239]. В соответствии с формулировкой темы исследования следовало бы произвести выявление и учёт по количеству лексики посуды и домашней утвари в каждом отдельном диалекте. Также ориентация темы исследования на диалекты тувинского языка не отразилась в формулировке цели и задач исследования;

2) поскольку представленный в «Приложении 1» языковой материал назван Словарём, следует применять словарные пометы, характеризующие

слово. Также вместо маркировки *диал.* желательно указывать конкретный диалект;

3) в вопросе принадлежности слова к какому-либо языку соискатель ограничивается выражениями / предположениями типа *скорее всего, по всем признакам* и др., например, ... По всем признакам, *бортуга* монголизм... [с. 78], ... Слово *шүүгүн* не зафиксировано в тувинских словарях, возможно, заимствовано из монгольского языка... [с. 70]; ... *Халыын-сава*, скорее всего, является монгольским сложным словом... [с. 73] и т.д. Хотелось бы услышать более подробные морфолого-этимологические обоснования того, что эти слова действительно являются монголизмами;

4) в тексте иногда встречаются технические ошибки (опечатки). В Список сокращений внесены не все слова, например, *с.-югур.*, *анат.* и др. Также осталось неизвестным значение часто используемого в тексте *ОТю*, который тоже отсутствует в Списке сокращений. Часто не соблюдается правильность написаний слов в других языках, выписанных из словарей, например, хак. *согах палазы* 'пестик' [ХакРС 1953: 192] [с. 175]; хак. *типси* 'выдолбленное из дерева корытце (для рубки мяса)' [ХакРС 1953: 225] [с. 178] и др. Встречаются орфографические ошибки в результате применения хакасского шрифта, например, хак. *табах* (-иы) 'тарелка, блюдо; *тимір табак* железное блюдо; *тиреу табак* глубокая тарелка' [ХакРС 1953: 211]. В работе используется Хакасско-русский словарь 1953 года издания, хотя встречаются ссылки и на Хакасско-русский словарь 2006 года издания, но он отсутствует в Библиографическом списке. В анализе тув. *дээрбе* 'мельница' автор ссылается на словарную статью *дез'ирмен* из [ЭСТЯ III: 177], но лексемы скопированы неправильно, а также не совсем совпадают страницы (правильно: 176-177);

5) на стр. 169 автор среди собственно тувинских 44 лексических единиц называет *аржымак* 'кожаный «кожаный сосуд для молочной водки или кислого молока, бурдюк». В хакасском языке данная лексема является распространённой: *арчымах* «кожаная сумка для переноски (перевозки) продуктов; перемётная сума» [ХРС 2006: 80]. Она присутствует и в других сибирских тюркских языках, например, в алтайском: *арчымак* «кожаная перемётная сума» [АРС 2018: 86];

Однако отмеченные здесь замечания не оказывают существенного влияния на теоретические и прикладные основы диссертационной работы, и не снижают уровень благоприятного впечатления о ней, а, скорее всего, носят дискуссионный характер.

В работе содержатся выводы, актуальные положения, тезисы и результаты анализов фактического материала, что свидетельствует о личном

вкладе автора в разработку вопросов этнолингвистики и антропоцентрики.

Реферируемое диссертационное исследование представляет собой законченное фундаментальное исследование, имеющее неоспоримую теоретическую и практическую ценность. Названные в автореферате 16 публикаций, среди которых 3 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, с достаточной полнотой и убедительностью показывают содержание проведённого исследования. Также основные научные положения и результаты диссертации апробированы на научно-практических конференциях различного уровня.

Диссертация Ооржак Аиды Чайлаг-ооловны по теме «Лексика посуды и домашней утвари в тувинском языке и его диалектах» является завершённым научным исследованием, по своему материалу и методологии соответствует паспорту научной специальности и требованиям положений 9-14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. за № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор, Ооржак Аида Чайлаг-ооловна, заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.02 – Языки народов Российской Федерации (тувинский язык).

Официальный оппонент:

доктор филологических наук (специальность 10.02.02 – Языки народов Российской Федерации (урало-алтайские языки)), ведущий научный сотрудник Института гуманитарных исследований и саяно-алтайской тюркологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова» М.И. Мария Дмитриевна Чертыкова

02 сентября 2022 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Хакасский государственный университет им. Н.Ф.Катанова»;

Почтовый адрес: 655017, Республика Хакасия, г. Абакан, пр. Ленина, д. 94, ХГУ им. Н.Ф.Катанова;

Тел.: +7(3902)24-30-18; +7(3902)24-33-64;

e-mail: univer@khsu.ru; isat_ol@mail.ru; chertikova@yandex.ru

