

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации
Ониной Софьи Владимировны
«Способы выражения побуждения в хантыйском языке»,
представленной на соискание ученой степени доктора
филологических наук по специальности
10.02.02 – Языки народов Российской Федерации
(хантыйский язык)

В рецензируемой диссертации отражены основные результаты исследования, посвященного анализу и описанию системы способов выражения побуждения в хантыйском языке. Говоря предметнее, в работе описываются структурные и функционально-семантические особенности побудительных высказываний в хантыйском языке. Поскольку хантыйский язык представляет собой континуум отличающихся друг от друга территориальных разновидностей, принято следующее решение: в качестве ядерного рассматривается материал шурышкарского диалекта; высказывания на других диалектах (казымском, ваховском, сургутском) привлекаются в чуть меньшем масштабе; отдельные формулировки вырабатываются только в том случае, когда факты того или иного диалекта значительно отклоняются от материала шурышкарского диалекта. В целом по линии различий диалектологического характера текст диссертации С. В. Ониной является сбалансированным. Побудительность – коммуникативно значимая, сложная и объемная сфера любого языка, и цель описать ее в качестве таковой в хантыйском языке диссертантом успешно выполнена.

Актуальность работы несомненна: в современной лингвистике в большом числе проводятся работы, направленные на изучение языковых универсалий большого объема (в другой терминологии – функционально-семантических полей). В этом плане оправдана поставленная цель, хотя сама формулировка цели требует небольшого комментария. В указанной формулировке использован термин *императив*, который имеет очень узкое содержание. Видимо, подразумевается не только определенная парадигма глагольных форм, а вся предметная область (категориальная сфера), связанная с выражением побуждения.

Актуальность работы связана и с тем обстоятельством, что, несмотря на наличие в хантыйском языкознании работ монографического плана (в том числе на немецком, английском, венгерском, финском языках), трудов о составе, месте и роли способов выражения побуждения в хантыйском языке еще очень мало. Следует приветствовать стремление диссертанта очертить круг теоретических концепций общего языкознания по теме исследования, избрать какую-либо одну линию и последовательно проводить этот взгляд на материале хантыйского языка. Остается добавить, что теоретические положения и выводы исследования представляют большой интерес для изучения семантики и синтаксиса всех уральских языков.

Исследование осуществляется в русле современной научной парадигмы, в основу которой положен семантико-функциональный подход, учитывающий современные достижения семантической и функциональной лингвистики. В рамках такого подхода верно определены объект и предмет исследования. Объектом исследования послужили императивные высказывания, используемые в побудительном речевом акте в хантыйском языке. Предметом исследования являются «функционально-семантические и структурно-грамматические особенности, коммуникативные средства и способы оформления императивных высказываний» в хантыйском языке.

Целью работы, как ее понимает автор, является «комплексный анализ и описание структурно-грамматических, коммуникативно-прагматических и функционально-семантических характеристик хантыйского императива». В соответствии с намеченной целью ставятся следующие **задачи**:

1. выяснить частоту использования семантических интерпретаций императивного значения в разных хантыйских диалектах;

2. определить лингвистическую маркированность хантыйского императива и уточнить содержательную структуру побудительного высказывания;

3. проанализировать лексико-грамматические и дополнительные (в том числе контекстные) средства, определить их роль в выражении значения и оттенков побудительности в хантыйском языке;

4. выявить особенности реализации побудительной семантики и коммуникативной интенции, определяющей прагматическую сущность императива;

5. проследить закономерности функционирования побудительных конструкций в современном хантыйском языке;

6. представить семантическую структуру и специфику употребления подтипов императива в грамматической системе и в разговорной речи хантыйского языка.

Отметим, что все задачи сформулированы достаточно конкретно и точно. Результаты их выполнения, т. е. научные положения, выводы и рекомендации, обоснованы в высокой степени, особенно в части выявления разных стратегий использования форм наклонений для создания семантики побуждения (с. 150-152).

Достоверность положений и выводов, сформулированных в диссертации, не вызывает сомнений в абсолютном большинстве случаев. Наиболее показательны выводы об основных разновидностях побудительного значения, тонких смысловых оттенках приказа, просьбы, инструкции, предложения, разрешения, совета (с. 215-216).

Научная новизна положений и выводов, содержащихся в диссертации С. В. Оной, не вызывает никаких сомнений. В предшествующих работах по данной теме не рассматривались разновидности побудительных конструкций в хантыйском языке (особенно конструкций прохибитива и превентива), позволяющие выразить мысль с учетом социальных ролей

собеседников, их возраста, пола, других значимых обстоятельств (с. 325-327, 467-468).

Более конкретно, новизна проявляется в том, что в работе впервые:

- выявлена система частных значений побуждения (волеизъявления), определена частотность их выражения в диалектах хантыйского языка;

- описана система лингвистических и экстралингвистических факторов, определяющих выбор тех или иных форм побуждения; выявлены основные прагматические значения, обусловленные типом социальных отношений между участниками речевого акта; установлены условия изменения коммуникативной направленности повелительных высказываний;

- детально проанализированы хантыйский прохитив и превентив;

- выявлены условия реализации неимперативных форм, которые выражают побуждение.

Текст диссертации показывает, что автор владеет **методикой** лингвистических исследований. Исходя из общей цели и задач диссертации, в исследовании использовались: наблюдение, описательный метод (сопоставление, анализ и синтез, сравнение и обобщение); функциональный метод (с включением контекстного анализа), позволяющий выявить различные значения и оттенки значений исследуемых высказываний; метод лингвистического эксперимента.

Высокой оценки заслуживает работа автора по сбору и классификации фактического материала. **Материалом** исследования послужила составленная автором картотека объемом более 6000 единиц, собранная путем сплошной выборки из художественных произведений, публицистических текстов, словарей, учебных и научных изданий, записей устного народного творчества и разговорной речи, а также результаты анкетирования информантов.

Констатируем также тот факт, что автор осознает теоретическую и практическую важность проведенной работы. **Теоретическая значимость** работы заключается в том, что впервые принципы функционально-семантического подхода применены к большой семантической области хантыйского языка, а именно – к сфере, связанной с побудительной функцией языковых средств. В результате сформирована авторская концепция системности большого круга средств, что проявляется в разной степени участия в формировании побудительных высказываний: собственно морфологические средства являются основой; отглагольные лексемы, частицы, междометия, фразеологические единицы и отдельные синтаксические конструкции приобретают (или поддерживают) побудительную семантику при определенных условиях.

Практическая значимость работы обуславливается возможностью использования результатов и фактического материала в переводческой работе, при подготовке словарей и разговорников, составлении учебных и методических пособий, при сравнительном и сопоставительном изучении и описании языков разной структуры. Определенные фрагменты текста могут

быть использованы как справочный материал по исчезающему хантыйскому языку.

Отмечаем оптимальность **структуры** и объема работы. Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы, девяти приложений. Во введении описаны все обязательные характеристики работы, суть замысла автора, конкретизирован объект анализа. В первой главе рассматривается понятие императива в грамматике хантыйского языка. Во второй главе рассматривается функционально-семантическая категория императивности в современном хантыйском языке. Третья глава посвящена вопросу о семантике и типологии прохибитива в хантыйском языке. В четвертой главе изложены результаты исследования семантики и типологии превентива в хантыйском языке. Проблематика разобрана подробно, в деталях; частные вопросы проанализированы с достаточной степенью глубины. В конце каждой главы имеются выводы. В заключении излагаются результаты исследования, сформулированы основные положения, исчерпывающие тему исследования, вынесенную в качестве названия работы.

Библиографический список содержит 462 наименования: литература по теме исследования и источники, из которых извлечен материал для настоящего исследования.

В работе содержится много выводов, актуальных положений и результатов, полученных лично автором и представляющих интерес для лингвистов, занимающихся семантикой языка. Это свидетельствует о **личном вкладе** автора в разработку вопросов описания функционально-семантических языковых категорий. Исследование семантики сопрягается с рассмотрением проблемы синтаксической репрезентации (выявлением моделей предложения с участием грамматикализованных форм побуждения). Отмечаем, что в диссертации поставлены и решены значимые цели и задачи, определены адекватные методы и приемы, осознана теоретическая и практическая ценность результатов. Суть проведенного исследования позволяют понять и положения, выносимые на защиту. Однако первые три из них, как нам представляется, требуют дополнительной расшифровки: основной претензией к ним является неоправданная элиминация главного, основного обобщающего смысла и, напротив, вербализация некоторых частных случаев.

1) **В первом положении** значимое утверждение о различии “западнохантыйской” и “восточнохантыйской” стратегий использования для целей побуждения императивных форм и индикативных форм подкрепляется набором нерелевантных частных случаев. Возможно, в этом абзаце следует четко определить, какими грамматическими (или грамматикализованными) формами, помимо главной формы (вўйа – вўйатән – вўйаты), выражается побуждение в современном хантыйском языке (обозначив при этом различие между диалектами / группами диалектов). И отдельно сказать о тех формах, появление которых объясняется влиянием русского языка.

В этом же положении, в заключительной части абзаца, содержится вводное слово “возможно”, что недопустимо: некий определенный факт твердо устанавливается самим диссертантом как результат настоящего исследования.

2) **Во втором положении** значимый вывод о малой представленности некоторых разновидностей побуждения в хантыйском языке (что, действительно, составляет специфику этого языка) недостаточно развернут: необходимо сказать в целом о недостаточном развитии в хантыйском языке таких стилей, как официально-деловой и публицистический. Именно в рамках этих стилей происходит полное развертывание системы побудительных высказываний, и в языке появляются такие жанры минитекстов, как воззвание, призыв, агитка, указ, распоряжение, рекомендация, реклама и многие другие.

3) **В третьем положении** определяется участие в выражении побуждения конструкции вежливой просьбы, имеющей отчетливый этнографический аспект описания. В последнее время различным аспектам этнолингвистики (и лингвокультурологии) уделяется все больше внимания. В рецензируемой работе содержатся некоторые замечания, касающиеся проблемы «язык и культура этноса», но понятно, что детальное рассмотрение этой проблемы не является целью автора, и отдельные замечания по этому поводу не “вписаны” в основной текст (хотя небольшой раздел об этом содержится в тексте диссертации). И, поскольку речь идет о большом ряде однотипных примеров, в данном положении следовало бы сделать определенное обобщение.

4) **Четвертое положение** является новаторским: в работах отечественных лингвистов, исследователей хантыйского языка, этому вопросу уделяется недостаточно внимания. В работах общего плана, не посвященных специально хантыйской фонетике (интонации, просодии), исследование интонационного контура высказываний еще не ставилось одной из задач.

Диссертационная работа Софьи Владимировны Онойной представляется актуальной и самостоятельной. Она выигрышно отличается высоким уровнем осмысления актуальной проблемы, богатством фактического материала, адекватной методологией исследования. В целом по концепции, по содержанию исследование является структурно цельным и законченным. По теме работы автором опубликовано достаточное количество статей и учебных пособий.

Диссертация соответствует паспорту специальности 10.02.02 – Языки народов Российской Федерации, полностью удовлетворяет требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук в соответствии с пунктами 9-14 “Положения о порядке присуждения ученых степеней”, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842. Автор работы, Онина Софья Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по

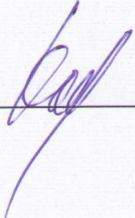
специальности 10.02.02 – Языки народов Российской Федерации
(хантыйский язык).

Официальный оппонент:

доктор филологических наук, 10.02.02 –
Языки народов Российской Федерации
(финно-угорские и самодийские),
ведущий научный сотрудник
Института гуманитарных исследований и
саяно-алтайской тюркологии
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«Хакасский государственный
университет им. Н. Ф. Катанова»

655017, г. Абакан, ул. Ленина, д. 90.
Тел.: +7 (3902) 24-30-18; 8-913-4493338
Тел./факс: +7 (3902) 24-33-64, 22-34-94.
E-mail: adkaksin@yandex.ru
http://khsu.ru/science/igisat/sotrudniki_igisat/kaksinad

15 августа 2022 года


Каксин Андрей Данилович

Подпись Каксина А.Д.
заверено

Проректор по НИИ


А.А. Ромов

