

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Ониной Софьи Владимировны на тему
«Способы выражения побуждения в хантыйском языке»,
представленной на соискание ученой степени доктора филологических
наук по специальности 10.02.02 – Языки народов Российской Федерации
(хантыйский язык).**

В настоящее время значительно повысился интерес к изучению языков народов Российской Федерации, активно публикуются научно-исследовательские статьи, монографии, представляются к защите диссертации, в которых проводится комплексное изучение грамматических категорий указанных языков. Подтверждением этого является диссертация С.В. Ониной «Способы выражения побуждения в хантыйском языке».

Представленная к защите докторская диссертация является завершённым исследованием функционально-семантических и структурно-грамматических особенностей, коммуникативных средств и способов оформления императивных высказываний хантыйского языка.

Основные задачи работы чётко сформулированы и представлены по шести позициям (стр. 13–14):

1) определить частоту использования семантических интерпретаций императивного значения употребления императива в разных хантыйских диалектах по существующей системе классификационных признаков императива и их значений, предложенной В. С. Храковским

2) определить лингвистическую маркированность хантыйского императива и уточнить содержательную структуру побудительного высказывания;

3) проанализировать лексико-грамматические и дополнительные (в т. ч. контекстные) средства, определить их роль в выражении значения побудительности и его потенциальных модально-экспрессивных и стилистических оттенков в хантыйском языке;

4) выявить особенности реализации побудительной семантики и коммуникативной интенции, определяющей прагматическую сущность императива;

5) проследить закономерности функционирования побудительных конструкций в современном хантыйском языке;

6) репрезентировать семантическую структуру и специфику употребления подтипов императива в грамматической системе и в разговорной речи хантыйского языка.

По каждой позиции автор представил не только обширный материал, но и подробно его проанализировал. Впервые на материале разных хантыйских диалектов сделан количественный анализ семантических интерпретаций употребления императива, определена система лингвистических и экстралингвистических факторов, обуславливающих выбор форм императивного высказывания в хантыйском языке; описана система семантико-прагматических вариантов основных побудительных высказываний, выражаемых императивными формами при их конкретном употреблении (частных значений волеизъявления: приказ, просьба, инструкция, предложение, разрешение, совет); проанализировано прагматическое значение, которое хантыйское побудительное высказывание приобретает в зависимости от социальных отношений, связывающих Говорящего (адресанта) и Слушающего (адресата), а также в зависимости от реальной ситуации, в которой происходит речевой акт; описан способ выражения запрета – прохибит – в хантыйском языке (стр.15-16). Автор исследования указал закономерности взаимовлияния структуры и семантики превентивных конструкций, создающих дополнительные семантические оттенки; описана императивная семантика и условия реализации неимперативных форм, которые выражают побуждение (стр.16). Автор представил в исследовании семантические типы предложений с зависимой и независимой предикацией, являющиеся одним из основных средств

формирования высказываний с коммуникативной функцией побуждения (стр.16).

Обращаясь к характеристике фактического материала, следует отметить высокий уровень самостоятельности работы. Автор исследования обращалась к фольклорным текстам, материалам периодической печати (газет), очеркам и грамматикам по современному хантыйскому языку, лексической базе, представленной в хантыйско-русских и русско-хантыйских словарях. Как отмечает С.В. Онина, «в материал включены также императивные высказывания, взятые из бытового общения и собранные методом записи неподготовленной устной речи непосредственно в местах компактного проживания автохтонного населения» (стр. 17). Собранный языковой материал составляет более 6 тысяч высказываний. В работе представлено и проанализировано более 1 тысячи высказываний.

Интерес представляет материал, описывающий частные императивные значения и их экспрессивно-стилистические оттенки; влияние социально-этнической коммуникативной ситуации на функционирование императивных форм (стр.57, 58), интонационные характеристики в выражении императивных значений (с.62-69). О.В. Онина подробно рассматривает, как лексическое значение глагола в императивных формах влияет на выражение значений повелительного наклонения. Анализируя примеры с хантыйскими местоименными формами «ты» (2 л. ед. ч.) и «вы» (2 л. дв. ч., мн. ч.), исследователь делает вывод о существующем равенстве между коммуникантами -кровными родственниками независимо от их возраста, статуса неофициальной ситуации общения (стр. 82). Автор указывает, что употребление обращения как в препозиции, так и в постпозиции прибавляет решительность побуждению, содержащему императивное значение (стр.86). Ею также подтверждается роль личных местоимений, позволяющих сгладить или смягчить приказ (стр. 86), который приобретает оттенок просьбы.

С.В. Онина подробно анализирует роль побудительных частиц в выражении экспрессивно-стилистических оттенков императивного значения

(стр.90-122) Наблюдения, сделанные исследователем, полностью подтверждают вывод В. С. Храковского о влиянии разных факторов коммуникативной ситуации на семантическую интерпретацию модальных частиц (стр. 121).

Интересный фактический материал, приведенный С. В. Ониной, подтвердил наблюдения В. С. Храковского и других ученых относительно случаев, когда образование императива не представляется возможным или его реализация затруднительна (формы от стативных глаголов и от пассива) (стр.121-125).

Диссертант рассматривает случаи смежного употребления императива, существующие в хантыйском языке.

Интересный теоретический материал, подтвержденный фактическими примерами, представлен в главе 2 «Функционально-семантическая категория императивности в современном хантыйском языке». Представленные материалы свидетельствуют о том, что в хантыйском языке широко распространены в речи императивные высказывания с синонимичными неимперативными глагольными формами (стр.215).

Автор анализирует формы императива самопобуждения и формы императива совместного действия, которые выражаются лично-числовыми формами глагола настоящего-будущего, прошедшего времени, а также сложного будущего времени субъектного и объектного спряжения (стр.239). Глаголы в данных формах выражают действие, направленное на будущее. С. В. Онаина подчеркивает важность императивной интонации, от которой зависит побуждение (стр. 240).

Особый интерес вызывает раздел «Национально-культурные особенности хантыйского коммуникативного поведения в побудительных речевых актах» (с.256-268).

Глава 3 посвящена семантике и типологии прохибитива (с.271-289). Как отмечает автор исследования «Формальное своеобразие хантыйского отрицания проявляется в том, что экспоненты отрицания для императива одни,

а для индикатива – другие, т. е. они материально разные. Следует отметить, что разные показатели отрицания обнаруживаются не в противопоставлении: «индикатив (прямое наклонение) – косвенные наклонения», а в противопоставлении: «императив – неимператив» (с.289). С.В. Онина подчеркивает новизну своего подхода в анализе прохибитива: «императив в хантыйском языке до настоящего времени описывался в рамках существующей традиции как одно из косвенных наклонений (противопоставляемых индикативу), что не представляло возможным охватить все имеющееся его разнообразие, в т. ч. и семантическое многообразие прохибитива» (с.289).

В конце каждой главы делается вывод.

Судя по приведенным материалам и основанных на них выводах, со всеми поставленными задачами С. В. Онина успешно справилась. Новизна и обоснованность научных положений не вызывает сомнения. Анализ способов выражения побуждения в хантыйском языке вызывает удовлетворение.

Следует отметить объемный список научной литературы (462 издания), использованной исследователем, что характеризует автора как разностороннего специалиста.

По результатам исследований опубликовано 69 научных публикаций, включая 3 монографии и 25 статей, опубликованных в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией РФ.

Автореферат диссертации соответствует структуре диссертации и достаточно полно отражает ее содержание, написан четко.

Теоретическая значимость работы состоит в описании системы средств выражения побуждения в хантыйском языке, которая представлена в русле функционально-семантического подхода. Система охватывает собственно морфологические средства, выражающие побуждение, лексические средства с побудительной семантикой, а также синтаксические конструкции разного уровня сложности.

Несомненна актуальность изучаемых автором проблем, высокий научнометодический уровень проведенных исследований, обоснованность выводов, подтвержденных обширным и достоверным фактическим материалом. Кроме того, следует отметить научную новизну, важное теоретическое и практическое значение исследования.

Автореферат характеризуется цельностью, полнотой отражения материала, вклада автора в разработку заявленной темы.

Нам хотелось бы получить более подробную информацию относительно факторов (социальных, языковых или иных), повлиявших на расхождение форм выражения императива в западных и восточных диалектах (с.42).

На основании вышеизложенного с полным правом можно утверждать, что диссертационное исследование Софьи Владимировны Оиной на тему «Способы выражения побуждения в хантыйском языке» полностью отвечает требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям в соответствии с пунктами 9-14 "Положения о присуждении ученых степеней", утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.02 – Языки народов Российской Федерации (хантыйский язык).

24 июня 2022 г.

доктор филологических наук
специальность 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое
и сопоставительное языкознание, доцент
Братчикова Надежда Станиславовна

Служебный адрес:

119991, Москва, ГСП-1, Ленинские горы, д. 1, стр. 2

Электронный адрес:
n.bratchikova@mail.ru

