

Отзыв официального оппонента
о диссертации Дадуевой Елены Александровны
«Каузативные конструкции в бурятском языке:
функционально-семантический и лингвокогнитивный аспекты»
по специальности 10.02.02 – Языки народов Российской Федерации
(бурятский язык),
представленной на соискание ученой степени
доктора филологических наук. Улан-Удэ, 2022. – 335с.

Рецензируемая диссертационная работа **актуальна** прежде всего выбором объекта исследования – каузативные конструкции в современном бурятском языке, и связанным с этим применением комплексного подхода к их изучению. Каузативные конструкции реализуют категориальные семантические, морфологические и синтаксические способы выражения, отражающие системную организацию осмысления каузативных связей в языковой картине мира. Они широко представлены в монгольских языках, однако до сих пор не получили должного описания и анализа.

Кроме того, как справедливо отмечает автор диссертационного исследования, проблемы категории каузативности бурятского языка не были в фокусе пристального внимания. В этом свете решительность диссертанта, взявшегося за анализ каузативных конструкций в функционально-семантическом и лингвокогнитивном аспектах, можно только приветствовать.

Диссертант ставит **целью** комплексное изучение категории каузативности и каузативных конструкций в бурятском языке с точки зрения семантики, структуры, функционирования и лингвокогнитивных особенностей. Исходящие из этой цели задачи раскрывают пути ее решения и в то же время характеризуют многоаспектность и сложный характер анализа объекта исследования.

В связи с этим хочется подчеркнуть разнообразие векторов **теоретической значимости** результатов работы, так как она затрагивает и проблемы взаимодействия каузативности и базовых категорий языка (модальности, переходности, залога), и проблемы семантики и особенностей выражения каузативных конструкций, и лингвокогнитивные аспекты репрезентации каузативных отношений. Огромную теоретическую значимость исследование имеет для изучения синтаксиса не только монгольских, но и урало-алтайских языков.

Научная новизна работы также имеет немало граней, подчеркивающих многоаспектность, объемность исследования: это впервые

предпринятая попытка комплексного исследования системы каузативных конструкций бурятского языка и их категориальных свойств, разработка нового терминологического аппарата, установление факта дифференциации каузативных конструкций в бурятском языке на моно- и полипредикативные конструкции, имеющие специфические способы выражения, определение их семантики и особенностей функционирования и др. Новизной отличается и положение о том, что категория каузативности является семантико-морфолого-синтаксической категорией и относится к одной из базовых категорий семантики и грамматики бурятского языка. Впервые не только в бурятской лингвистике, но и в монголоведении в целом исследованы каузативные конструкции с точки зрения семантического континуума: от контактной и дистантной каузации до социативной каузации, подробно разработаны особенности их репрезентации в бурятском языке. Важным является то, что выявлены и подробно описаны все возможные способы выражения каузативных отношений в бурятском языке.

Практическая ценность диссертации заключена в возможности использования полученных результатов при описании категории каузативности на материале других монгольских языков и шире - урало-алтайских языков. Материалы исследования могут быть использованы в разработке новой академической грамматики бурятского языка, при создании принципиально новых учебников, пособий для преподавания в школах и вузах.

Методология и методика исследования многообразна и адекватна для выбранных проблем и задач.

Структура работы полностью раскрывает направления и аспекты исследования. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованной литературы, источников, списка глосс, приложений.

Во **введении** обоснованы актуальность, научная новизна темы, сформулированы цели и задачи, определены методы исследования, основные положения диссертации, раскрыты теоретическая и практическая значимость работы, а также обозначены основные проблемы исследования.

Традиционное требование структуры подобного рода научных трудов обуславливает рассмотрение в **первой главе «Теория каузативности в лингвистике: основные тенденции в изучении, теоретические основания исследования»** основного понятийного аппарата исследования. Сложность определения характера каузативных отношений заставляет автора исследования сделать обзор концепций и основных направлений, характеризующих понятие каузативности в своем ключе, — это

характеристика логического, онтологического, лексико-грамматического, функционально-семантического, сравнительно-типологического, семантико-синтаксического, когнитивного направлений. В параграфе 1.2 – 1.3 отражены основные тенденции в исследовании категории каузативности в монголоведении. Диссертант отмечает, что каузативность как категория не имеет определенного места в системе бурятского языка и относится к одному из наименее изученных явлений языка, что лишний раз показывает новаторский характер рецензируемого исследования.

Для более глубокого раскрытия темы диссертационного исследования методологически важной представляется глава 2 **«Категория каузативности в бурятском языке и категории переходности, залога и модальности»**, где диссертантом определяется место категории каузативности среди базовых категорий языка. Каждый параграф данной главы посвящен детальному описанию семантико-грамматических связей категорий каузативности с категориями переходности, модальности, залогом, что позволяет автору диссертационного исследования доказать, что каузативность пронизывает систему базовых категорий и сама представляет собой одну из базовых категорий бурятского языка.

В главе 3 **«Способы выражения каузативности»** Дадуевой Е.А. выявляются основные способы выражения категории каузативности. Важно то, что в работе разграничены монопредикативные и полипредикативные конструкции, которые репрезентируются разными способами. Диссертанту удалось увидеть практически все возможные способы выражения конструкций разных типов. Так, в параграфе 3.1.3. показаны регулярные словообразовательные аффиксы в бурятском языке, выражающие каузативное значение: *-уул, -лга, -га, -гаа, -ха, -хаа, -аа* и др. Убедительно показано, что каузативные аффиксы имеют регулярные сферы употребления. В параграфе 3.1.4 детально объяснено явление двойной каузации в бурятском языке, выявлены функционально-семантические особенности конструкций с глаголами вторичной каузации. Важные наблюдения замечены в параграфе 3.4 **«Каузативация как актантажная деривация»**. Здесь исследуются изменения в аргументной структуре при каузативизации. В параграфе 3.5 **«Способы выражения каузативности в полипредикативных конструкциях бурятского языка»** определяются и описываются семантические, грамматические и функциональные особенности группы каузативных глаголов, выступающих в качестве матричных предикатов в полипредикативных конструкциях. Большое внимание диссертантом уделяется структуре полипредикативных каузативных конструкций. Глава содержит важные наблюдения и обобщения о разноуровневых средствах выражения каузативных конструкций.

В главе 4 «Семантические типы каузативных конструкций в бурятском языке» Дадуевой Е.А. всесторонне исследуются основные семантические типы каузативных конструкций: контактные/дистантные, фактитивные/пермиссивные, социативные типы каузативного значения. Весомым является то, что в исследовании сделан упор на взаимосвязь семантики конструкции и средств выражения. Так, в параграфе 4.1. показано, что в бурятском языке семантика контактной каузации находит реализацию только в монопредикативных конструкциях с лексическим и морфологическим каузативом, а дистантная каузация – в конструкциях с морфологическими показателями и в полипредикативных конструкциях. В параграфе 4.3 диссертант впервые описывает на материале бурятского языка каузативные конструкции, реализующие значения социативного каузатива, в частности выявлены особенности конструкций ассистивности, совместного действия, надзора, ранее не подвергавшиеся анализу в монголистике. Глава имеет огромную теоретическую ценность для исследований каузативных конструкций в монгольских языках.

Особый интерес представляет глава 5 «Каузативные конструкции как отражение грамматического концепта *каузативность* в бурятском языке», где исследуются особенности языковой картины мира, находящие отражение в каузативных конструкциях. Использование прототипического подхода лингвокогнитивного анализа позволило диссертанту рассмотреть категорию каузативности с точки зрения репрезентации и реализации концептуальных признаков и показать специфику отражения каузативных отношений в бурятской языковой картине мира. Диссертант отмечает, что бурятский язык имеет свой определенный набор ситуаций, в которых прослеживается видение народом каузативных отношений. Автор доказывает, что каузативные конструкции в бурятском языке отражают четыре основных вектора осмысления каузативных связей между событиями, каждый из которых репрезентирует определенный взгляд носителя языка.

Так, в параграфе 5.5 выявлены довольно интересные конструкции «вины каузатора», отражающие специфическое восприятие носителей языка каузативных отношений на ситуацию, при которой каузативное воздействие случается по вине каузатора. Диссертант отмечает, что данные конструкции содержат эмоционально-субъективную оценку, подтверждая это убедительным иллюстративным материалом. В главе прослеживаются характерные особенности языковой картины мира бурят, отражающиеся в каузативных конструкциях. Автор приходит к выводу, что каузативные отношения соотносятся с системой оценки, которая является способом отражения картины мира народа.

В заключении подводятся итоги многоаспектного исследования, открывающие новые горизонты и перспективы исследования категории каузативности в бурятском языке и, шире, в монгольских языках.

Дискуссионная часть отзыва предполагает обсуждение некоторых отдельных спорных моментов в содержании и оформлении диссертации.

1) Многие примеры, представленные в работе, не имеют нумерации, поэтому число приведенных примеров гораздо больше официально пронумерованных 250 примеров. Например, без нумерации идут примеры на с.50, 51, 192, 206 и др.

2) Требуется разъяснения вопрос, почему одним из критериев выделения каузативного глагола является наличие некаузативного коррелята? Всегда ли таким некаузативным коррелятом является пассив, например, *хааха-хаагдаха*?

3) В диссертации отмечено тесное взаимодействие каузативности с категориями залога, переходности и модальности в бурятском языке. Хотелось бы узнать, есть ли пересечения с другими базовыми категориями бурятского языка?

4) Можно отметить некоторую скромность автора, например, есть некоторые факты, которые были выявлены диссертантом в работе, однако в выводах они не прозвучали, либо освещены достаточно скупо. Например, диссертант вводит новые термины *каузативация лексических каузативов*, *двойная каузация лексических каузативов*, т.е. каузативацию, при которой каузативный аффикс добавляется к каузативному глаголу, не маркированному каузативным аффиксом (с.139).

5) В диссертации автором приводятся схемы и таблицы основных результатов исследования, на наш взгляд, они так же должны быть отражены в приложении.

Сделанные замечания носят дискуссионный характер и не претендуют на опровержение главных положений диссертационного исследования.

Автореферат диссертации, научные публикации, состоящие из 2 монографий, 16 статей, рецензируемых ВАК, из которых 4 статьи индексированы в SCOPUS, 2 статьи – в Web of Science, а также 17 других статей, отражают полностью содержание диссертационного исследования Дадуевой Е.А.

В целом диссертационное исследование Дадуевой Е.А. можно отнести к работам, вносящим существенный вклад в бурятское и монгольское языкознание. Исследование Дадуевой Елены Александровны «Каузативные конструкции в бурятском языке: функционально-семантический и лингвокогнитивный аспекты» является научно-квалификационной работой, в

которой автором на основании глубоких научных изысканий разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как новое крупное научное достижение.

Диссертационная работа полностью отвечает требованиям пунктов 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» № 842 от 24.09.2013 г., а также всем требованиям, которые предъявляются к докторским диссертациям.

Автор диссертационного исследования – Дадуева Елена Александровна – заслуживает присуждения искомой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.02 – Языки народов Российской Федерации (бурятский язык).

Официальный оппонент:

Мушаев Владимир Наранович, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой калмыцкого языка, монголистики и алтаистики ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова»

e-mail: mushaev_vn@mail.ru

специальность: 10.02.02. Языки народов Российской Федерации (монгольские языки, калмыцкий)

адрес места работы: 358000, г.Элиста, ул.Пушкина,11

тел.: 89176889365



29.08.2022 г.
доктор филологических, профессор
/Мушаев В.Н./

