

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА  
о диссертации Потпот Риммы Михайловны  
«Дом в традиционной хантыйской модели мира», представленной  
на соискание ученой степени кандидата филологических наук  
по специальности 10.02.02 – Языки народов Российской Федерации  
(финно-угорские и самодийские)

г. Абакан

12.01.2021

Диссертационное исследование Р.М. Потпот является в высшей степени актуальным: в современной лингвистике, в той ее части, которая основана на детальном изучении языков малочисленных народов, еще мало работ, посвященных вопросу взаимосвязи и взаимодействия таких обширных, всеобъемлющих субстанций, как «язык», «культура», «этнос». Автор данной работы правильно представляет свою цель – выявить фрагменты языковой картины мира хантов, обусловленные их архаичностью.

Считаем, что указанная цель успешно достигнута. В процессе исследования выполнены основные задачи:

- достаточно подробно освещены теоретические взгляды, связанные с обоснованием значимости культурологического аспекта в рамках современной антропоцентрической парадигмы;
- определены базовые понятия этнолингвистики, актуальные в рамках данной работы;
- рассмотрены особенности подхода к описанию образа *дома* в современных лингвистических работах;
- выявлены языковые средства объективации понятия «*хом*», отдельно названы те из них, что определяют структуру *хантыйского дома* в национальной картине мира;

— в содержании исследуемой языковой модели выделены национально-специфические черты и особенности (на фоне языка лесных ненцев).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

— доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений об изучаемом явлении: наличие множества оригинальных фрагментов в языке определяется тем, что познанное универсальным человеческим сознанием структурируется путем использования уже имеющихся элементов конкретного естественного языка. Диссертационная работа Р.М. Потпот построена на стремлении описать фрагменты языковой картины мира ханты таким образом, чтобы стало ясно, почему именно такая система (лексических единиц и связей между ними) была выработана в данном языке. В результате, при анализе сложного, многопланового концепта были установлены явления, формальные структуры, тесно связанные с условиями жизни этноса, его культурой и ментальностью;

! — применительно к проблематике диссертации результативно использованы базовые методы и приемы: метод лингвокультурологического анализа, прием опроса информантов, метод компонентного анализа, сопоставительный метод, ассоциативный эксперимент, метод языкового сосуществования (о последнем ниже скажем подробнее). В работе виден также собственный, авторский подход к изучению и осмыслинию материала (в процессе применения указанных методов и приемов);

— изложены основные положения, идеи этнолингвокультурологии, постулирующие специфику семантической структуры определенных фрагментов языков, вызванную особенностями категоризации окружающей действительности. Именно в этом направлении в диссертации Р.М. Потпот проводится детализированное исследование избранного материала хантыйского языка. При этом все положения иллюстрируются примерами; в ряде случаев приводится и сравнительный материал (языков, имеющих аналогичные лексико-семантические явления);

– раскрыты основные модели расширения семантики за счет аффиксации (и потенциала других словообразовательных средств). Для выполнения этой задачи диссертантом проведена следующая работа: целенаправленный сбор материала, его систематизация, тщательное изучение в лингвистическом аспекте (по признакам структурного оформления, способа образования, частотности, употребительности, внутригруппового разнообразия).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- выявлен значительный по объему пласт слов и оборотов, связанных с выражением одного из значимых концептов хантыйского языка, и описан в лингвистических и лингвокультурологических терминах. Этот материал может (и должен) быть реализован в изданиях прикладного характера : словарях (разного вида), разговорниках, научно-популярных справочниках и других изданиях (в том числе – электронных);
- ! – материал работы Р.М. Потпот будет востребован преподавателями филологических дисциплин, переводчиками, проводниками новых образовательных технологий, в частности, в процессе обучения на хантыйском языке и изучения хантыйского языка.

В процессе ознакомления с текстом диссертации у нас возникли и некоторые вопросы. Один из них касается “метода языкового сосуществования”, о котором упомянуто, как и полагается, в самом начале – при разъяснении общей методологии. До сих пор нам не встречалось столь прямого обозначения данного способа (или инструмента) рассмотрения языкового материала. То, что такой метод существует, для нас не является новостью, нужно только адекватно его обозначить. Вопрос: согласен ли диссертант, что в данном случае – не совсем удачная формулировка / словесная конструкция (для обозначения результатов рефлексии, направленной в сознание самого исследователя)? Можно ли как-то иначе сказать о таком методе получения знания о некоторых языковых явлениях?

Другой вопрос связан с формулированием выводов по итогам ассоциативного эксперимента. Для нас совершенно объясним внутренний авторский посыл: экспериментально проверить и подтвердить ту давно замеченную самим исследователем разницу, в отношении к дому, между людьми, живущими постоянно в одном месте, и кочующими людьми. На наш взгляд, многие современные жители Ханты-Мансийского автономного округа не вполне четко представляют особенности жизни в переносном чуме (поскольку не жили в нем подолгу). Вопрос: безотносительно к итогам данного эксперимента, как мог бы сформулировать разницу в отношении к ‘дому’ и ‘чуму’ сам исследователь?

Еще один вопрос касается графического представления оборотов и предложений, в которых употреблено слово со значением ‘дом’ (и его дериваты). Всем причастным к хантыйскому языку известно о сложной, запутанной ситуации с алфавитом. Судя по тексту диссертации, Римма Михайловна поступила совершенно правильно: зафиксированные ею фразы поданы новым алфавитом, примеры из печатных источников – в том виде, в каком они приводятся в оригинале (не нарушается принцип цитирования). Так как здесь перед нами – научное исследование, то дилемма разрешается именно так, как в данной диссертации. Но при создании другого рода продукции проблема должна быть решена по-другому. В связи с этим – два небольших вопроса: в каких формах может быть введен в широкий оборот собранный языковой материал? Какой алфавит при этом должен быть использован?

Высказанные соображения и вопросы не меняют наше общее благоприятное мнение о работе Р.М. Потпот. Она отличается завершенностью и цельностью, стимулирует проведение исследований, выявляющих значимые стороны языковой картины мира разных народов. Личный вклад соискателя состоит в постановке актуальной цели и задач, непосредственном участии в получении исходных данных, разработке

качественных приложений, апробации результатов исследования, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

Положения, выносимые на защиту, находят обоснование в работе и соответствуют заявленной специальности. Считаем также, что высказанная автором гипотеза доказана, и доказательства, содержащиеся в тексте (а также сформулированные в выводах по главам и в заключении) являются выверенными, обоснованными, исчерпывающими. Они согласуются с планами научных учреждений, связанных с изучением языков малочисленных народов, по их полной документации, созданию корпусов и всестороннему изучению современными лингвистическими методами.

Результаты исследования прошли необходимую апробацию. Публикации по теме диссертации раскрывают положения, выносимые на защиту. Автореферат диссертации отражает ее содержание. Все сказанное позволяет заключить, что диссертация «Дом в традиционной хантыйской модели мира» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для филологии, и соответствует требованиям, изложенным в пп. 9–14 действующего «Положения о порядке присуждения ученых степеней». Автор диссертации, Потпот Римма Михайловна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.02 – Языки народов Российской Федерации (финно-угорские и самодийские).

Ведущий научный сотрудник Института  
гуманитарных исследований и саяно-алтайской тюркологии  
Хакасского государственного университета  
им. Н.Ф. Катанова, доктор филологических наук

А. Д. Каксин

