

**ОТЗЫВ**  
об автореферате диссертации  
**Потпот Риммы Михайловны**  
на тему  
**«ДОМ В ТРАДИЦИОННОЙ ХАНТЫЙСКОЙ МОДЕЛИ МИРА»,**  
представленной на соискание ученой степени кандидата  
филологических наук по специальности  
**«10.02.02 – языки народов Российской Федерации**  
**(финно-угорские и самодийские)»  
(Москва, 2020. – 19 с.)**

Представленная на защиту диссертация Риммы Михайловны Потпот написана на актуальную тему, поскольку является примером первого системного описания языковой картины мира хантыйского этноса на примере образа «дом» (с.3). Добавим только, что до сегодняшнего дня не было работ, посвященных исследованию модели «дом» в финно-угорских языках вообще, что еще раз подчеркивает ее актуальность. Именно поэтому мы полностью согласны со следующими строками автора: «<...Актуальность нашего исследования обусловлена перспективностью описания языковой картины мира, раскрывающего мировоззрение хантыйского народа. ...>» (с.3). Это еще раз подтверждают тот факт, что образ дома является важной составляющей частью языковой картины мира хантов.

В связи с этим не вызывают сомнений объект и предмет исследования, а так же цель и задачи работы (с.4).

Мы полагаем, что диссидентом двигала идея теоретического осмыслиения новых высоких требований к вопросу об описании языковой картины мира на примере модели дома. Это ее стремление наглядно представлено в содержании первой главы «**Теоретические основы исследования традиционной модели дома**». В структурном плане она состоит из трех логически правильно связанных между собой параграфов (с.8 –10). Здесь Р.М. Потпот показала себя подготовленным специалистом в области теории этнолингвокультурологии.

Вторая глава диссертации Р.М.Потпот «**Отражение национальной специфики модели *хом'* в хантыйской языковой картине мира**» (с.10 –14) в содержательном плане является основной частью диссертационного исследования; состоит из пяти параграфов, которые поэтапно и детально раскрывают суть поставленной проблемы.

Третья глава «Изучение языкового сознания современных носителей хантыйского и ненецкого языков» подготовлена на основе материалов ассоциативного эксперимента, что нашло свое отражение в содержании параграфов 3.1. «Описание структуры ассоциативного поля хот ‘дом’ в языковом сознании хантов» (с.14), 3.2. «Выявление национальной специфики модели хот ‘дом’ (с.14–15) и 3.3. «Ассоциативный анализ модели «дом» с позиции гендер» (с.15).

Судя по автореферату, все три главы (с. 8–15) в содержательном плане строго и последовательно связаны между собой, что может означать только одно – диссертант путем обращения к комплексному подходу смогла добиться поставленной цели.

В **«Заключении»** (с.15–19) подведены основные итоги и сформулированы основные выводы по диссертационному исследованию, но самое главное – Р.М.Потпот удалось реконструировать языковую картину мира хантов на примере образа «Дом».

Язык, стиль изложения и структура автореферата полностью соответствуют современным нормативным требованиям.

Диссертацию Р.М.Потпот можно квалифицировать не только как основательную и новаторскую, но и как оригинальную работу, которая в ближайшей перспективе может стать классическим образцом для этнолингвокультурологических исследований на примере языков малочисленных народов Крайнего Севера.

Однако у нас имеется пара вопросов к диссертанту.

Наш первый вопрос связан с образом домового. Итак, существует ли в мифологии хантов *домовой?* Т.е. дух дома? Или, же его заменяют *божества, обитающие на чердаке дома*, о которых говорилось на с.13? Допустим, если в мифологии хантов все же существует дух дома – домовой, то как он может быть связан с образом *хот* *дом’* в хантыйской языковой картине мира? Какими языковыми средствами он может быть презентирован?.

Второй вопрос: в параграфе 2.3. **Национально-культурная специфика хантыйского дома по материалам фольклора** на (с.10–12) диссертант пишет, что обратилась к личным песням хантов, песням медвежьих игрищ, загадкам, обрядовой лексике. Но почему-то ею были проигнорированы пословицы и поговорки? Думаем, что они бы только усилили содержание этого параграфа. Например, такие пословицы и поговорки хантов были бы вполне уместны: *Ун юши пунгла хотэн ал опсы: хотэн уштылэн.* ‘У большой дороги дом не ставь: потеряешь его; *Хоят хотлы улты ант вератал.* Человек

не может жить без дома; *Хой хот пунглә ёхтас – хота лонгты мосал*. Кто к дому подошел – должен зайти и т.д.

Но мы не считаем сказанное нами каким-либо недостатком диссертационного исследования Р.М.Потпот, поскольку это является нашим личным видением этого вопроса. Причина этого кроется опять же в оригинальном подходе автора в решении поставленной проблемы.

В целом, выводы и результаты, полученные автором в ходе работы, следует трактовать как значительный вклад в развитие теории и практики этнолингвокультурологии языков народов РФ.

Считаем, что исследование Потпот Риммы Михайловны на тему «**Дом в традиционной хантыйской модели мира**» соответствует требованиям п.7 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 г. № 74 (с изменениями, внесенными Постановлением Правительства РФ от 20.06.2011 г. № 475), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени по специальности «10.02.02 – языки народов Российской Федерации (финно-угорские и самодийские)».

Доктор филологических наук  
(**«10.02.02. – языки народов РФ  
(урало-алтайские языки)»**), профессор,  
начальник отдела научно-технической  
информации – ученый секретарь ГБУ  
БНИЦ по пчеловодству и апитерапии

11.01.2021 г.

**Псиенчин Юлай Валиевич**

Государственное бюджетное учреждение «Башкирский научно-исследовательский центр по пчеловодству и апитерапии»

Россия, 450071, г.Уфа,  
ул. Менделеева, 217 А, 3-ий этаж,  
тел.: +7(347) 248-46-03,  
сайт: [www.bash-med.ru](http://www.bash-med.ru)  
e-mail: [apis.ufa@gmail.com](mailto:apis.ufa@gmail.com); [yulayps@yandex.ru](mailto:yulayps@yandex.ru)  
моб.: 8-905-003-88-12.



Полись *Псиенчин Ю.В.*  
УДОСТОВЕРЯЮ:

от 01.01.2021 г.

Гл. специалист по кадрам

**Н.Г.Чистякова**

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой диссертации и их дальнейшей обработки, не возражаю.