

ОТЗЫВ
об автореферате диссертации Потпот Риммы Михайловны,
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук на тему “Дом в традиционной хантыйской модели
мира”.
(Специальность 10.02.02 – Языки народов РФ (финно-угорские и
самодийские).- М., 2020.- 19 с.)

Диссертационное исследование Р.М.Потпот посвящено изучению проблемы репрезентации образа «дом» в традиционной хантыйской модели мира. Дом, по мнению автора, является промежуточным звеном, связывающим разные уровни в общей картине мира, базовым понятием народного мировидения, языковой картины мира хантыйского этноса. Примечательно то, что докторант исследует поставленные вопросы в русле изучения антропоцентрического фактора в языке.

Структурно диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной научной литературы, списка источников и приложений.

В первой главе «Теоретические основы исследования традиционной модели дома» определяются методические аспекты проведенных ранее исследований, дается краткий обзор научной литературы по проблеме исследования, описываются основные положения этнолингвокультурологии, характеризуются современные направления в отечественной этнолингвистике. Глава содержит три параграфа: 1.1. «Этнолингвистическое направление в современной науке о языке», в котором характеризуются современные исследования в отечественной этнолингвистике; 1.2. «Дом в лингвистических и когнитивных исследованиях». Здесь представлен анализ трудов отечественных ученых, исследующих модель «дом» в русской языковой картине мира. Указаны труды Е. В. Филипповой, С. А. Тимошенко, О. А. Козыревой, Н. А. Дуксовой, М. Л. Житниковой, Е. А. Забродкиной, Со

Кен Рана, А. А. Свицовой, Б. Г. Глозмана и др.; 1.3. Исследование языковой картине мира в самодийских и финно-угорских языках. В нем дан обзор работ, выполненных в сфере изучения языковой картины мира на материале этих языков. Автор отмечает ряд работ, в том числе компаративистского плана (И. В. Булгакова, Н. В. Полякова, А. В. Байдак и др.). Констатируется, что фундаментальных исследований в области понятия «дом» в финно-угорских языках не проводилось.

Во второй главе «Отражение национальной специфики модели хот ‘дом’ в хантыйской языковой картине мира» представлена национально-культурная специфика модели хот ‘дом’. В главе имеется несколько параграфов: 2.1. Лексико-семантический анализ лексемы хот ‘дом’. В этом разделе лексема хот ‘дом’ изучается как часть лексического слоя финно-угорского происхождения, относящегося к концу III тысячелетия до нашей эры. Автор отмечает, что в названиях различного типа жилищ отражены: материал изготовления, функция жилища, сезонность проживания и др.. В параграфе 2.3. «Национально-культурная специфика хантыйского дома по материалам фольклора» представлены особенности исследуемого объекта на материале личных песен хантов, песен медвежьих игрищ, загадок, обрядовой лексики. Отмечается, что характерной спецификой личной песни является частотное использование суффиксов: =ийэ, =лэ, =лэнки. Модель хот ‘дом’ представлен шестью основными признаками: хот хурас ‘характеристика, описание дома’, хуйтэн хот ‘принадлежность дома’, хот омэсты ‘строительство дома’, хот омэсты тা�хи ‘место, где стоит дом’, хот хайты ‘оставление дома’, хотэң йох ‘домочадцы’ и др. (с.10-12). В параграфе 2.4. «Образ дома в обрядовой лексике хантов» осуществляется анализ обрядовой лексики, связанной с домом. В доме проводятся обряды жизненного цикла – родильная, свадебная, погребальная обрядность; семейные – вхождение в новый дом; обряды, связанные с хозяйственной деятельностью – медвежьи игрища. Во всех этих обрядах участвуют бытовые предметы, выступая в роли культовых, приобретая различные значения. Анализ лексем ухшам ‘платок’, сух ‘ткань’

показал, что в обряде они выступают в роли посредника между двумя родами, между двумя мирами, между человеком и богами. Неся на себе функцию святости, лайэм ‘топор’ в обрядах является средством общения человека с другими мирами, он также выполняет очистительную и защитную функции. Йинјк ‘вода’ и тут ‘огонь’ в обрядах, выступая в роли божеств, позволяют изменить состояние, являются посредниками и проводниками между мирами. В параграфе 2.5. представлено символическое значение частей дома в хантыйской культуре. Дом как малое пространство имеет вертикальное измерение, над домом – чердак с божествами: Хот лөңхјал хот лаңәлән ‘Их домашние божества на чердаке’, под ним – подвал, символ иррационального, где находят свое воплощение темные силы. Заглядывать в дом можно через отверстие чувала, но нельзя через окно. Дверь – это пограничное место, символизирующее переход в другой мир. Дверь как символ границы миров, очень часто охраняется, и вовнутрь запускаются не все. Отворив дверь, вошедший оказывается на пороге, символизирующем разделительную линию своего и не своего пространства. Поэтому ханты усиливают защитную силу порога с помощью железных предметов – топора, точильного бруска.

В третьей главе «Изучение языкового сознания современных носителей хантыйского и ненецкого языков» на материале ассоциативного эксперимента описаны структура, национальная специфика и гендерные особенности модели «дом» в языковом сознании современных носителей хантыйского и ненецкого языков. В параграфе 3.1. дано описание структуры ассоциативного поля *хот* в языковом сознании хантов, выявлена основа ментального понятия хантыйского дома для современных носителей хантыйского языка, состоящая из реакций: хотәң йохлам ‘семья’, аңки ‘мать’, хошәм хот ‘теплый дом’ и йүх хот ‘деревянный дом’. Автор констатирует, что периферийная зона реакций ассоциативного поля *хот* интересна и разнообразна. В параграфе 3.2. «Выявление национальной специфики модели хот ‘дом’» описываются и сопоставляются представления о доме двух народов, проживающих по соседству и имеющих много общего в культуре и в основных видах

деятельности – хантов и ненцев. В ассоциативном эксперименте приняли участие 130 хантов и 70 ненцев «двух возрастных категорий (18–30 лет и 31–80 лет), по гендерному признаку группы неравные. Все ханты, среди которых проводился опрос, являются билингвами; ненцы говорят на ненецком, хантыйском и русском языках. Представлены результаты эксперимента. В параграфе 3.3. проведен ассоциативный анализ модели «дом» с позиции гендера, и на этой базе выявлены некоторые особенности модели «дом» в хантыйской и ненецкой концептосферах.

В заключении представлены основные выводы, полученные в ходе диссертационного исследования. Реконструкция языковой картины мира составляет одну из важнейших задач современной этнолингвистики. Модель *хом* ‘дом’ в хантыйском языке является сложным структурным образованием, его образный компонент включает перцептивные, основанные на визуальных ощущениях и метафорические образы, основанные на образном восприятии дома и ее частей с зооморфными, артефактоморфными и антропоморфными образами. Хантыйский человек – этнический пользователь хантыйского языка, используя развернутую соматическую метафору, воспринимает детали дома через призму частей человеческого тела, важных для хантыйского человека, это прежде всего спина, сердце-печень, рука-локоть. Пограничные зоны хантыйского дома – порог, окно, дверь, пол метафорически воспринимаются через вещный артефактный мир – лодка, лунка, монета. Окружающая природа также позволяет метафорически воспринимать части дома; так, образ полного счастливого дома предстает в образе шишки; семья видится в образе гнезда; огонь в очаге показан в образе рыжей лисицы и т. д. В работе выделены национально-специфические черты и особенности исследуемого концепта. Ассоциативный эксперимент дал возможность выявить структуру концепта «дом» для современных носителей хантыйского и ненецкого языков. Общими для ядра в хантыйской и ненецкой концептосферах являются реакции: чум, теплый дом, деревянный дом, стол, печка, постель, мама, семья и дети. При сопоставлении результатов анализа фольклорного материала и результатов

ассоциативного эксперимента выяснилось, что для современных носителей хантыйского языка основные параметры восприятия дома совпадают с традиционным представлением о доме. В основе языковой картины мира современных носителей хантыйского языка лежат древние архаические представления, сохранившиеся в загадках, личных песнях, сказках, песнях медвежьих игрищ. В национальной картине мира хантыйского человека понятие *хом* «дом» в значении «семья» стоит в одном ряду с такими понятиями, как «жизнь», «земля», «боги» – то есть с тем, что определяет миропорядок хантыйского этноса: морально-нравственные ценности, неповторимый уклад и образ жизни, которые передаются из поколения в поколение.

Актуальность и научная новизна работы Р.М.Потпот определяются целостным рассмотрением языковых фактов этнолингвистики по избранной теме в неотъемлемом единстве их поэтики и философии. Диссертационное исследование выгодно отличает его заостренность на рассмотрении связи древнего мировоззрения народа ханты и языковой картины мира, народного поэтического и обрядового творчества, формировании национальной идентичности в разные периоды истории финно-угорского общества, возрождении и развитии языка и культуры хантов. Гипотеза исследования, заключавшаяся в предположении о том, что лингвокультурологический анализ модели дома позволит выявить уникальные фрагменты языковой картины мира хантов, обусловленные их архаичностью, полностью подтвердилась.

Основные положения диссертации изложены в 18 публикациях, из них 8 статей в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК.

Замечания, возникшие при знакомстве с рукописью автореферата, касаются чисто технического оформления текста: опечатка на с.5 Герд, вместо Герда; пропущена нумерация параграфа 2.2; на с.17 “подтвердились” вместо “подтвердилась”. Они в целом не влияют на общую принципиальную положительную оценку работы.

Работа выполнена на высоком научно-методическом уровне, полностью соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Публикаций и аprobаций по теме исследования достаточно, и они полностью отражают основное содержание диссертационного исследования. Основные выводы и рекомендации работы могут быть использованы при теоретических разработках, а также применены в практике преподавания в школах, колледжах и вузах.

Считаем, что диссертация Р.М.Потпот “Дом в традиционной хантыйской модели мира” представляет собой самостоятельное завершенное научное исследование, вносит значительный вклад в науку о языке народа ханты, в российское языкознание и, в целом, в финно-угроведение, а его автор несомненно достоин присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.02 – “Языки народов Российской Федерации (финно-угорские и самодийские языки)”.

А.А.Петров, доктор филологических наук, профессор кафедры алтайских языков, фольклора и литературы Института народов Севера РГПУ им.А.И.Герцена

РГПУ им. А. И. ГЕРЦЕНА

подпись удостоверяю 20 года
Отдел персонала и социальной работы
Управления кадров и социальной работы



Ведущий документовед
отдела персонала
и социальной работы
V.V. Рубтцова