

**Отзыв официального оппонента
на диссертацию Санжанова Жамъяна Шараповича
«Общественно-политическая лексика бурятского языка в 20-30-е гг. XX
в. (на материале газеты «Buriyad-Mongol-un Ūnen»),
представленную на соискание ученой степени кандидата
филологических наук. Специальность 10.02.02 – Языки народов
Российской Федерации (урало-алтайские языки). 2019.**

Диссертация Ж.Ш. Санжанова по своей теме принадлежит к числу работ, которые до недавнего времени были весьма немногочисленными, потому что общественно-политическая лексика монгольских языков представляла собой предмет малоизученный.

Актуальность темы рассматриваемой диссертации определяется недостаточной изученностью значительной по объему сферы лексических (в широком понимании) ресурсов бурятского языка. Если в 2000-е гг. на материале калмыцкого, татарского, чеченского, ингушского, якутского, кумыкского языков были выделены содержательно-тематический; коннотативный; функционально-стилистический и концептуальный подходы к исследованию общественно-политической лексики, а также диахронический подход с изучением структурно-семантического аспекта и способов образования ОПЛ, то проблемы типологии состава, истоков, функционирования лексических единиц общественно-политической сферы бурятского языка еще не привлекали к себе внимания.

Научная новизна работы не вызывает сомнений и в объеме охарактеризованного языкового материала, т.к. представленная Ж.Ш. Санжановым диссертация является собой материал не только общественно-политической лексики, но и по стилистике бурятского языка, которая также недостаточно изучена, ни как форма функциональной дифференциации конкретного языка, ни как феномен языкового строительства в 20-30-е гг., а также, следует отметить, что данная работа является определенным вкладом в изучение истории развития бурятского языка.

Теоретическая значимость обсуждаемой диссертации, весьма велика, и обуславливается необходимостью выработки и апробации классификации лексических единиц, их лингвокультурной специфики, этимологических изысканий. Исследование имеет теоретическую значимость для обобщения значения письменного монгольского языка в процессе формирования не только современной общественно-политической лексики, но и всего бурятского литературного языка, способствуя выработке подходов к изучению проблем его формирования и развития

Практическая ценность данной работы заключается в том, что она дает прекрасный материал для чтения лекционных курсов по лексикологии, стилистике и истории литературного бурятского языка, лексикологии монгольских языков, диссертация может быть использована для составления словаря бурятского языка с историческими комментариями, поскольку в ней содержится и отличный материал. Значителен и список публикаций по теме диссертации.

Диссертация Ж.Ш. Санжанова состоит из введения, трех глав, заключения и Библиографии, представляющей списки использованной литературы и источников, а также списков сокращений и Приложений. Три главы работы четко структурируют ее содержание: история и источники исследования общественно-политической лексики бурятского языка (глава 1), общественно-политическая лексика на монгольской письменности (глава 2), способы словообразования общественно-политической лексики бурятского языка (глава 3).

Яркими, значимыми достоинствами диссертации Ж.Ш. Санжанова являются широта охвата проблематики лексики национального языка в связи с историко-политическими событиями при большом объеме представленного языкового материала. Конкретны и корректны положения, выносимые на защиту. Информативен обзор литературы по лексикологии бурятского языка. Заслуживает одобрения внимание автора диссертации к происхождению общественно-политических терминов.

Ж.Ш. Санжановым впервые предпринята классификация общественно-политической лексики 20-х-30-х гг. XX в. на старомонгольском письме. Диссертант выявляет группы общемонгольской лексики, заимствований из восточных языков, интернационализмов и советизмов, из которых последние имели переводы на бурятский язык.

Отметим, что характеристика изучаемого пласта лексики по своим задачам требует очень хорошего знания материала бурятского и русского языков, халха-монгольского и старописьменного монгольского языков, что и демонстрирует автор в представленной диссертации.

Из достоинств работы, связанных с материалом – очень большое количество примеров, говорящих о характере родственных отношений языков. Ценны примеры из газеты 20-х-30-х гг. на старомонгольском письме и их переводы автора на бурятский, халха-монгольский и русский языки.

В списке литературы, приложенном к диссертации Ж.Ш. Санжанова, насчитывается более 300 названий на русском, бурятском, монгольском, английском языках.

По существу диссертация дает нам комплексное описание бурятской общественно-политической лексики, в котором сделан акцент на проблемы словообразования бурятского языка, адекватное описание которого присутствует в этой работе.

Труд, касающийся истории бурятского языка, по которой все еще отсутствуют монографические работы, не может не вызвать вокруг себя некоторой дискуссии. Есть основания высказать и некоторые критические замечания по изложению.

Довольно краток данный автором обзор истории вопроса в бурятской, и в общемонгольской или сравнительной перспективе.

К сожалению, в работе Ж.Ш. Санжанова при внимании к проблеме генезиса и межмонгольских параллелей в бурятской общественно-политической лексике, вопрос о синонимии лексических единиц рассматриваемой сферы в бурятском литературном языке рассматриваемого

периода не поставлен. В дальнейшем надо обратить на это внимание и проанализировать язык газеты, представляющей период начала XX века.

Точного определения понятия «общественно-политическая лексика», также, как и типов словообразования и т.д. в работе не находится. А эта информация необходима для оценки всех наработок в данной области.

Нет определения понятиям «составные слова по типу атрибутивной конструкции» и «составные слова по типу адвербиальной конструкции» (с. 115-117). Отсюда возникает вопрос: что такое «адвербиальная конструкция»? Не корректны примеры 2 группы: п.-мо. *teïkei edlel*, х.-монг. *туухий эдлэл*, бур. *туухэй эдлэл*, совр. бур. *полуфабрикаты* ‘полуфабрикаты, сырье’; п.-мо *degedü surγayuli*, х.-монг. *дээд сургууль*, бур. *дээдэ нургуули*, совр. бур. *институт* ‘институт’ и т.д. Они должны быть отнесены к 1 группе (по типу атрибутивной конструкции).

В Приложениях 1, 2 отражена общественно-политическая терминология в большом объеме. Но при этом возникает вопрос: каков принцип отбора данных лексических единиц? Из каких словарей они взяты? Нет ссылок.

В библиографии к диссертации Ж.Ш. Санжанова, к сожалению, оказалась не учтена работа Л.Д. Шагдарова, Д.Л. Шагдаровой «Сложное слово в бурятском языке». 2015. 250 с.

Во 2 главе диссертации не везде приводятся полные ссылки к иллюстративным материалам. Указанные недостатки работы, тем не менее, не умаляют ее значимости

Достоверность и обоснованность выводов и заключений диссертации обеспечиваются большим количеством текстового и словарного материала по бурятскому языку. Диссертация изложена грамотно, научным стилем.

Автореферат, 4 статьи в журналах, рекомендованных ВАК для публикации основных положений диссертации, 8 статей в научных сборниках и журналах на русском, английском, монгольском языках по теме диссертации адекватно и полно отражают содержание диссертации Ж.Ш. Санжанова.

Диссертация Ж.Ш. Санжанова ««Общественно-политическая лексика бурятского языка в 20-30-е гг. XX в. (на материале газеты «Buriyad-Mongyol-un Ünen») представляет собой самостоятельное оригинальное и законченное исследование в области лексикологии бурятского языка. Она полностью отвечает требованиям, изложенным в п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней » № 842 от 24.09. 2013 г.

Автор диссертации Ж.Ш. Санжанов, вне всяких сомнений, заслуживает искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.02 – Языки народов Российской Федерации (урало-алтайские языки).

Тагарова Татьяна Бороевна, доктор филологических наук,
профессор кафедры бурятской филологии
Института филологии, иностранных языков и медиакоммуникации
ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет»

664003 г. Иркутск, ул. К. Маркса, 1, тел. 8(3952) 52-19-00,

e-mail: dean@slovo.isu.ru

e-mail: boroevna@yandex.ru

06.09 2019 года.

