

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.006.03 НА БАЗЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ  
НАУКИ ИНСТИТУТА ЯЗЫКОЗНАНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 19.12.2019 № 19

О присуждении Когану Антону Ильичу, гражданину РФ, ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация «Проблемы изучения языка кашмири в сравнительно-историческом аспекте» по специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание принята к защите 12 сентября 2019 г. протокол № 16 диссертационным советом Д 002.006.03, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института языкознания Российской академии наук по адресу: 125009, Москва, Б. Кисловский пер., д. 1, стр. 1 (<http://iling-ran.ru>). Диссертационный совет учрежден решением Президиума ВАК МОН РФ No 105/НК от 11 апреля 2012 г.

Соискатель – Коган Антон Ильич 1975 года рождения. Диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук «Генетическая характеристика дардских языков» защитил в 2000 году, в диссертационном совете, созданном на базе Российского государственного гуманитарного университета. Работает старшим научным сотрудником в Отделе языков народов Азии и Африки ФГБУН Института востоковедения РАН.

Диссертация выполнена в Отделе языков народов Азии и Африки Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт востоковедения РАН».

**Официальные оппоненты:**

1. Владимир Антонович Дыбо, доктор филологических наук, академик РАН, главный научный сотрудник Отдела славянского языкознания ФГБУН Института славяноведения РАН;
2. Антон Владимирович Циммерлинг, доктор филологических наук, главный научный сотрудник проектной, научно-исследовательской лаборатории

инновационных средств обучения русскому языку федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»;

3. Владимир Борисович Иванов, доктор филологических наук, профессор Кафедры иранской филологии Института стран Азии и Африки Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова

**дали положительные отзывы о диссертации.**

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт лингвистических исследований РАН», г. Санкт-Петербург, в своем положительном отзыве, подписанном заведующим Отделом сравнительно-исторического изучения индоевропейских языков и ареальных исследований ФГБУН Института лингвистических исследований РАН доктором филологических наук, академиком РАН Николаем Николаевичем Казанским, указала, что диссертация А.И. Когана вносит существенный вклад в вопросы классификации индоиранских языков и может послужить толчком для новых плодотворных исследований.

Соискатель имеет 35 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе опубликованных в рецензируемых научных изданиях 15 работ общим объемом более 15 печатных листов.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Коган, А.И. К вопросу о ряде фонетических изменений в языке кашмири и их относительной датировке / А.И. Коган // Аспекты компаративистики 4. *Orientalia et Classica*. – М., РГГУ: 2009. – С. 25-54.
2. Коган, А.И. К вопросу о языке несанскритских фрагментов памятника *Maḥānāyaparakāśa*. Ранний кашмири или поздний апабхрэнша? / А.И. Коган // Вестник РГГУ. Серия: Филология. Вопросы языкового родства. – 2010. – №3. – С. 13-21.
3. Коган, А.И. К характеристике индоарийских элементов в языке кашмири / А.И. Коган // Вестник РГГУ. Серия: Филология. Вопросы языкового родства. – 2011. – №5. – С. 23-47.
4. Коган, А.И. Некоторые проблемы кашмирской диалектологии / А.И. Коган // Вестник РГГУ. Серия: Филология. Вопросы языкового родства. – 2012. – №7. – С. 47-70.

5. Коган, А.И. О некоторых проблемах сравнительно-исторического изучения языка кашмири / А.И. Коган // Лексика, этимология, языковые контакты. К юбилею доктора филологических наук, профессора Джой Иосифовны Эдельман. – М.: Институт языкознания РАН, 2011. – С. 183-195.
6. Коган, А.И. Кашмир и его соседи в XII-XIII веках / А.И. Коган // Восток. – 2014. – №4. – С. 37-47.
7. Коган, А.И. О языке поэмы *Banāsurakathā* (XV в.) и его отношении к языку кашмири / А.И. Коган // Вопросы языкового родства. – 2018. – №3-4. – С. 294–304.

В диссертации не имеется недостоверных сведений об опубликованных соискателем работах.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

**Официальный оппонент В.А. Дыбо** указал на важность и актуальность избранной диссертантом темы ввиду крайне слабой изученности языка кашмири с позиций сравнительно-исторического языкознания. Он также подчеркнул новаторский характер работы, заключающийся в том, что в ней кашмирский материал впервые исследуется с использованием всего арсенала методов современной лингвистической компаративистики. Отмечается, что выводы, сделанные диссертантом, не только уточняют общую картину развития кашмирской языковой системы, но в отдельных случаях заставляют подвергнуть пересмотру ряд распространенных среди ученых представлений, в частности – традиционные взгляды на причины и характер кашмирско-индоарийских языковых контактов. Оппонент выразил надежду, что полученные в диссертации результаты дадут толчок дальнейшим исследованиям по истории языка кашмири и сравнительной грамматике дардских языков. К слабым сторонам работы, по мнению оппонента, относится склонность диссертанта объяснять историко-фонетические явления, прибегая к гипотезе о контаминации. Кроме того, высказывается пожелание использовать метод лексикостатистики для определения генетической принадлежности диалектов погули и каштавари.

**Официальный оппонент А.В. Циммерлинг** отметил, что к числу главных достоинств диссертации относится стремление автора гармонизировать достижения общей и частной лингвистики. Указывается, что некоторые сделанные диссертантом

выводы представляют интерес не только для сравнительного языкознания, но и для диахронической типологии. К недостаткам диссертации, по мнению А.В. Циммерлинга, относится недостаточное внимание автора к проблемам исторического синтаксиса, чересчур вольная трактовка понятия 'искусственный язык', наличие в тексте ряда неудачных формулировок и неясных терминов.

**Официальный оппонент В.Б. Иванов** указывает на принципиальную новизну полученных в диссертации результатов. Особой научной важностью, на его взгляд, обладают выводы, сделанные в главе 5. Предложенную в этой главе генеалогическую классификацию дардских языков он считает прорывной. Вместе с тем, В.Б. Иванов высказывает ряд собственных суждений по затронутым в диссертации проблемам. В частности, на его взгляд, языки, имеющие письменную традицию, изменяются медленнее, чем бесписьменные языки, что следует учитывать при построении датированных родословных деревьев. Оппонент также задал ряд вопросов, касающихся этимологий и системы транскрипции, а также высказал ряд замечаний редакционного характера.

**Ведущая организация** в лице А.Ю. Русакова, А.В. Шацкова и П.А. Кочарова указала на несомненную актуальность исследования А.И. Когана и широту охвата проблем, освещаемых в нем. Отмечается также, что полученные диссертантом результаты характеризуются большой надежностью, причина чему – строгое применение сравнительно-исторического метода к дардскому (в частности, к кашмирскому) языковому материалу. В отзыве говорится, что сделанные в диссертации выводы важны не только для компаративистских штудий, но и для исследования истории Кашмира. Авторы отзыва высказали ряд замечаний и пожеланий. В частности, указывается, что окончательный вывод о степени близости диалектов каштавари и погули к стандартному кашмири следовало бы сформулировать более четко и подкрепить результатами лексикостатистических подсчетов.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетентностью в вопросах сравнительно-исторического языкознания, хорошим владением материалом дардских языков, в частности кашмири, способностью определить теоретическую и практическую значимость диссертации, а

также их согласием выступить в качестве ведущей организации и официальных оппонентов.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

- разработана** новая и при этом наиболее обоснованная на сегодняшний день генетическая классификация дардских языков;
- предложены** объяснения для целого ряда фактов, не нашедших ранее удовлетворительного объяснения, в частности, для факта наличия в языке кашмири обширного индоарийского лексического пласта;
- доказана** перспективность совместного использования классического сравнительно-исторического метода и метода лексикостатистики для разработки и уточнения генетических классификаций языков;
- выявлены** причины ряда существенных отличий кашмирской фонологии от фонологических систем других дардских языков;
- введены** в научный обиход данные неизученных ранее индоарийских языков, распространенных в прошлом на территории Кашмира.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- продемонстрирована** высокая результативность применения сравнительно-исторического метода к материалу языков, подвергшихся сильному влиянию со стороны родственных идиомов;
- сделан** важный вклад в разработку и совершенствование методики изучения языковых контактов, имевших место в прошлые исторические эпохи;
- применительно к проблематике диссертации эффективно (то есть с получением обладающих новизной результатов) **использован** комплекс методов современной лингвистической компаративистики, включающий внешнее сравнение, внутреннюю реконструкцию и лексикостатистику;
- критически рассмотрено** положение дел в кашмирских диахронических исследованиях, и **раскрыты** причины неудач в объяснении целого ряда явлений в фонологии, морфонологии и лексике кашмири исследователями прошлого;
- сформулирована гипотеза** об индоарийском субстрате в языке кашмири;
- выявлена и изучена** связь ряда изменений в языковой системе кашмири с протекавшими в прошлом в Кашмирской долине этническими процессами.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

**–впервые введен в научный обиход** материал целого ряда дардских языков и диалектов;

**–определена** возможность использования результатов исследования при разработке учебных курсов по индоевропеистике, сравнительной индологии и иранистике;

**–представлен** ряд предложений, касающихся направления и тематики будущих междисциплинарных исследований с участием лингвистов, историков и этнологов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

**теория построена** на известных, проверяемых фактах и согласуется с результатами, полученными в прошлых исследованиях по теме диссертации;

**идеи базируются** на результатах применения к кашмирскому материалу наиболее надежных методов сравнительно-исторического языкознания, включая новейшие;

**использовано** сравнение выводов, сделанных автором, с результатами, полученными в более ранних исследованиях;

**в ряде случаев установлено** качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

**использованы** современные методики сбора и обработки данных, к анализу привлечен обширный материал как по языку кашмири, так и по многим близкородственным языкам дардской группы.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии соискателя на всех этапах процесса, непосредственном участии соискателя в сборе и отборе языкового материала, в научных экспериментах, личном участии соискателя в апробации результатов исследования, включающей подготовку публикаций и представление сделанных в ходе работы выводов на научных конференциях.

Диссертация А.И. Когана «Проблемы изучения языка кашмири в сравнительно-историческом аспекте» на соискание ученой степени доктора наук является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение ряда задач, имеющих значение для уточнения генетической классификации индоевропейских, в частности, индоиранских языков, реконструкции протодардского и общеиндоиранского праязыковых состояний, а также для изучения этнической истории Кашмирской долины и сопредельных областей.

Диссертация соответствует Части 1(Д)/ 2 (К) Пунктам 9-14 "Положения о Порядке присуждения ученых степеней" № 842 от 24 сентября 2013 г.

На заседании 19 декабря 2019 года диссертационный совет принял решение присудить Антону Ильичу Когану ученую степень доктора филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 21 человека, из них 6 докторов наук, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 21, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

20.12.2019

Председатель диссертационного совета  
академик РАН, д.ф.н.

В.М. Алпатов

Ученый секретарь диссертационного совета  
д.ф.н.



А.В. Сидельцев