

**Отзыв официального оппонента
о диссертации Даржаевой Надежды Баировны
«Квазисинонимические обстоятельственные конструкции в
бурятском языке»,
представленной на соискание ученой степени
доктора филологических наук. Специальность 10.02.02. – Языки
народов Российской Федерации (урало-алтайские языки).-
Улан-Удэ, 2018. - 355 с.**

В диссертационном исследовании Даржаевой Надежды Баировны решается крупная лингвистическая проблема в монголоведении – разграничение квазисинонимических конструкций обстоятельного значения. Монгольские языки в целом характеризуются наличием большого количества синонимических конструкций, которые до сих пор не получили полного описания и объяснения в работах синтаксистов-монголоведов, начиная с Бобровникова А.А, Санжеева Г.Д., Бертагаева Т.А., Цыдендамбаева Ц.Б., Цыдыпова Ц.-Ж.Ц., Доржиева Д.-Н. Д., заканчивая современными учеными Пюрбеевым Г.Ц., Скрибник Е.К. Кроме того, существенно уточняется и дополняется структурно-семантическая классификация бурятских обстоятельственных полипредикативных конструкций.

Актуальность темы диссертации Н.Б. Даржаевой определяется и недостаточной изученностью явления синонимии на уровне сложного предложения как в монголоведении, так и в общем языкознании, и потребностью объяснения наличия в языке большого количества синонимических конструкций, и углублением знаний об исследуемом объекте, и фиксацией современного состояния бурятского языка в период глобальных системных изменений.

Научная новизна диссертации Н.Б. Даржаевой многоаспектна и связана с решением ряда проблем: во-первых, представлена более детальная, многоуровневая классификация обстоятельственных конструкций, во-вторых, впервые в монголоведении системно выявлены семантические оппозиции между квазисинонимическими конструкциями, в-третьих, разработаны экспериментальные методики и техники семантической дифференциации, в-четвертых, впервые в монголоведении описываются конструкции присоединения, сопоставления, предпочтения и соответствия.

Теоретическая значимость обсуждаемой диссертации определяется тем, что ее теоретические положения и выводы вносят весомый вклад в расширение представлений о структурном и семантическом устройстве микросистем и макросистемы сложного предложения в монгольских языках, о многоуровневой классификации полипредикативных конструкций, о параметрах дифференциации близких по смыслу конструкций, о смысловозначительной роли служебных слов и падежных аффиксов.

Практическая ценность диссертации Н.Б. Даржаевой заключена в возможности использования ее результатов при описании семантики сложного предложения в других языках алтайской типологической общности, а также в создании качественно новых учебных пособий в практике преподавания монгольских языков в школах и вузах.

Личный вклад автора в разработке лингвистических проблем в диссертации состоит в непосредственном его участии на всех этапах исследования, в подготовке 4 монографий (3 в соавторстве), в том числе новой академической грамматики бурятского языка (в соавторстве), 43 статей.

Методология и методика работы отличаются разнообразием и совершенно адекватны тематике проводимого исследования (с. 9-11 автореферата).

Диссертационная работа Даржаевой Н.Б. логично структурирована и состоит из Введения, пяти глав и заключения, а также списка глосс, списка использованной литературы и приложений.

Во введении (с. 5-23) диссертантом изложена основная проблематика работы. В главе I «Синтаксическая синонимия: история изучения и исследовательские проблемы» (с. 23-51) хорошо освещается история синтаксической мысли в монголоведении, история изучения поставленной проблемы в отечественном языкознании, а также излагается концепция диссертанта. Так, в параграфе 1.1. «Основные тенденции в изучении современного сложного предложения в отечественном и зарубежном монголоведении» (с. 24-30) дается исчерпывающее описание современных направлений и тенденций в изучении сложного предложения в монгольских языках. В параграфе 1.2. «История изучения синтаксической синонимии в русской лингвистике» (с. 30-38) предложен достаточно полный обзор научных работ по синтаксической синонимике в русском языке и т.д. Одним из важных достижений в этой главе диссертации являются специфические микрогруппы, выделенные в бурятском языке, - «это конструкции следования, не соответствующего ожиданиям, приблизительной одновременности, одновременности с прагматической оценкой, конструкции причины с количественной оценкой, конструкции «долгосрочной» цели и цели-мотивации, а также цели с оценочным компонентом, конструкции сравнения-интерпретации, конструкции образа действия с несоответствием ожиданиям, конструкции действия в соответствии с социальными нормами или индивидуальными стереотипами» (с. 42-43).

Глава II «Дифференциация квазисинонимических темпоральных конструкций» (с. 52-131) посвящена собственно анализу и разграничению близких по смыслу темпоральных конструкций. В ней каждый параграф с отдельным семантическим подтипом подытоживается наглядной блок-схемой, отражающей результаты семантической классификации и дифференциации синтаксических конструкций. Мы считаем, что диссертантка вполне обоснованно выделяет и описывает отдельную

конструкцию «междувременности» (с. 129, примеры 95 и 96). Вызывают научный интерес и другие выводы по главе.

В главе III «Дифференциация квазисинонимических конструкций обусловленности» (с. 133-212) анализируются традиционные обстоятельственные конструкции причины и следствия, цели, условия и уступки. Примечательно, что Н.Б. Даржаева разграничила 14 конструкций нейтральной причины. В этой многочисленной микрогруппе представлены все структурные типы ППК (с. 137). Диссертантке удается найти различия между чрезвычайно близкими по смыслу конструкциями благодаря тщательной и кропотливой работе с информантами, анкетами, с экспериментальными данными и т.д. Большое внимание уделяется смыслоразличительным компонентам конструкции и контексту. И все же некоторые конструкции признаются вариантами: «Итак, вариантами, или полными синонимами, нами признаются конструкции с послелогоми *шалтагаан-һаа* и *шалтагаан-аар*, которые являются семантически идентичными и полностью взаимозаменяемыми» (с. 137). Н.Б. Даржаева основным критерием разделения вариантов и неполных синонимов считает полную взаимозаменяемость конструкций.

Глава IV «Дифференциация квазисинонимических конструкций сравнения, образа действия, меры и степени» (с. 210-258) продолжает исследование, но периферийных типов обстоятельственных конструкций. Диссертантка приходит к заключению, что «среди семантических оппозиций вновь продемонстрировали значимость оппозиции “норма/система ожиданий vs. отклонение от нормы /несоответствие ожиданиям” (наиболее развернуто она представлена в группе образа действия), акцентированность, характер ожиданий, необычный образ действия, предполагаемая речь субъекта как определитель степени интенсивности главного действия, степень интенсивности главного действия» (с. 258).

В главе V «Квазисинонимические конструкции присоединения, сопоставления, предпочтения и соответствия» (с. 258-304) впервые в монголоведении анализируются такие семантические группы, как конструкции присоединения-сопоставления (*наряду с тем, что, кроме того, что; более того..., не только..., но и...*); конструкции пропорционального соответствия (*чем..., тем...*); конструкции сопоставления-предпочтения (*вместо того, чтобы...; чем..., лучше...*); и конструкции соответствия (*в соответствии с тем, как...*). На наш взгляд, глава отличается более глубоким анализом конструкций с привлечением данных из Русской грамматики и типологических работ.

Принципиальных замечаний по диссертационной работе Н.Б. Даржаевой нет. Есть пожелание более подробно и системно осветить вопросы грамматического статуса рассматриваемых синтаксических единиц, начиная с работ Бертагаева Т.А., Санжеева Г.Д., Касьяненко З.К., Лувсанвандана Ш., Цэдэндамбы Ц., Пюрбеева Г.Ц. и других. Хотя некоторые ссылки в диссертации имеются. Также чрезвычайно интересно было бы

провести сравнительный анализ таких конструкций в трех монгольских языках, добавив калмыцкий и халха-монгольский.

Эти замечания общего плана совершенно не умаляют значения того научного вклада, который вносит Н.Б. Даржаева в бурятское и общемонгольское языкознание. Многочисленные публикации соответствуют теме диссертационного исследования, заслуживающего высокой оценки.

Завершая обсуждение представленного научного труда Н.Б. Даржаевой «Квазисинонимические обстоятельственные конструкции в бурятском языке», считаем, что он представляет собой оригинальное, самостоятельное и завершённое исследование в области сложного (полипредикативного) предложения в бурятском языке. Эта работа полностью отвечает требованиям пунктов 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» № 842 от 24.09.2013 г. Автор диссертации Н.Б. Даржаева вне всяких сомнений заслуживает присуждения ей искомой ученой степени доктора филологических наук по специальности Специальность 10.02.02 – Языки народов Российской Федерации (урало-алтайские языки).

Мушаев Владимир Наранович, доктор филологических наук, профессор, заведующий Кафедрой калмыцкого языка, монголистики и алтаистики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова»

e-mail: mushaev_vn@mail.ru

специальность: 10.02.02. – Языки народов Российской Федерации (монгольские языки; калмыцкий).

адрес места работы: 358000, г.Элиста, ул. Пушкина 11

тел.: 89176889365

06 сентября 2019г.

Доктор филологических наук, профессор

В.Н. Мушаев/

