«УТВЕРЖДАЮ»
ректор
Тамбовского государственного
университета им. Г.Р. Державина
_____ доц. В.Ю. Стромов
_____ января 2016 г.

О Т З Ы В
ведущей организации
Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина
о диссертации Ольги Викторовны СОКОЛОВОЙ
на тему: «Дискурсы активного воздействия: теория и типология»,
представленной к защите на соискание
ученой степени доктора филологических наук
по специальности 10.02.19 – Теория языка

Исследования дискурса, проводимые в рамках теории языка, социолингвистики, этнолингвистики, политической лингвистики, уже заняли значимое место в лингвистической науке. В настоящее время активно ведется широкая дискуссия относительно целого ряда проблем, касающихся определения дискурса и текста, дискурсной практики, дискурсной компетенции, проведения дискурс-анализа, изучения картины мира текста и т.п. Среди них актуальна проблема сопоставительного анализа дискурсов, которой посвящено рецензируемое диссертационное исследование, рассматривающее теоретические основания для формирования типологии, позволяющей исследовать типологическое сходство и параллельное развитие разных групп дискурсов, а именно авангардного поэтического, PR- и рекламного дискурсов. **Актуальность** исследования также определяется применением комплексного подхода к описанию междискурсивного взаимодействия, включающего, наряду с разными лингвистическими

подходами (лингвопоэтический, лингвостилистический, коммуникативный, когнитивный), также семиотический, философский и культурологический подходы.

Научная новизна диссертационного исследования О.В. Соколовой обусловливается тем, что в нем впервые осуществляется теоретическое обоснование объединения таких разных на первый взгляд дискурсов, как авангардного поэтического, PR- и рекламного дискурсов в единую группу дискурсов активного воздействия, разрабатывается их типология за счет определения релевантных для их сопоставления признаков. Новым является также описание модели языковой манипуляции, выявление типов междискурсивного взаимодействия в поэтическом авангарде, рекламе и PR, описание базовых коммуникативных стратегий, когнитивных механизмов и языковых маркеров, характеризующих взаимодействие дискурсов.

Формулируя и обосновывая основные положения своего исследования, О.В. Соколова опирается на обширный массив работ в области теории дискурса и дискурс-анализа, теории и лингвистики текста, лингвопоэтики, лингвосемиотики, философии, культурологии и социологии. Учитываются также работы в области авангардного дискурса, в области особенностей поэтической и авангардной коммуникации, теории и лингвистики рекламы и связей с общественностью и многие другие, что позволяет автору выработать собственную концепцию дискурсов активного воздействия. Это положения о том, что основанием для объединения авангардного поэтического, PR- и рекламного дискурсов в группу дискурсов активного воздействия могут служить общая ориентация на преодоление коммуникативного неприятия со стороны адресата, уменьшение дистанции между адресантом и адресатом и повышение прагматического эффекта посредством стимуляции творческой активности. Важной составляющей концепции, вырабатываемой О.В. Соколовой, является обоснование существования общего и частных когнитивных механизмов дискурсов активного воздействия. В качестве общего когнитивного механизма, по мнению автора, может рассматриваться

перефокусирование, предполагающее выдвижение в фокус неконвенциональных языковых элементов, что стимулирует перераспределение внимания получателя текста за счет нарушения формально-смысловой связности между элементами и самостоятельное достраивание образа объекта. Частные когнитивные механизмы представлены механизмом размывания точки зрения, связанным с вытеснением получателя из интеракции, и механизмом концептуального бленда, направленным на слияние точек зрения концептуализаторов. Не менее существенным представляется обоснование О.В. Соколовой положения о существовании общих (деавтоматизация и автоматизация) и частных (автокоммуникация и коммуникативная интеграция) коммуникативных стратегий и целого ряда коммуникативных тактик. Еще одним теоретическим основанием анализа междискурсивного взаимодействия выступают референциальные отношения, реализуемые с помощью специальных языковых средств. Термин *двойная референция* используется автором по-особому. Им обозначается формирование двойных связей именной группы с объектами эмпирической и художественной реальности в поэтическом авангарде, рекламе и PR, которое ориентировано на нарушение стандартной формы обозначения объекта.

Анализ междискурсивного взаимодействия проводится на материале текстов трех групп, включающих произведения исторического и современного авангарда, рекламные тексты и сообщения коммерческих и политических связей с общественностью. **Достоверность** полученных научных результатов и выводов диссертации О.В. Соколовой определяется репрезентативным объемом текстовой выборки, насчитывающей 15 000 словоупотреблений (более 10 520 стр.).

Надежность полученных результатов, обеспечивающих верификацию разрабатываемой концепции и формирующих доказательную базу выносимых на защиту положений, обусловливается последовательным применением комплекса методов познания как теоретического, так и

эмпирического уровней, например, лингвопоэтический, лингвосемиотический, лингвостилистический, дискурсивный и когнитивный анализ, структурно-семантический и сравнительно-исторический методы, а также анкетирование.

Несомненной заслугой диссертанта оказывается попытка разработать модель конститутивных признаков авангардного, PR- и рекламного дискурсов, которая позволяет соотнести когнитивные механизмы и коммуникативные составляющие (расположение во времени и пространстве, коммуниканты и др.) с языковыми средствами и маркетинговыми элементами (маркетинговые, экономические и политические дискурсивные контексты).

Весьма интересной и продуктивной является идея о том, что междискурсивное взаимодействие определяется такими факторами, как параллельное развитие дискурсов, освоение и заимствование отдельных дискурсивных элементов других дискурсов, интерференция и взаимное воздействие дискурсов. О.В. Соколовой удалось убедительно обосновать, что трем типам междискурсивного взаимодействия, а именно интерференции, контаминации и монтажу, соответствуют три основных периода взаимодействия авангардного, рекламного и PR дискурсов. Вместе с тем возникает вопрос, насколько четко можно разграничивать типы междискурсивного взаимодействия в тот или иной период, могут ли сосуществовать разные типы междискурсивного взаимодействия в тот или иной период при доминировании одного из них?

Обоснованным и значимым представляется введение понятия доминантного уровня текста, под которым понимается как уровень, стимулирующий модификацию остальных уровней, так ключевой языковой прием, провоцирующий изменения на других уровнях языка. Проведенный автором тщательный анализ авангардных поэтических, PR- и рекламных текстов с учетом доминантного уровня позволяет рассмотреть межуровневое взаимодействие как способ прагматического воздействия и манипулятивного

влияния на адресата, обозначить как общие типологические черты, характеризующие межуровневую организацию в этих типах текстах, так и различия, обусловленные спецификой дискурсивных целей данных текстов.

Все сказанное выше однозначно указывает на то, что докторская диссертация представляет собой существенный вклад в развитие коммуникативной и когнитивной лингвистики и лингвопоэтики, а также антропоориентированного изучения языка. Полученные результаты отличаются **теоретической** и **практической значимостью** и, вне всякого сомнения, могут быть использованы в таких теоретических курсах и спецкурсах, как «Когнитивная лингвистика», «Лексикология», «Стилистика», «Лингвокультурология», «Психолингвистика». Результаты исследования могут также найти применение в практической деятельности рекламных отделов, пресс- и PR- структур, при написании учебных пособий по лингвопоэтике, анализу дискурса, теории и практике рекламы и связей с общественностью.

Несомненным достоинством работы является глубокий и серьезный анализ большого объема литературы по исследуемой проблематике, что нашло отражение в теоретическом обосновании и богатом списке использованной научной литературы (список включает работы отечественных и зарубежных лингвистов). Скрупулезное отношение автора к изучению теории проявилось также в точном подборе цитат, их адекватном переводе и взвешенной интерпретации их содержания.

Давая общую положительную оценку диссертации, хотелось бы, вместе с тем, уточнить и предложить для обсуждения некоторые моменты, которые, думается, недостаточно ясно прозвучали в работе и требуют определенного уточнения.

Первый момент касается рассматриваемых О.В. Соколовой когнитивных механизмов. Автором, помимо общего когнитивного механизма перефокусирования и частных когнитивных механизмов размывания точки зрения и концептуального бленда, упоминаются механизмы субъективации,

объективации, увеличения/уменьшения, смены траектории сканирования, наведения фокуса, перспективизации. Хотелось бы уточнить особенности их реализации в дискурсах активного воздействия, а также специфику их взаимодействия с упомянутыми частными механизмами размывания точки зрения и концептуального бленда.

Второй вопрос касается коммуникативных стратегий и тактик. В качестве общих коммуникативных стратегий автором работы предлагаются коммуникативные стратегии деавтоматизации и автоматизации, при этом, что вполне обоснованно, О.В. Соколова останавливается в основном на особенностях реализации коммуникативной стратегии деавтоматизации. Вместе с тем хотелось бы узнать, какова роль коммуникативной стратегии автоматизации в авангардном дискурсе, поскольку реализация данной стратегии рассматривается только на материале рекламного и PR дискурсов.

Интересно также прояснить мнение автора относительно того, как соотносятся предлагаемые коммуникативные тактики, характерные для общей коммуникативной стратегии деавтоматизации (тактика деконвенционализации, компрессии, поликодовости, межъязыкового взаимодействия, межмодусной мобильности), и тактики, специфичные для коммуникативной стратегии автоматизации (тактики презентации нового объекта, слома стереотипа, дискредитации), с частными коммуникативными стратегиями автокоммуникации и интеграции.

Перечисленные моменты ни в коей мере не затрагивают существа предложенной автором теории и не снижают высокой теоретической и практической значимости выполненного исследования.

Единство теоретической и методологической базы исследования, которое проявляется в логичности и непротиворечивости выработанной концепции, анализ фактического материала и теоретические выводы свидетельствуют о том, что работа О.В. Соколовой «Дискурсы активного воздействия: теория и типология» представляет собой научное исследование, выполненное на высоком уровне.

Все положения, выдвинутые на защиту, получили содержательное раскрытие в тексте диссертации. Автореферат и публикации О.В. Соколовой, среди которых авторская монография «Типология дискурсов активного воздействия: поэтический авангард, реклама и PR», 17 статей, изданных в журналах из списка ВАК, с достаточной полнотой отражают основные положения ее исследования. Теоретические посылки и выводы прошли достаточную апробацию на конференциях различных уровней.

Диссертационная работа, выполненная на обширном фактическом материале, является глубоким завершенным научным исследованием, отвечает критериям его актуальности, новизны, теоретической и практической значимости, соответствует требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Минобрнауки РФ, а ее автор, Соколова Ольга Викторовна, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

Настоящий отзыв подготовлен доктором филологических наук, профессором, заведующей кафедрой зарубежной филологии и лингвистики Л.В. Бабиной, обсужден и утвержден на заседании кафедры зарубежной филологии и лингвистики Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина 20 января 2016 года, протокол № 5.

Зав. кафедрой зарубежной филологии
и лингвистики ТГУ им. Г.Р. Державина,
доктор филологических наук, профессор Л.В. Бабина

Адрес: 392041, г. Тамбов, ул. Советская, 181 И, тел. (8752) 72-34-34, доб. 8609, e-mail: ephil@tsu.tmb.ru

января 2016 г.