

**ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ**  
**доктора филологических наук,**  
**профессора Дегтярева Владимира Ивановича**  
**на диссертацию Саенко Михаила Николаевича**

**«Общие инновации в базисной лексике как аргумент в дискуссии  
о балто-славянском единстве»,**

**представленную на соискание ученой степени кандидата  
филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое,  
типологическое и сопоставительное языкознание**

М.Н. Саенко окончил отделение отечественной филологии, магистратуру и аспирантуру по кафедре общего и сравнительного языкознания Южного федерального университета (г. Ростов-на-Дону), овладел основными славянскими языками и рядом других индоевропейских языков, древних и современных. Исследовательские интересы диссертанта сосредоточены на древних балто-славянских языковых отношениях. М.Н. Саенко основательно изучил специальную литературу по теме, критически осмыслил аргументы за и против прабалто-славянского языкового единства и пришёл к заключению, что найти убедительные аргументы в защиту или, напротив, в опровержение известных теорий можно попытаться с помощью метода лексикостатистики. Используя стословник Сводеша, диссертант проделал огромную работу, составляя списки базисной лексики по языкам, сопоставляя их и комментируя (ср. варианты автора (с. 70–77) сравнительно с вариантами других реконструкторов праиндоевропейского списка – С.А. Старостина, Д. Адамса).

Принципиально важно заключение автора, что в решении генетической связи языков первостепенную важность приобретает метод инноваций.

Эта позиция становится ключевой в собственно исследовательской части диссертации – главах II и III. Автор устанавливает общие инновации в группах индоевропейских языков – германских, романских, славянских, балтийских, кельтских.

Сопоставив праславянский и прабалтийский по стословному списку Сводеша, диссертант выявил 14 общих инноваций, объединяющих их. По убеждению автора,

это достаточно, чтобы признать существование прабалтославянского языка после распада праиндоевропейского языка-основы. Позиция автора подтверждается сопоставлением с данными других индоевропейских языков, родство которых не вызывает сомнений, что является серьёзным аргументом в пользу правильности общего вывода.

Считаю, что диссертация М.Н. Саенко может быть рекомендована к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук.

Доктор филологических наук,  
профессор кафедры общего  
и сравнительного языкознания  
Института филологии, журналистики  
и межкультурной коммуникации  
Южного федерального университета

В.И. Дегтярев

344006, г. Ростов-на-Дону,  
ул. Пушкинская, 150.  
Тел.: 8(863)2184094  
E-mail: videgtyarev@sedu.ru

