

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.006.03  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТА ЯЗЫКОЗНАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
АКАДЕМИИ НАУК ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 14.03.2019 № 05

О присуждении Ронько Роману Витальевичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Номинативный объект в древнерусском языке и севернорусских диалектах в ареальной и типологической перспективе» по специальности 10.02.20 — «Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание» принята к защите «20» декабря 2018 г., протокол № 25 диссертационным советом Д 002.006.03, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института языкознания Российской академии наук по адресу: 125009, Москва, Б. Кисловский пер., д. 1, стр. 1 (<http://iling-ran.ru>). Создание диссертационного совета учреждено решением Президиума ВАК МОН РФ № 105/НК от 11 апреля 2012 г.

Соискатель — Ронько Роман Витальевич 1990 года рождения. В 2015 году соискатель окончил программу магистратуры Института современных лингвистических исследований Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный гуманитарный университет имени М. А. Шолохова». Работает преподавателем в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Научно-исследовательский университет Высшая школа экономики», а также научным сотрудником в Отделе диалектологии и лингвистической географии Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт русского языка РАН».

Диссертация выполнена в Отделе типологии и ареальной лингвистики Федерального

государственного бюджетного  
РАН».

учреждения науки «Институт языкознания

**Научный руководитель** — Циммерлинг Антон Владимирович, – доктор филологических наук, главный научный сотрудник ФГБОУ ВО «Институт языкознания РАН».

**Официальные оппоненты:**

1. **Рудницкая Елена Леонидовна**, доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник отдела языков народов Азии и Африки ФГБУН «Институт востоковедения РАН»;
2. **Маркова Нина Владимировна**, кандидат филологических наук, доцент института филологии ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет

— дали положительные отзывы о диссертации.

**Ведущая организация** — Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт славяноведения РАН», г. Москва, в своем положительном отзыве, подписанном доктором исторических наук Никифоровым Константином Владимировичем, директором ФГБУН «Институт славяноведения РАН», отметила актуальность и новизну диссертации, её теоретическую и практическую значимость; указала, что диссертационное исследование в полной мере соответствует квалификационным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в пунктах 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, автореферат и публикации по теме в должной степени отражают содержание работы, а ее автор, Ронько Роман Витальевич, безусловно заслуживает искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 — Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание».

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 6 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях 4 работы, общим объёмом 4 печатных листа.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

- 1) Ронько Р.В., Циммерлинг А.В. Параметр номинативного объекта и синтаксис инфинитивных оборотов в диалектах русского севера и в древнерусском языке // Вестник МГГУ им. М.А. Шолохова № 1 Москва 2015, С. 57-66
- 2) Ронько Р.В. Дифференцированное маркирование прямого дополнения в инфинитивных клаузах в древнерусском языке // Русский язык в научном освещении 2016 № 1 (№ 31), С. 158-181
- 3) Лютикова Е.А, Ронько Р.В., Циммерлинг А.В. Дифференцированное маркирование аргументов: Семантика, морфология, синтаксис // Вопросы языкознания 2016 № 6, С. 113-127
- 4) Ронько Р.В. *Надо корова доить!* Номинативный объект в севернорусских диалектах // АСТА LINGUISTICA PETROPOLITANA. Труды Института лингвистических исследований РАН / Отв. ред. Н. Н. Казанский. Т. XIII. Ч. 3. — СПб.: Наука, 2017. — Дифференцированное маркирование аргументов: материалы к типологии / Ред. В. А. Плунгян, Р. В. Ронько, А. Ю. Урманчиева, А. В. Циммерлинг; Модальность в языке взрослых и детей; Механизмы усвоения языка и овладение речевой компетенцией / Ред. М. Д. Воейкова, К. И. Иванова, Е. Г. Сосновцева. СПб.: Наука, 2017, С. 244-264
- 5) Ронько Р.В. Проблемы синтаксиса конструкций с номинативом объекта при инфинитивном обороте в древнерусском языке // Типология морфосинтаксических параметров. Материалы международной конференции «Типология морфосинтаксических параметров 2014». Вып. 1. Под редакцией Е. А. Лютиковой, А. В. Циммерлинга, М. Б. Коношенко. Москва 2014, С. 165-177
- 6) Ronko R. [\*Nominative object in modern North Russian dialects\*](#) / NRU HSE. Series WP BRP "Linguistics". 2017. No. 61. (Preprint)

В диссертации не имеется недостоверных сведений об опубликованных соискателем работах.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

**Официальный оппонент Е.Л. Рудницкая** подчеркнула, что автор диссертации последовательно и аккуратно излагает свои данные и приводит результаты обработки материал по каждому имеющемуся языку в сравнительном ракурсе. Оппонент отмечает, что в диссертации представлена гипотеза происхождения явления дифференцированного маркирования объекта в русском языке, прослеживается развитие и изменение условий. Е.Л. Рудницкая отмечает обоснованность рассмотрения явления номинативного объекта в русских диалектах и древнерусском языке, как ареального явления. К критическим замечаниям оппонента относятся недостаточность аккузативных примеров при приведении материала, обоснование объектного статуса номинатива при инфинитивной конструкции через введение PRO, а также некоторая критика конкретных примеров.

**Официальный оппонент Н. В. Маркова** отметила, что новизна данной работы заключается в рассмотрении конструкций с номинативным объектом с функциональной точки зрения, а именно с позиции «дифференцированного маркирования аргументов. Она указывает на важность освещения типологической перспективы и развития идеи А. Ларина и А. Тимберлейка о номинативном объекте, как ареальном явлении. Оппонент отметил необходимость анализа актуального членения предложений, содержащих исследуемые конструкции, который демонстрируется в диссертации. Н.В. Маркова указывает на то, что в результате нового подхода к историческим и диалектным данным предлагается новая интерпретация языковых фактов, а именно устанавливаются значения факторов, которые влияют на выбор номинатива или аккузатива в исследованных диалектных текстах, текстах старорусского и древнерусского языка. К критическим замечаниям оппонента относятся: необходимость отдельного рассмотрения конкуренции аккузатива и номинатива с генитивом за маркирование объекта, рассмотрения причастных конструкций с номинативом в севернорусских говорах, а также необходимость решение вопроса о взаимосвязи конструкций «модальный предикатив+номинативный объект» и конструкций «глагольная форма + номинативный объект»

**Ведущая организация** отмечает актуальность и новизну диссертации, которая заключается в попытке дать типологическую интерпретацию явлению номинативного объекта в свете «дифференцированного маркирования аргументов». Оппонент отмечает, что одним из основных результатов исследование следует считать описание

пути эволюции конструкций с номинативным объектом от древнерусского языка к современным северным диалектами вывод о том, что сфера их употребления с течением времени расширялась, причём факторы неодушевлённости и нереферентности, способствующие появлению номинативного объекта в древнерусском языке, в современных диалектах утрачивают своё влияние. В отзыве ведущей организации приводится значительное число частных и критических замечаний, одним из замечаний является сомнение в релевантности критерия возможной прошлой субъектности номинативного аргумента инфинитива. Кроме того, в отзыве ведущей организации высказывается сомнение в применимости понятия алгоритма к статистическим тенденциям, обнаруживающимся в исторических и диалектных корпусах текста, и говорится о необходимости более подробного анализа инфинитивных клауз с вин.п. в обсуждаемых в диссертации первичных языковых источниках.

Выбор официальных оппонентов обусловлен тем, что они являются ведущими специалистами в области лингвистической типологии, анализа явления дифференцированного маркирования аргументов и исторической диалектологии русского языка. Выбор ведущей организации — Института славяноведения РАН обусловлен тем, что данный институт является главным в Российской Федерации научным центром, в котором комплексно изучаются проблемы типологии и грамматики славянских языков, в том числе — в контексте их ареального взаимодействия с другими языками.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

- **Разработан** последовательный анализ явления номинативного объекта с точки зрения факторов-лицензоров дифференцированного маркирования аргументов.
- **изучен и последовательно применен** метод анализа факторов-лицензоров дифференцированного маркирования аргументов на материале древнего-языка (древнерусского) и на материале севернорусских диалектов.
- **предложены** объяснения механизма выбора между номинативом и аккузативом в позиции прямого дополнения в исследуемых идиомах

- **выявлены** факторы, влияющие на выбор падежа прямого дополнения в исследованных идиомах.
- **выявлены** типы конструкций с номинативным объектом в древнерусском языке и севернорусских диалектах, а также проанализирован процесс эволюции этого явления от древности к современному состоянию.
- **показано**, что номинативный объект в древнерусском языке и русских диалектах имеет тенденцию стоять в препозиции к глагольной форме, иметь низкий референциальный статус, быть неодушевлённым и тяготеет к рематической составляющей.
- **введены** в научный оборот элементы грамматического описания ряда диалектов русского севера, опирающиеся на полевые исследования диссертанта и анализ диалектных корпусов текста.

**Теоретическая значимость исследования определяется тем, что:**

- с учетом достижений современной лингвистической типологии **обоснована** оригинальная концепция выбора падежа дополнения в зависимой клаузе как характеристики языков циркумбалтийского ареала.
- **внесен вклад** в развитие методики исследования дифференцированного маркирования аргументов на материале исторических корпусов текста;
- **внесен вклад** в понимание явления номинативного объекта как параметра грамматического строя;
- на материале древнерусского языка и севернорусских диалектов **результативно использована** методология анализа синтаксической структуры именной группы;
- **проведён** комплексный анализ факторов-лицензоров, влияющих на алгоритм выбора одного из рассматриваемых падежей ИГ в позиции прямого дополнения.
- **описано** современное состояние типологии в области дифференцированного маркирования аргументов, **проанализированы** последние достижения в области типологии порядка слов и анализа информационной структуры предложения;

- **предложен** диахронический анализ явления номинативного объекта;
- **сформулирована** гипотеза о связи между падежным маркированием аргумента зависимой инфинитивной клаузы и информационной структурой на материале древнерусского языка и современных диалектов русского Севера.
- **изучены** механизмы взаимодействия языков циркумбалтийского ареала в контексте изоглоссы «номинативный объект»

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

- **разработана и внедрена** методика описания механизма выбора падежа прямого дополнения в древнерусском языке и севернорусских диалектах;
- **определены** перспективы практического использования результатов исследования на практике, в частности, возможность их использования в рамках курсов по ареальной лингвистике, лингвистической типологии, русской диалектологии и истории русского языка, а также в общелингвистических курсах по введению в языкознание, синтаксису

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

- **исследование базируется** на полевых записях автора из экспедиций в д. Синики Устьянского района Архангельской области (2016 г.), в д. Пурнема Приморского района Архангельской области (2017 г.), в деревни Опочецкого района Псковской области (2017 г.), корпусах текстов (НКРЯ и Устьянский корпус (Даниэль, Добрушина, фон Вальденфельс 2013-2014), а также работах предыдущих исследователей. Материалом для исследования древнерусского языка послужили тексты «Вопрошание Кириково», «Русская правда», берестяные грамоты, Смоленская договорная грамота 1229 года и примеры из работ других исследователей. В качестве материала для исследования старорусского языка были взяты Никоновская летопись (её часть за XVI век), Коншинский список Домостроя (рубеж 16-17 веков) и сочинения И.Т. Посошкова «Донесение И. Т. Посошкова боярину Ф. А. Головину о ратном поведении» (1701), «Книга о скудости и богатстве» (1721—1724), южнорусские деловые тексты.

- **теория диссертанта построена** на проверяемых данных и фактах и согласуется с опубликованными результатами предшествующих исследований по теме диссертации;
- **выдвинутые гипотезы базируются** на обобщении современных теоретических концепций дифференцированного маркирования аргументов
- **Проводится сравнение** результатов диссертанта с данными, полученными в предшествующих работах;
- **Установлено**, качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;
- в ходе исследования **использованы** релевантные методики сбора и анализа корпусных данных, к анализу привлечен обширный и разнообразный материал, включающий корпуса текстов и результаты полевых исследований.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в извлечении и обработки первичных языковых фактов, в том числе, полученных в ходе полевых исследований и анализа корпусом текста, а также в написании оригинального текста научно-квалификационной работы, апробации результатов исследования в научных публикациях и выступлениях на международных лингвистических конференциях.

Диссертация Р.В. Ронько «Номинативный объект в древнерусском языке и севернорусских диалектах в ареальной и типологической перспективе» на соискание ученой степени кандидата наук является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, являющейся традиционной проблемой русистики, а именно предложен типологический и ареальный взгляд на проблему номинативного объекта, который рассматривается как частный случай явления дифференцированного маркирования аргументов, а также анализируется с диахронической позиции

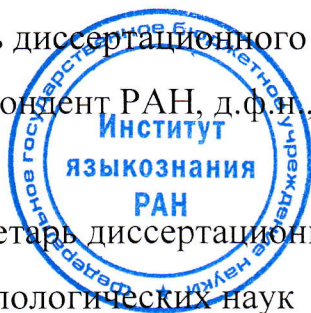
**Диссертация соответствует Части 1(Д)/ 2 (К) Пункта 9 Положения о "Порядке присуждения ученых степеней" № 842 от 24 сентября 2013 г.**



На заседании 14 марта 2019 года диссертационный совет принял решение присудить Ронько Роману Витальевичу ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 4 докторов наук (по специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав, проголосовали: за 18, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета  
член-корреспондент РАН, д.ф.н., проф.



 Алпатов В.М.

Ученый секретарь диссертационного совета  
Кандидат филологических наук

 Сидельцев А.В.