

Отзыв

на автореферат диссертации О.В. Поповой «Орфографические особенности документов из Алалаха (археологический слой VII) в свете происхождения хеттской клинописи», представ-ленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 «Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание»

В диссертации О.В. Поповой исследуется проблема происхождения хеттской клинописи, которая имеет ключевое значение не только для истории хеттского языка, но и для реконструкции культурной традиции Древнехеттского царства. Автор задался целью верифицировать давно бытующее в хеттологической литературе предположение о том, что хетты заимствовали письменность в XVII в. до н.э. из северосирийского города Алалах (совр. Телль-Атчана). Найденные в среднебронзовом слое Алалаха (VII) тексты служат основным источником предпринятого диссидентом исследования. Автор детально изучил силлабарий этих документов, сравнив его с набором знаков и их значений в древнейших текстах хеттского корпуса на акадском языке. Выявленные системные расхождения не позволяют говорить о непосредственной связи между алалахским и древнехеттским изводом клинописи. Сделанные диссидентом выводы проливают новый свет на историко-культурную ситуацию в Юго-Восточной Анатолии и Северной Сирии конца среднебронзового века: необходимо считаться с возможностью существования в этой контактной зоне нескольких, пока не идентифицированных клинописных традиций, одна из которых могла послужить началом хеттской клинописи. В этой связи интересно предположение о самостоятельном характере клинописной традиции царства Кищуватана XVI–XV вв., которую не удается убедительно связать с современными ей писцовыми школами Хаттусы и Алалаха IV.

Диссертация О.В. Поповой соответствует требованиям, предъявляемым к научно-квалификационной работе. В центре внимания автора находятся проблемы истории письма и палеографии, особенно актуальные в исследовательской литературе последнего времени. Оригинальность работы диссидентанта заключается в использовании методов математической статистики, ранее не входивших в методологический арсенал специалистов по хеттской клинописи. Полученные благодаря им результаты отличаются обоснованностью и новизной. Отдельного упоминания заслуживает внушительный корпус источников, обработанный в диссертации. Он насчитывает более трехсот клинописных текстов на акадском языке, для основной части которых проведена роспись употребленных в них слоговых знаков типа CV. Работу отличает четкая структура и продуманная композиция. Обсуждению центрального вопроса о связи хеттской клинописи с письменностью старовавилонского Алалаха предшествует развернутая характеристика базовых особенностей клинописи, описание корпуса текстов из Алалаха и его исторического контекста, изучение основных гипотез о происхождении хетт-

ского письма, а также скрупулезный анализ фонетики и орографии алалахского диалекта аккадского языка. Стремясь к полноте своей реконструкции, автор наряду с версией алалахских корней хеттской письменности рассматривает альтернативную возможность ее происхождения из среднеевропейского государства Мари, наиболее близкого к Алалаху центра письменной культуры. По мнению докторанта, развитая орография текстов из Мари обнаруживает серьезные расхождения с особенностями письма алалахских и древнекхеттских писцов, что заставляет отвергнуть гипотезу о мариотском влиянии на письменные традиции сиранатолийского пограничья. Выработанная О.В. Поповой методика сравнения различных изводов клинописи обладает самостоятельной ценностью и может быть успешно применена при сопоставлении других корпусов, что открывает важные перспективы в изучении истории развития и распространения клинописного письма.

Критические замечания, возникшие у рецензента при чтении автореферата и некоторых частей диссертации, касаются ряда второстепенных аспектов, не ставя под сомнение глубину и новаторский характер основных выводов автора. В разделе, посвященном клинописному корпусу Алалаха, хотелось бы увидеть более убедительную жанровую классификацию входящих в него текстов. Принятый в диссертации вариант, при котором равноправными группами оказываются «юридические тексты», «юридические записи», «завещания», «покупка раба» (с. 25), едва ли отвечает принципам научной классификации. Автор постарался максимально полно учесть специальную литературу по своей теме, о чем говорит наличие в библиографии даже публикаций, вышедших в 2015 г. На этом фоне удивляет отсутствие ссылок на фундаментальную монографию Дж. Лайнингера с переизданием значительной группы текстов из слоя Алалах VII¹. Как и некоторые другие хеттологи-лингвисты, докторант использует по отношению к Хеттскому царству термины «империя» и даже «империалистический» (с. 32). Такую же характеристику получает государство Митanni (там же). Между тем в историческом востоковедении термин «империя» применяется к принципиально иному типу государственности, возникшему на более поздней стадии развития в I тыс. до н.э. Передача на русский язык некоторых древних реалий страдает анахронизмом: «губернатор» (= областеначальник), «прокламация» (= указ), «цари Алеппо» (= цари Халаба или Хальпы). В тексте встречается ряд фактических неточностей (например, на с. 32: КБо 28.140 – это всего лишь незначительный, сильно поврежденный фрагмент Указа Телиппину, поэтому уместно было бы сослаться на основную рукопись текста, где интересующие автора события отражены полнее); есть речевые и стилистические ошибки (например, на с. 36: «обосновывать» вместо «основывать фактории»), нарушения правил оформления справочно-библиографического аппарата. Стоит повторить, что эти недочеты не влияют на корректность научных построений автора.

О.В. Попова зарекомендовала себя как активно работающий востоковед с широким кругом научных интересов на пересечении сравнительного языкознания, анатолистики и ассириологии. Выводы ее докторантуры апробированы на представительных международных конференциях и отражены в публикациях на русском и французском языках. Исследование О.В. Поповой выполнено на солидном научном уровне и вносит существенный вклад в востоковедение. Автореферат докторантуры в достаточной мере отражает содержание работы, а ав-

¹ Lauinger J. Following the Man of Yamhad. Settlement and Territory at Old Babylonian Alalah. Leiden; Boston, 2015 (CHANE 75).

тор заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 «Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание».

Александров Борис Евгеньевич,

кандидат исторических наук, старший научный сотрудник кафедры истории древнего мира исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.

14 сентября 2015 г.

Сведения об авторе отзыва

кандидат исторических наук,

старший научный сотрудник кафедры истории древнего мира исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.

Почтовый адрес: Москва 119991, Ломоносовский проспект д. 27/4, каб. А-515.

Тел. 8-495-939-33-04

e-mail: alexandrov_b@mail.ru



Подпись

заверяю
[Handwritten signature]

Публикации Б.Е. Александрова (2010–2015)

Александров Б.Е. Хеттское царство и страны Верхней Месопотамии в правление Тудхалии IV и его сыновей (2-я половина XIII — начало XII в. до н. э.): новые гипотезы и источники // ВДИ. 2010. № 4. С. 112–132.

Alexandrov B., Sidel'tsev A. Hittite *āššweni* // Revue d'assyriologie et d'archéologie orientale. 2009 (published in 2011). Vol. 103. P. 59–84.

Александров Б.Е. Мушкенумы по данным текстов из архивов Мари // ВДИ. 2012. № 2. С. 119–141.

Александров Б.Е. Джойны к хетто-митаннийскому договору СТН. 51. I // Scripta antiqua. Вопросы древней истории, филологии, искусства и материальной культуры. 2. М., 2012. С. 179–202.

Александров Б.Е. Социальная терминология старовавилонских текстов из Телль-Лейлана (I): *miškēnum* // Древний Восток и античный мир. 8. М., 2012. С. 37–48.

Александров Б.Е. Хеттские "писцы" в свете новых исследований // Вестник РГГУ. 2013. Серия «Исторические науки. История / Studia classica et mediaevalia». № 17. С. 102–125.

Alexandrov B. A Hittite Fragment Mentioning the Lands of Aššur and Hanigalbat (E-730) // *Babel & Bibel*. 2013. Vol. 7. P. 279–285.

Alexandrov B. The Letters from Hanigalbat in the Boğazköy Archives // Proceedings of the Eighth International Congress of Hittitology / ed. by P. Taracha with the assistance of M. Kapeluś. Warsaw, 2014. P. 52–76.

Alexandrov B. La reconstitution de la conquête hittite de la Syrie à l'époque amarnienne : l'apport des textes de Tell Sakka // Entre les fleuves – II. D'Aššur à Mari et au-delà / éd. N. Ziegler & E. Cancik-Kirschbaum. Berlin, 2014. P. 249–264. BBVO 24.

Александров Б.Е. Царская династия Мари в контексте политической истории Верхней Месопотамии XIII в. до н.э. // Scripta antiqua. Вопросы древней истории, филологии, искусства и материальной культуры. 4. М. (в печати).