

Отзыв на автореферат диссертации
Ольги Витальевны Поповой
на тему
«ОРФОГРАФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ДОКУМЕНТОВ ИЗ АЛАХА
(АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОЙ VII) В СВЕТЕ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ХЕТТСКОЙ КЛИНОПИСИ»
по специальности 10.02.20 - «Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное
языкознание»
на соискание учёной степени кандидата филологических наук

Диссертация О.В. Поповой, представленная на соискание ученоей степени кандидата филологических наук, посвящена вопросу истории клинописи Северной Сирии и Малой Азии, который приобрел характер актуальной проблемы благодаря ряду раскопок и исследований последних лет. Многие выявленные археологами и лингвистами факты подводят к предположению, по которому хетты заимствовали свой вид клинописного письма из Северной Сирии примерно в середине первой половины второго тысячелетия до н.э. (здесь и далее даты условные по «средней» хронологии). Ставший предметом исследования в данной диссертации архив клинописных текстов археологического слоя VII Алалаха является единственным собранием текстов, написанных именно в это время в Северной Сирии. Поэтому он представляет жгучий интерес для исследования проблемы происхождения хеттской клинописи.

Разные выдвинутые ранее теории происхождения этого вида клинописи исследуются во второй главе диссертации (стр. 36-47) после изложения общего плана работы и сведений о клинописной силлабической системе письма (этому посвящена глава первая, где хотелось бы в качестве положительного качества отметить правильное выдвижение на первый план слога и характера системы письма, ориентированной на передачу слов). Первой по времени заимствования могла бы быть староассирийская система клинописи, использовавшаяся в таких городах-колониях, как Канеш (= хеттск. Неса). Существенное отличие староассирийской клинописи от хеттской могло бы объясняться тем, что к этому времени на этой территории существовала уже ставровавилонская клинопись — прототип хеттской (см. с.37 диссертации). К этому верному соображению могу предложить замечание, скорее касающееся организации будущих раскопок. До сих пор основная масса клинописных текстов (порядка 25 000) получена благодаря раскопкам домов староассирийских купцов. Туземная часть Канеша до сих пор не раскопана. В духе фантастического предвидения я на филологических основаниях высказал бы предположение, что там могло бы обнаружиться некоторое количество документов, написанных на том языке, который назвали *na/eš-ili* ‘по-несииски’; следы таких текстов обнаруживаются в архиве Богазкёя (Хаттусы) древнехеттского времени. С этой точки зрения особенно интересны

рассмотренные в разделе 2.3.2 (стр. 37-39) диссертации новые данные, доказывающие наличие старовавилонских клинописных знаков уже в период староассирийских городов-колоний. Тем не менее автор диссертации вслед за Уиденом не считает возможным вывести систему написаний хеттских клинописных знаков из той старовавилонской системы, которая засвидетельствованы для начала II тыс. до н.э. этими новыми находками в Анатолии. В качестве других альтернатив для происхождения хеттского письма автор диссертации рассматривает предположения гениального Форрера, Гётце и Буша в отношении возведения хеттской клинописи к староаккадской и некоторое усовершенствование той же мысли в более новых предположениях о роли хурритов Митanni или о северно-сирийском варианте староаккадского как источнике хеттского письма. В этом плане особенно значима гипотеза Ван ден Хаута и ее модификация у Клингера. Вводится предположение о тех писцах, которые были приглашены для работы над хеттской клинописью. Считая это предположение возможным, я бы предложил типологическое сравнение с той ситуацией, которая детально изучена для Эмара: после установления хеттского владычества там работали две писцовые школы, одна из которых использовала хеттское письмо.

Основные оригинальные результаты изложены в третьей главе диссертации, материалы, на которых основаны ее выводы, подробно описаны в специальных приложениях, которые позволяют проверить предлагаемую статистику и сделанные на ее основании выводы. Диссертант вводит понятие орфограммы, относящееся к часто повторяющимся словам со стандартным написанием. Это позволяет внести существенные корректизы в выводы, которые делаются на основе статистического рассмотрения письменных знаков. Проведенное в диссертации исследование выявляет существенные расхождения между письмом Алалаха VII и древнехеттским дуктом хеттского письма (см. с.140 и след. диссертации). Я бы обратил особое внимание на то, что знак PI используется не так, как в анатолийских системах, где он служит для обозначения комбинаций глифа *w* с разными слогообразующими элементами.

В детально проведенном исследовании соотношения письменных знаков с фонемами автор диссертации приходит к выводам, отчасти противоречащим недавним гипотезам талантливого лейденского хеттолога Клукхорста. В отличие от него в диссертации отмечается (в особенности, в отношении передачи взрывных согласных) отсутствие данных, которые бы указывали на непосредственную связь системы (древне)хеттского письма и той, которая может быть исследована на материале седьмого слоя Алалаха. Хотя исходная система могла быть близкой к староаккадской, постепенно началось движение в сторону фиксации фонетических значений знаков в духе старовавилонского письма. Письменность Алалаха характеризуется как северно-сирийская, но непосредственные связи с хеттским письмом во взрывных фонемах и их передаче (в отличие от сибилияントов) не прослеживаются. Особенно следует отметить расхождение с гипотезой, недавно выдвинутой Ван ден Хаутом, который хотел бы видеть свидетельство движения в сторону хеттского письма в двух образцах северно-сирийского варианта старовавилонской клинописи —

композиции «Осада города Уршу» и в Письме Лабарны Тунип-Тешубу, царю Тигунанума. Проведенный О.В.Поповой статистический анализ орфографии в особенности в том, что касается передачи взрывных согласных, не подтверждает гипотезы о том, что два эти северо-сирийских текста представляют промежуточный этап между клинописью Алалаха (слой VII) и древнехеттским клинописным дуктом.

В работе последовательно проводится статистический анализ, вычисляются степени адекватности делаемых умозаключений, которые поэтому являются проверяемыми. Все алалахские тексты, а также (в Приложении 3) тексты Мари расписаны с единой точки зрения. Поэтому как образец статистического графического анализа работа заслуживает высокой оценки. Она несомненно продвигает вперед наши знания о сирийских формах клинописи и их отношении к хеттским.

Автор безусловно заслуживает искомой степени кандидата филологических наук. Диссертацию, уже частично изданную в научных журналах, имеет смысл опубликовать отдельной книгой- в частности, и как до сих пор редкий образец строгого метода, основанного на использовании статистических методов при хорошем знании соответствующих представлений фонологического характера.

Оформление автореферата соответствует требованиям, установленным, Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации.

Анализ содержания автореферата свидетельствует о том, что проведенное О.В. Поповой исследование обладает необходимыми актуальностью, новизной полученных результатов, самостоятельностью подхода в решении поставленных задач, достоверностью выводов, теоретической значимостью и практической направленностью. Диссертация О.В. Поповой соответствует квалификационным требованиям, а ее автор заслуживает присуждения ученоей степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 (сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание).

Вяч.Вс. Иванов,

доктор филологических наук, профессор,

академик РАН, действительный член РАЕН,

директор Института мировой культуры МГУ, директор Русской антропологической школы РГГУ, главный научный сотрудник Института славяноведения РАН, профессор Калифорнийского университета (США)

21 августа 2015



Сведения об авторе отзыва

доктор филологических наук, профессор,

академик РАН, действительный член РАЕН,

директор Института мировой культуры МГУ, директор Русской антропологической школы РГГУ, главный научный сотрудник Института славяноведения РАН, профессор Калифорнийского университета (США; (Professor, University of California)

Почтовый адрес: РФ, Москва 129110, Олимпийский проспект д.22, кв. 262,

Тел. 495685276;

University of California, Los Angeles, Department of Slavic Languages and Literatures and Indo-European Studies Program, 2514 Hershey Hall, Box 951502, Los Angeles, CA 90095-1502

Телефон: (310) 825-6397

Факс: (310) 206-5263

email: ivanov2108@gmail.com

сайт: <http://www.slavic.ucla.edu/people/faculty/ivanov/>

Список основных публикаций Вяч. Вс. Иванова за 2010—2015 гг., близких к теме диссертации

Книги:

1. История науки.- Избранные труды по семиотике и истории культуры. Т. VII I, кн.1 и 2. М.: Знак, 2010.
2. От буквы и слога к иероглифу. Системы письма в пространстве и времени. М.: Языки славянской культуры, 2013, 15 печ.л.

Статьи:

3. К диахроническому симболарию: Страх и Ужас. // Российский Государственный Гуманитарный университет. Русская Антропологическая Школа. Труды, вып. 10, М, 2012, стр.24-40.
4. К диахроническому симболариуму: древнемалоазиатский хронотоп символа сокола и соколиной охоты // Российский Государственный Гуманитарный университет. Русская Антропологическая Школа. Труды, вып. 10, М, 2012, стр.5-23.
5. Рецензия на кн. R. Watson, W. Horosowitz. Writing science before the Greeks. A naturalistic analysis of the Babylonian astronomical treatise MUL.APIN. Leiden: Brill, 2011 // Вопросы языкоznания, 2012, № 5, с. 131-133.
6. Северо-западно-индоевропейские и уральские тоны. // Исследования по типологии славянских, балтийских и балканских языков (преимущественно в свете языковых контактов). СПБ: Алетейя, 2012, с.265-276.
7. (Совместно с акад.РАН Т.В.Гамкелидзе). Т.В. Гамкелидзе, Вяч.Вс. Иванов. Индоевропейская прародина и расселение индоевропейцев: полвека исследований и обсуждений // Вопросы языкового родства, 2013, № 9.
8. К истории символа нуля (Из диахронического Симболария). // Труды РАШ, 13. М.: РГГУ, 2013, с.5-11.
9. Священная вода в индоевропейских языках и культуре. // Живоносный источник. Вода в иеротопии и иконографии христианского мира. Сб. материалов Между. Симпозиума. Ред. –сост. А.М.Лидов. М., 2014, с.18-22.
10. Евразийская религия света и границы митраизма в свете работ В.Н.Топорова. // Балты и славяне: пересечения духовных культур. Составители-редакторы: Т.В.Цивьян, М.В. Завьялова, А. Юржентис. Вильнюс: Versmë, 2014, стр. 33-59.
11. Ранние восточно-индоевропейские источники терминов Платона.- Платоновский сборник II. Приложение к Вестнику Русской Христианской Духовной Академии, М.- Санкторијат-Петербург: РГГУ-РХГА, 2014, стр. 39-52.

12. К происхождению этнонима пруссов. Название Пурусханда (княжество и город III-II тыс. до н.э.). // Балто-славянские исследования. (Вып.) X-IX. Изд. Нестор-история, СПб., 2013, с.5-20.
13. Иранское влияние в гибридных образах огня славянского мифологического фольклора. // Гибридные формы в славянских культурах". Москва, ИСл РАН, 2014. ISBN 978-5-7576-0326-1, стр. 36-74.
14. В.Г.Ардзинба как ученый. Предисловие к книге: В. Г. Ардзинба, Собрание трудов в трёх томах. Т.1. Москва – Сухум: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт востоковедения Российской академии наук (ИВ РАН); Абхазский институт гуманитарных исследований им. Д. И. Гулиа Академии наук Абхазии, 2015, с. 11-26.