

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора филологических наук, доцента, Сергеевой Юлии Михайловны о диссертации Нагорной Александры Викторовны «Вербальная репрезентация интероцептивных ощущений в современном английском языке», представленной на соискание учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки и 10.02.19 – теория языка

Диссертация А.В. Нагорной, выполненная в рамках антропоцентрического подхода к изучению языка, представляет собой исследование феномена интероцепции, занимающего ключевую позицию в жизнедеятельности индивида. В результате проведенного исследования автор создает теоретическую модель, так называемый «образ тела», опираясь при этом на его разноспектные характеристики – собственно языковые (лексические и синтаксические), когнитивные, дискурсивные, лингвокультурологические. В процессе исследования также уточняются некоторые актуальные для отечественного языкознания понятия такие, как когнитивное пространство, концептуальная метафора, ментальная репрезентация окружающего мира и пр. **Актуальность** диссертации обусловлена также и тем, что в ней убедительно доказана когнитивная значимость метафорического осмысления внутреннего мира индивида и обоснована возможность создания универсальной методологии анализа его интероцептивного опыта.

Теоретическая значимость исследования определяется выносимыми на защиту положениями. Наиболее важными из них являются: 1) использование феноменологического подхода к интерпретации телесного опыта; 2) истолкование интероцептивных процессов в терминах теории воплощенного значения; 3) представление когнитивного пространства внутреннего тела с помощью разного рода когнитивных моделей; 4) введение понятия когнитивного образа для обоснования механизмов переноса внешнетелесного опыта на область внутреннего тела; 5) признание метафоричности основной чертой гlosсария интероцептивных ощущений; 6) выявление специфики синтаксической репрезентации когнитивной модели внутреннего тела.

Взаимодействие индивида с окружающим миром происходит посредством чувственного восприятия, где трансмиттером информации выступает тело перципиента, что приводит к формированию интероцептивного опыта, требующего выражения вербальными средствами. Отсюда вытекает необходимость осмысления проблемы языковой репрезентации разнообразных внутрителесных ощущений и состояний, необходимость всестороннего изучения средств их выражения. Интероцептивный опыт индивидуума, будучи

диффузным по своей формальной представленности, репрезентируется разноуровневыми единицами языка. Таким образом, **научная новизна** настоящего исследования заключается в предложенной автором методике системного лингвистического описания интероцепции. В диссертации разработана новая процедура анализа внутрителесных ощущений с учетом структуры когнитивного пространства индивида и той социокультурной среды, в которой формируется его телесный опыт. В работе приведена типология метафорических представлений о человеческом теле, подробно описаны доменные области, служащие источником концептуальных метафор, выявлена роль синтаксической структуры высказывания в вербализации интероцептивных ощущений.

Методологическую базу диссертации составляют исследования тела и телесности в психологии, философии, антропологии, культурологии, а также собственно лингвистические исследования. Несомненной заслугой автора является преломление данных вышеупомянутых областей научного знания через принципы теории воплощенного значения и разработка собственной методологии анализа когнитивного пространства внутреннего тела индивида.

Достоверность полученных результатов исследования обеспечивается следующими факторами: во-первых, использованием большого объема теоретического материала, который включает как классические работы российских и зарубежных авторов, так и значимые инновационные теории западных лингвистов; во-вторых, привлечением обширного иллюстративного материала (современные англоязычные художественные тексты общим объемом более 50000 страниц); в-третьих, применением комплексной методики анализа фактического ~~материала~~ – описательно-аналитического метода, метода моделирования, контекстуального анализа, принципа “real-world approach”.

Проблематика работы охватывает целый комплекс вопросов, каждый из которых по отдельности уже становился предметом лингвистического исследования: интроспекция, концептуальная метафора, вербализация эмоциональных и соматических состояний, синтаксическая структура высказывания и т.д. Однако А.В. Нагорная предпринимает в своей работе попытку свести воедино вышеперечисленные аспекты анализа интероцептивного опыта индивида. Поставленные задачи последовательно решаются в четырех главах диссертационного исследования.

В первой главе проводится всесторонний анализ феномена интероцепции в философском, психологическом и антропологическом аспектах. Автор подробно рассматривает разнообразные подходы к изучению внутреннего тела и интероцептивных ощущений, используемые в гуманитарных науках, выявляет общее и особенное между ними, и представляет интероцептивный

опыт индивида как объект познания, требующий специфического комплекса ментальных процедур. Основываясь на положениях теории воплощенного значения, автор делает вывод о единстве телесных и психических проявлений и телесной детерминированности мыслительных процессов. Значение, пишет А.В. Нагорная, формируется под воздействием органических процессов в теле, «снизу вверх, сквозь сложные уровни органической деятельности» (стр. 57). Значения не возникают ниоткуда, они основаны на телесных связях с миром и могут быть осмыслены через положение тел в пространстве и их движение. В связи с этим возникает вопрос: могут ли быть осмыслены подобным образом абстрактные понятия высшего порядка – этические, философские, религиозные?

Совокупный опыт переживания телесных состояний и ощущений аккумулируется индивидом – экспериенцером на протяжении всей жизни. Поскольку автор подчеркивает междисциплинарный характер своего исследования, нам представляется логичным включить этот термин в общую парадигму гуманитарных наук и выявить его соотношение с такими понятиями как индивидуум, личность, эго, самость (self). Термин «экспериенцер» подразумевает *цельность* индивида, не акцентируя разделение на физическую, эмоциональную, рациональную составляющие. Хотелось бы выяснить, каким образом подобное видение человеческого существа коррелирует с концепцией амбивалентности сознания, с идеей сугубости, двойственности как онтологического свойства личности ?

Во второй главе диссертации А.В. Нагорная рассматривает процессы когнитивного моделирование интероцептивных ощущений и анализирует концептуальные структуры, в которых фиксируются результаты телесного опыта индивида, представленные в современной англоязычной лингвокультуре. В ходе исследования автор выявляет основные свойства интероцептивных ощущений – перманентность, неверифицируемость, изменчивость, неконтролируемость, и доказывает возможность их выведения в дискурс через механизм эмпатии. Описывая когнитивное пространство внутреннего тела, автор анализирует основные социокультурные когнитивные паттерны, существующие в этой сфере: контейнерную, кинематическую и каузативную модели. В рамках контейнерной модели «тело есть дом» тело рассматривается, в том числе, и как вместеище души (стр.129). Хотелось бы уточнить локализацию данного метафизического феномена во внутреннем теле по отношению к другим органам, входящим в него, учитывая при этом, что само понятие «душа» как высшая абстракция не дается нам в ощущениях, если понимать их вслед за автором исследования как «движения, изменения формы, размера, перемещения» (стр.154-155).

Большая часть второй главы посвящена описанию когнитивных образов интероцептивных ощущений и анализу типов модальности, их вызывающей. Немалый объем тщательно проработанного иллюстративного материала позволяет автору сделать интересные выводы о *полимодальности* этих образов. Вместе с тем в некоторых случаях граница между соматическим и эмоциональным весьма зыбкая, нечеткая, т.к. представляющие их метафоры совпадают. Например, в парах предложений “Sweet sensation of relief swept through my heart and limbs” и “He uttered a sour burp, the product of a stomach” (стр. 188), “He said something which made her heart feel like a hot ball of lead” и “Her stomach had been replaced by a hot ball of lead” (стр. 177) первые высказывания вряд ли содержат указания на конкретный орган, тогда как вторые описывают реальные соматические ощущения, локализованные в определенном месте внутреннего тела. В связи с этим нам представляется уместным ввести более жесткий критерий разграничения между телесным и психическим состояниями индивида.

Третья глава диссертации посвящена исследованию языковых экспонентов интероцептивного опыта индивида. Подробно описаны доменные области, являющиеся источниками концептуальной метафоры: «взаимодействие с окружающей средой», «движение», «телесные ощущения». Нельзя не согласиться с мнением автора о том, что словарь интероцептивных ощущений не может быть представлен в виде готового списка лексических единиц, но должен пополняться и изменяться в ходе дискурсивной практики с учетом социокультурного опыта экспериенцера. Интересны выводы автора о нетерминологическом характере такого словаря, его исторической изменчивости, индивидуальной вариативности, обусловливаемой такими факторами, как жанр литературного произведения, аксиологическая установка писателя, коммуникативный опыт персонажа, его гендерная и профессиональная принадлежность. Особенности интероцептивного идиолекта убедительно продемонстрированы на примере произведений Стивена Кинга и Уильяма Стайрона.

Четвертая глава диссертационного исследования посвящена изучению синтаксического оформления предложений, используемых индивидом для описания своих интероцептивных ощущений. В главе анализируются типы высказываний, различные по своей структурной организации и модусной направленности. Следует признать такой подход к анализу формальной стороны интероцептивного опыта весьма удачным, поскольку автору удалось представить все многообразие синтаксических конструкций в виде стройной системы, в основании которой лежат модусы «Я есть тело», «У меня есть тело» и модус кажимости. При рассмотрении модуса «Я есть тело» автор приводит модель S+be+Adj (стр. 335), используемую для описания генерализованных внутрителесных ощущений. В качестве технического замечания обратим

внимание на терминологическое несоответствие в данной формуле: понятие *subject* принадлежит сфере синтаксиса, называет член предложения, в то время как *adjective* относится к сфере морфологии, называя часть речь. В данном случае более уместно употребление термина *predicative* (именная часть составного именного сказуемого), тем более что не только прилагательное, но и оба причастия – *Participle I* и *Participle II* могут использоваться в этой синтаксической функции (*starving*, *dehydrated*, etc). Еще одно уточнение касается статуса предложений с союзами *as if/as though*, которые рассматриваются наряду с другими конструкциями в рамках модуса кажимости. Идентичные по выражению, но разные по грамматическому содержанию формы сослагательного и изъявительного наклонений рассматриваются в работе совместно, хотя контекстуальный анализ не оставляет сомнений в реальности или иреальности высказывания. Сослагательное наклонение всегда выражает воображаемую, мысленно допускаемую говорящим ситуацию, не реализуемую при данных обстоятельствах, в то время как индикатив, пусть и в составе метафоры или образного сравнения, называет действие, не противоречащее действительности.

В пункте 4.4. данной главы автор приводит интересный пример метафорического сценария на материале романа С. Кинга «Мизери» (стр. 378). В связи с этим возникает вопрос соотношения *внутренней речи* и интроспекции персонажей в тексте художественного произведения. Можно предположить, что рассматриваемый фрагмент является частью внутреннего монолога персонажа – писателя, способного не просто обозначить свои телесные ощущения, но и оформить их в виде развернутой оригинальной метафоры. По-видимому, следует более дифференцированно подходить к отбору примеров и провести четкую границу между внутренней речью индивида как отражением его мыслительной деятельности, и интроспекцией как отражением его физического и эмоционального состояния.

Отметим, что указанные замечания ни в коей мере не противоречат общей положительной оценке рассматриваемой работы, поскольку имеют, в основном, технический или дискуссионный характер.

В целом, диссертация А.В. Нагорной – законченное, самостоятельное исследование, имеющее несомненную практическую значимость, поскольку его материалы могут быть использованы при разработке курсов когнитивной семантики, когнитивного синтаксиса, интерпретации текста, лингвокультурологии. Поставленные в работе задачи конкретизируют и уточняют заявленную цель исследования и решаются диссидентом в полном соответствии с вынесенным на защиту положениями. Совокупность представленных выводов, которые являются результатом глубокого теоретического осмыслиения и практического анализа рассматриваемого в

работе феномена, можно квалифицировать как научное достижение в теории языка и теории познания.

Основные положения и результаты исследования в полной мере отражены в автореферате и имеющихся публикациях.

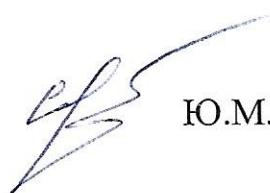
Диссертация Нагорной Александры Викторовны «Вербальная презентация интероцептивных ощущений в современном английском языке» представляет собой научно-квалификационное исследование, выполненное на высоком уровне, которое полностью соответствует требованиям, изложенным в пунктах 9, 10, 11, 12, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор А.В. Нагорная заслуживает присуждения учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.02.04. – германские языки и 10.02.19 – теория языка.

16 апреля 2015 г.

С публикациями официального оппонента можно ознакомиться по следующим адресам в сети Интернет: <http://elibrary.ru>, <http://elib.mpgu.info>, <http://aleph.rsl.ru>

Официальный оппонент:

Доктор филологических наук,
профессор кафедры грамматики
английского языка Института филологии
и иностранных языков ФГБОУ ВПО «Московский
педагогический государственный университет»



Ю.М. Сергеева

Адрес: 119571, г. Москва, пр-т Вернадского, д.88

Тел.: (495) 438-18-21, (499) 792-00-59

E-mail: in@mpgu.edu

Web site: www.mpgu.edu

