

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор - проректор по научной работе

Федерального государственного автономного

образовательного учреждения высшего образования

«Российский университет дружбы народов»

доктор философии наук, профессор

Кирсанов Нур Серикович

2018 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

НА ДИССЕРТАЦИЮ МАТЮШИНОЙ ВАСИЛИСЫ ВАЛЕРЬЕВНЫ НА ТЕМУ «ПСИХОЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОДЕРЖАНИЯ ЦЕННОСТИ «ТОЛЕРАНТНОСТЬ»

НА МАТЕРИАЛЕ РУССКОГО ЯЗЫКА»,

**представленной к защите на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка**

1. Актуальность работы. Диссертационное исследование Матюшиной В.В. посвящено многоаспектному изучению ценностного понятия «толерантность», особенно значимого в контексте «мира без границ», которым становится современное глобальное сообщество. Автор приходит к убедительному выводу о том, что культура толерантности может быть названа культурой диалога, в процессе которого коммуниканты (представители не только различных, но зачастую и чуждых друг другу культур) не просто исходят из уже сформировавшихся взаимных пресуппозиций, но и проявляют готовность к поиску возможных точек пересечения в общем коммуникативном пространстве. Сверхзадача диалога в этом случае – отыскать ценности, которые могли бы обеспечить выход из глобальных кризисов (В.С. Степин). В заявлении ракурсе тема диссертации представляет

бесспорную актуальность: ценность «толерантность» выполняет адаптативную функцию в биполярно-настроенном обществе, когда нетерпимость к Другому сосуществует с интенцией к совместному жизнеположению и взаимопониманию у представителей разных культур.

Важно отметить, что исследование диссертанта, заявленное как экспериментальное, базируется на корпусе фундаментальных работ, посвященных связи языка и мышления. Матюшина В.В. проводит убедительную вертикализацию контекста вокруг слова-номинанта «толерантность» и резюмирует, что содержание образа ценности представляет собой многомерный конструкт, формируемый индивидом в процессе восприятия предметов и явлений внешнего мира. Из этого следует, по мнению автора диссертации, что языковое сознание служит как хранилищем информации, так и рычагом оценивания объектов действительности, определяя, тем самым, отношение индивида к различным категориям бытия.

2. Новизна работы и адекватность использованных методов. Впервые в отечественной науке понятие-ценность «толерантность» проанализировано на трех уровнях языкового сознания (официальном, промежуточном, обыденном) с помощью пяти экспериментальных методов: контролируемого ассоциативного эксперимента, компонентно-дефиниционного анализа, свободного ассоциативного эксперимента, психосемантического эксперимента, рисуночного теста. Полученные диссидентом данные свидетельствуют о том, что формирование ценности «толерантность» в сознании россиян продолжается и зависит от ряда факторов, включая возраст, гендерную принадлежность и социальный статус.

Исходя из эпистемологической сложности объекта исследования, на процедурном этапе автор работы обращается к триангуляционному методу, суть которого сводится к признанию правомерности различных подходов к изучаемому феномену. Данные различных наук, поясняющие/дополняющие объект исследования, в этом случае признаются как одинаково значимые на пути к исследовательской объективности. Исследовательская траектория,

ориентированная на гносеологический плюрализм, является несомненным плюсом настоящей диссертации, так как позволяет автору выйти за рамки моноаспектного подхода и достичь большей достоверности в полученных выводах.

Диссидентом привлечен обширный материал для анализа. Наряду с текстами художественной литературы и публицистики, автор работы обращается к Национальному корпусу русского языка, текстам СМИ и данным проведенных экспериментов. Подчеркнем, что в методику анализа вошли не только интроверсионные и интерлингвистические методы, но и инструменты кванитативного анализа, что сообщает работе еще большую аргументированность.

3. Убедительность гипотезы, выносимой на защиту, и ее доказательность. Диссидент полагает, что языковое сознание является априори ценностно-ориентированным, а потому определяет отношение индивида к предметам и явлениям действительности. Гипотеза подкреплена серией проведенных Матюшиной В.В. экспериментов, свидетельствующих о наличии гендерно-возрастной динамики формирования содержательного ядра образа-ценности «толерантность».

В ходе экспериментальной работы Матюшина В.В. отмечает, что в русском языковом сознании «толерантность» содержательно не равна «терпению»: результаты психосемантического и ассоциативного эксперимента позволяют автору говорить о том, что понятие «толерантность» может быть уточнено через поясняющие его единицы «терпение» и «уважение», но обратной корреляции в данном случае не происходит: «терпение» дополняют такие реакции, как «снисходительность», «милость», «доброта», но не «толерантность». Таким образом, автор выходит на уровень этноспецифического наполнения исследуемого объекта.

4. Теоретическая и практическая значимость исследования. Настоящая работа представляет значимость как в теоретическом, так и в практическом плане. С точки зрения теории психолингвистики диссертация

успешно интегрируется в базу научных работ, формирующих аксиологическое направление в данной науке. Институтом психолингвистики РАН, а также другими научными организациями России (например, Уральским межрегиональным институтом общественных наук), в настоящее время продуктивно формируется каталог базовых ценностей российского общества, который обещает стать системой координат не только для лингвистов, но и для представителей нефилологического профиля: политологов, маркетологов, специалистов в области медиа и многих других.

Полученные результаты могут быть с успехом применены в высшей школе на теоретических курсах общего языкоznания, психолингвистики, лингвокультурологии. Накопленный материал может быть полезен при составлении двуязычных и моноязычных словарей и справочников.

5. Язык работы и оформление. Диссертация выполнена на высоком научном уровне. Язык работы стилистически однороден, грамотен, терминологически точен. К недочету работы можно отнести набор текста: наличие лишних интервалов, точек, недифференцированное использование знаков «-» (дефис) и «—» (тире). Это замечание касается как основного текста, так и библиографического списка. Тем не менее, данное замечание не затрагивает содержательного плана работы и носит рекомендательный характер.

6. Полнота библиографического списка. Библиографический список работы включает 166 наименований, среди которых основное место занимают фундаментальные труды отечественных психолингвистов (А.А. Леонтьева, Н.В. Уфимцевой, А.А. Залевской, Е.Ф. Тарасова и др.). Диссидентом активно использованы авторитетные источники в области социологии, культурологии, психологии, политологии. Таким образом, список литературы демонстрирует правомерность вынесенного во Введении интегративного подхода. Несмотря на релевантность представленных источников, работе, на наш взгляд, не хватает ссылок на новейшие данные (последние 3–5 лет), а также на материалы зарубежной периодики, где, возможно, описаны и углублены приведенные в

работе методы. Следует отметить, что изучение проблемы ценностей в языке – это достаточное широкое научное направление, и не совсем ясно, как относится исследование диссертантки к работам аксиологического направления в лингвистике. Но с учетом того, что диссертация носит, в первую очередь, экспериментальный характер и требует от соискателя теоретической подготовки и большой исследовательской самостоятельности, наше замечание не умаляет научного уровня работы. Диссертация В.В. Матюшиной содержит новые и ценные факты, данные и обобщения. Диссертация Матюшиной В.В. представляет собой целостное, логически выверенное, завершенное исследование с привлечением обширного эмпирического материала и сильной доказательной базой. Данная работа вносит существенный вклад в развитие современной отечественной психолингвистики, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук. Основные положения диссертации полностью отражены в автореферате и 13 публикациях по теме диссертации.

7. Резюме. Таким образом, диссертационная работа В.В. Матюшиной «Психолингвистический анализ содержания ценности «ТОЛЕРАНТНОСТЬ» на материале русского языка» соответствует требованиям пунктов 9-10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

Отзыв составлен доктором филологических наук, профессором и заведующим кафедрой русского языка и межкультурной коммуникации Владимиром Павловичем Синячкиным и доцентом кафедры русского языка и межкультурной коммуникации, доктором PhD Валиковой Ольгой Александровной.

Отзыв на диссертацию Матюшиной Василисы Валерьевны на тему «Психологический анализ содержания ценности «ТОЛЕРАНТНОСТЬ» на материале русского языка» обсужден на заседании кафедры русского языка и межкультурной коммуникации (Протокол № 3 от 27 марта 2018).

Декан факультета гуманитарных
и социальных наук,

ФГАОУ Российского университета дружбы народов,
доктор философских наук,
профессор

Владимир Анатольевич Цвык

Зав. кафедрой русского языка и
межкультурной коммуникации

факультета гуманитарных и социальных наук
ФГАОУ Российского университета дружбы народов,
доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры

Владимир Павлович Синячкин

Контактная информация:

Синячкин Владимир Павлович, Валикова Ольга Александровна,
ФГАОУ Российский университет дружбы народов (РУДН),
117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

Официальный сайт организации: <http://www.rudn.ru/>

Тел.: +7 (495) 434-53-00;

Факс: +7(495) 433-95-88

Кафедра русского языка и межкультурной коммуникации факультета гуманитарных и
социальных наук РУДН,

117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 10, каб. 276

Сайты кафедры: <http://ruimk.ru/> ;

<http://www.rudn.ru/?pagec=4613>

+ 7 903 722 83 95; + 7 967 065 77 93

E-mail: word@list.ru; pomortsevanv@mail.ru