

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Матюшиной Василисы Валерьевны «Психолингвистический анализ содержания ценности «толерантность» (на материале русского языка), представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Обсуждаемая диссертация посвящена экспериментальному психолингвистическому исследованию и анализу содержания образа ценности «толерантность» в языковом сознании русских на материале русского языка. Ключевое понятие «ценность» рассматривается в данной работе на пересечении философии, социальной философии, языкознания и психолингвистики (теории речевой деятельности), культурологии, что позволяет нам характеризовать исследование в целом как комплексное. Изучение ценности «толерантность» при помощи психолингвистических методов интересно уже тем, что несмотря на широкое употребление понятия «толерантность» в российской публицистике, в средствах массовой информации, его активное использование в практике устной и письменной речи носителями русского языка, нельзя однозначно утверждать, что оно нашло свое научно обоснованное место в русском языковом сознании и в русском образе мира. В связи с продолжающимся расширением области применения во многих общественных сферах процесс формирования и становления образа сознания ценности «толерантность» продолжается. Не менее важно философское понимание толерантности как ключевого слова диссертации.

Актуальность обсуждаемого исследования состоит в том, что категория «толерантность» соответствует насущным проблемам бытия в современном мере, где границы компактного расселения этносов размываются, где встречи культур отразились на всех ступенях иерархии социального устройства и не в последнюю очередь в языке. Толерантность как

одна из социальных ценностей многоаспектна, она раскрывается в ее сопоставлении с понятиями «терпимость», «приятие» и противопоставлении понятиям «нетерпимость», «неприятие». Актуальность исследуемой ценности «толерантность» состоит также и в том, что, несмотря на усилия лучших представителей человечества по продвижению идей толерантности, в мире не прекращаются военные конфликты.

Научная новизна работы заключается в выборе темы, фактического материала, в методах исследования. Более всего – в методах исследования, среди которых центральное место отведено методам экспериментальным, пусть и зависящим от чистоты эксперимента, однако поддающимся проверке и уточнению повторными экспериментами, уточнением методики проведения, привлечением различных категорий испытуемых.

Непосредственно с актуальностью связана **теоретическая значимость** обсуждаемой диссертации. Автор видит ее значимость в том, что исследование в целом направлено на дальнейшее понимание образов сознания, обнаруживающих в своей совокупности ценностно-ориентированную установку социального индивида, в его познании ценностей внешнего мира, прежде всего, ценностей совместного бытия с представителями иных этносов, культур, конфессий.

Теоретической базой реферируемого исследования послужили фундаментальные труды А.Н. Леонтьева, В.П. Зинченко, А.А. Леонтьева, М.К. Мамардашвили, концепция языкового сознания как опосредованного языком образа мира Е.Ф. Тарасова, психолингвистическая теория слова как средства доступа к единой перцептивно-когнитивной и аффективной информационной базе человека А.А. Залевской, концепция структуры образа сознания Ф.Е. Василюка, новейшие исследования проблематики толерантности, разрабатываемая учеными Уральского межрегионального института общественных наук при Уральском государственном университете, и теория ценностей А.А. Ивина.

Практическая значимость обсуждаемого исследования В.В.

Матюшиной состоит в том, что полученные научные результаты могут быть использованы в учебных дисциплинах, относящихся к теории языка, и опосредовано на занятиях по речевой практике и переводу. Методика проведения эксперимента может найти применение в научных исследованиях студентов – в курсовых и научных конкурсных, выпускных квалификационных и магистерских работах, проводимых с задачей уяснения меняющегося содержания не теряющей своей актуальности ценности «толерантность».

Раскрывая это центральное понятие обсуждаемой диссертации, ее автор формулирует основные положения, выносимые на защиту и образующие в своей совокупности замысел исследования. Эти положения, если не воспроизвести их дословно, сводятся к следующему:

- применение комплекса экспериментальных методов позволяет получить многомерное представление о содержании образа ценности и провести многоаспектный анализ его содержания;
- реконструкция содержания образа ценности «толерантность» с помощью применения ряда лингвистических и психолингвистических методов раскрывает содержание образа ценности на трех уровнях общественного сознания;
- реконструкция содержания образа ценности «толерантность» доказывают разное содержательное наполнение понятий «толерантность» и «терпение»;
- содержание образа ценности «толерантность» зависит от гендерного и возрастного факторов.

Выдвинутые положения находят свое развитие в двух главах диссертации.

В первой главе «Психолингвистический подход к изучению общечеловеческих ценностей» формируется понятийно-terminологический аппарат для анализа содержания образа ценностей. За исходное принимается, что основными единицами анализа содержания образов языкового сознания в

современной психолингвистике служат разнообразные знаковые объективации образов сознания через лексические овнешнители, например, социальная ценность «толерантность» в экспериментах может обозначаться как слово-номинант. Психологические трактовки феномена сознания отмечают его неразрывную связь с языком как знаковой системой, однако только в рамках психолингвистических исследований становится возможным сочетание лингвистических и психологических подходов к изучению ценностей, соединение и анализ данных, получаемых в разных экспериментах, а также приближение к пониманию взаимоотношения сознания и языка.

Во второй главе «Экспериментальное исследование ценности «толерантность» на основе материалов философских, энциклопедических, толковых словарей, анализа паремий и примеров из Национального корпуса русского языка, и не в последнюю очередь, на основе данных свободного ассоциативного эксперимента, психосемантического эксперимента и эксперимента с пиктограммами раскрывается содержание образа сознания ценности «толерантность». В результате лингвистического и психолингвистического анализа выявляются и интерпретируются сходства и различия в содержании данного образа на официальном, промежуточном и обыденном уровнях языкового сознания.

Положительные свойства диссертации

1. Исследование имеет четкую структуру, ясно определенные цели и способы их достижения. Актуальность работы не подлежит сомнению, поскольку в итоге толерантность предстает как многоаспектный объект, оформляясь как эксплицированный процесс построения углубленной и развернутой статьи толкового словаря. Сам результат этого процесса имеет практическую и теоретическую значимость для широкого круга специалистов и всех тех, кто интересуется вопросами психолингвистического метода, а также толерантностью как одной из ценностей современного русскоговорящего общества и человека. Хорошее знание научных работ по

данной проблематике, широкий охват различного языкового материала, использование разных методов анализа и сопоставление полученных в результате данных, проведение сложных по методике экспериментов составляют несомненное достоинство работы. Положительное впечатление производит также тщательная интерпретация результатов по всем экспериментам, наглядное представление всех данных.

2. Большой объем и высокий уровень проработки фундаментального научного материала позволил автору предложить модель исследования ценности «толерантность» в совокупности образов сознания в ментальной картине мира человека, вербализуемой в слове или в рисунке. В первой традиционно теоретической главе диссертации предпринимается анализ научного материала, который составляет основу предпринятого во второй главе экспериментального исследования. В частности, это научные публикации, относящиеся к философии, к теории языка, в частности, к семантике и лексикографии, не в последнюю очередь – к психологии и психолингвистике (теории речевой деятельности).

3. Убедителен проведенный материале лексикографических источников и в Национального корпуса русского языка семантический анализ ценности «толерантность». В отличие от лексикографических источников в стилевом разнообразии текстов «терпимость» предстает как синоним «толерантности» со смысловыми оттенками «понимание» и «уважение». Тщательно подготовленный и проведенный, многократно дублированный в деталях эксперимент и столь же тщательно описанные и оцененные его результаты приводит экспериментатора к убеждению, что свести толерантность в целом к терпению, о чем свидетельствует лексикографический материал нельзя. Во всяком случае в экспериментально обследованной возрастной группе учащейся молодежи (от 17 до 22 лет) в ассоциативном эксперименте на стимул «толерантность» были зафиксированы значения «терпение» (индекс 61) и «уважением» (индекс 28).

4. Получила дальнейшую экспериментальную проверку модель психосемантического пространства ценности Ф.Е. Василюка. Не раскрывая здесь психологическую суть модели, скажем только, что она расширила инструментальные возможности эксперимента. В ответ на предложенное участникам эксперимента задание выразить содержание ценности «толерантность» с помощью пиктограмм были получены изображения людей, представителей разных рас и народов, объединенных рукопожатием, независимо от их конфессиональной принадлежности (изображения храма, мечети, синагоги) и архитектурных образов жилищ (деревенский дом или многоэтажный жилой комплекс). Толерантность, таким образом, предстала в невербализованных образах сознания общечеловеческой картины мира, где центральным объединяющим символом толерантности стало рукопожатие.

Критические замечания

1. Категория ценности, центральная среди понятий данной диссертации, одна из категорий философии. Автор диссертации понимает это и оправданно отводит достаточно места рассуждениям о социальной природе этой категории, приводит оценки виднейших представителей философии. В диссертации приводятся краткие выписки из работ В. В. Шалина и упоминаются исследования ученых Уральского межрегионального института общественных наук при Уральском государственном университете. Насколько перспективны для дальнейшего изучения категории «ценности» исследования неназванных ученых?

2. Экспериментальное исследование центральной категории в том ее разделе, где она изучается с учетом реакций молодежной аудитории, обнаруживает обещающие тенденции принятия и понимания чужого в антиномии «свой-чужой». Одновременно принятию должно противостоять неприятие. В связи с этим два вопроса к диссертанту: 1) задача уяснения влияния этой антиномии экспериментатором не ставилась или не замечена? 2) не отодвинута ли на периферию исследования категория «неприятие»?

3. Отмечая в целом терминологическую грамотность автора, мы вынуждены отметить некоторую неясность и недостаточно четкую интерпретацию терминов “понятие”, “слово”, “ценность”. Это для автора одно и то же, или эти термины имеют разное смысловое наполнение?

4. Проведенные автором эксперименты, с одной стороны, показывают множественность толкования результатов и неоднозначность интерпретации, с другой стороны, автор демонстрирует излишнюю строгость в исследовании естественного верbalного процесса. Понимает ли автор, что в естественной коммуникации порождаются и понимаются сложные комплексы данных? Можно ли однозначно интерпретировать слово при констатации многозначности сдвигов значений вплоть до антонимических значений в рамках единой лексемы?

Высказанные замечания не снижают ценности рецензируемого исследования и не подвергают сомнению его общую положительную оценку. Основные положения диссертации изложены в 13 публикациях автора.

Особой похвалы достоин русский язык обсуждаемой диссертации. Он отвечает требованиям научного стиля, его синтаксис легко воспринимается с первого прочтения, в тексте диссертации практически нет опечаток. Терминологический и категориальный аппарат используется автором корректно. Композиция исследования хорошо продумана, логика доказательств выдвигаемых положений не вызывает сомнения. И самое главное – рецензируемая диссертация перспективна для дальнейших исследований.

Многократно апробированная и выверенная методика эксперимента позволит автору выйти на другие возрастные и профессиональные группы испытуемых, установить общее и различное в группах, относящихся к различным поколениям, выяснить мотивационные (личностные) и опосредованные социальной средой факторы, влияющие на изменения в понимании сущности ценности «толерантность». Диаметрально

противоположным проектом может стать изучение ценностей «социальное неприятие» или «социальная нетерпимость».

Вывод: диссертация «Психолингвистический анализ содержания ценности «толерантность» (на материале русского языка)», характеризует автора как добросовестного исследователя. По содержанию и полученным результатам данная научная работа полностью соответствует паспорту научной специальности 10.02.19 – теория языка, отрасли знаний – филология, а также критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в последней редакции), а ее автор – Матюшина Василиса Валерьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по искомой специальности.

Официальный оппонент – профессор кафедры германских языков Военного университета Министерства обороны РФ доктор филологических наук (10.02.19 – теория языка), профессор

 Бойко Борис Леонидович

«3» апреля 2018 г.

Адрес:

125047, Москва, Большая Садовая ул.

Тел.: 8 (495) 362 31 44

borisboiko@gmail.com

Собственноручную подпись профессора кафедры германских языков, доктора филологических наук Бойко Бориса Леонидовича удостоверяю

