

О Т З Ы В

официального оппонента, к.ф.н., старшего преподавателя кафедры языков и фольклора народов Сибири Новосибирского государственного университета Байыр-оол Азияны Витальевны на диссертацию Кужугет Шенне Юрьевны «Лексико-семантическое поле «Природное время» в прозе К.-Э.К. Кудажы», представленную на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.02 – Языки народов Российской Федерации (тувинский язык)

Представленная к защите в качестве диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук работа Ш. Ю. Кужугет посвящена исследованию лексико-семантического поля «природное время» в произведениях Народного тувинского писателя К-Э. Кудажы. Предметом изучения являются лексемы, фраземы и грамемы с временной семантикой, описывающие понятие природного времени.

Категория темпоральности в тувинском языке не раз становилась объектом исследования ученых и ей посвящены ряд исследований грамматического характера. Однако рассмотрение данной категории на базе лексики и лексической семантики не являлось предметом специального исследования.

Цель исследования – выявление и описание структуры лексико-семантического поля ‘природное время’, выражающего индивидуально авторскую концепцию времени в прозе К-Э.К. Кудажы. Для достижения заявленной цели ставятся и решаются следующие задачи: 1) определить и обосновать теоретические предпосылки исследования; 2) определить корпус лексических единиц, входящих в изучаемое поле; 3) определить ядро и периферию лексико-семантического поля ‘природное время’; 4) выявить и описать общенациональную и индивидуально-авторскую специфику природного времени. В процессе исследования диссертантом была сформулирована гипотеза об особом месте лексико-семантического поля ‘природное время’ в прозе К-Э.К. Кудажы, что является отражением национального сознания и мировоззрения тувинского народа, ведущего кочевой образ жизни.

Научная новизна исследования состоит в том, что впервые в тувиноведении дается целостное описание лексико-семантического поля 'природное время' на материале произведений отдельного тувинского писателя.

Теоретической и методологической базой диссертационного исследования послужили труды современных лингвистов по когнитивной лингвистике, лексической семантике, семиотике и исследования в области грамматического и художественного времени на материале языков разных систем.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, списка условных сокращений и приложения, включающего восемь таблиц и четырнадцать схем.

Во введении обосновывается выбор темы, актуальность проведенного исследования, определяется научная новизна, формулируются цели и задачи, а также положения, выносимые на защиту, характеризуется анализируемый материал, указываются методы и приемы исследования, обосновывается теоретическая и практическая значимость исследования. Приведен также общий объем публикаций и список докладов, сделанных на конференциях.

В первой главе излагаются исходные теоретические положения, характеризуется понятийно-терминологический аппарат исследования. Термин *лексико-семантическое поле* определяется как «определенная группа слов (словосочетаний), объединенная одним родовым значением (ядро поля), содержащая в себе единицы, по своим значениям находящиеся на разном «расстоянии» от ядра поля (ближняя и дальняя периферия)». Дается трактовка понятия *природное время* как циклической модели времени, которая обозначает не только смену времен года и части суток, но и народные приметы.

Лексико-семантическое поле 'природное время' в работе основывается на двух лексико-семантических макрополях ('времена года' и 'части суток') индивидуально-авторских и общезыковых образований. 'Природное время' может выражаться словами почти всех частей речи (существительные, прилагательные, наречия и т.д.), а также фразеологическими сочетаниями, свободными словосочетаниями и отдельными предложениями, которые составляют семантическое поле времени, объединяемое наличием в них существенного компонента значения, заключенного в слове *время*.

В этой же главе приводятся различные подходы к проблеме моделей времени, рассматриваются системы народного календаря и суточного цикла, бытующие в разных культурах.

В параграфах «Народный календарь», «Природное время в темпоральной картине мира тувинцев», где речь идет о сезонном календаре, связанном с хозяйственным циклом жизни скотовода-кочевника следовало бы упомянуть, на наш взгляд, и о буддийском лунно-солнечном календаре с

12-летним циклом. Поскольку современные тувинцы активно обращаются к буддийской астрологии для совершения обрядов не только жизненного цикла (рождение, наречение, вступление в брак и т.д.), но и обычной, хозяйственной жизни (расчеты нового года (Шагаа), благоприятных дней для стрижки волос, для выездов в дальнюю дорогу т.д.).

Во второй и третьей главе рассматривается материал, отражающий тему исследования. **Во второй главе** описывается лексико-семантическое поле 'времена года' с микрополями *час* 'весна', *чай* 'лето', *күс* 'осень', *кыш* 'зима'. В каждом микрополе выделяются лексико-семантические группы (ЛСГ), называющие природные явления, растительный и животный мир, хозяйственную деятельность человека. Внутри ЛСГ выделены тематические группы наименований птиц, животных, растений, насекомых и т.д.

Характеристика каждого микрополя с указанием количества единиц, входящих в нее, также представлена в виде таблицы в Приложении. Весь иллюстративный материал в тексте работы автором прогlossирован. Наряду с общетувинскими, отмечаются авторские индивидуальные выражения природного времени.

При истолковании семантики темпоральных номинаторов природного времени Ш. Ю. Кужугет привлекает этнографические и культурологические работы (Потапов Л.П., Сузукей В.Ю., Даржа В.К. и др.). Подкрепление языкового материала этнографическими данными является несомненным достоинством исследования.

К сожалению, диссертант упустил из виду последний значительный труд по тувинской этнографии – исследование В. Даржа «Традиционные мужские занятия тувинцев. Т.1: Хозяйство, охота, рыбалка» (Кызыл, 2013). Так, например, в этой работе мы находим многочисленные подробные описания времени охоты на животных: «На белку охотились после первых морозов, когда шкурка становится серой. Охота начиналась с 15 октября и продолжалась до декабря – начала охоты на соболя» (с. 458), что подтвердило бы сочетание *дииннээр үе* 'охота на белок', относящееся тематической группе 'сезон охоты' лексико-семантического микрополя 'күс осень'. Использование материалов этой монографии могло бы послужить яркой иллюстративной и доказательной базой исследования.

Третья глава посвящена подробному описанию суточного цикла. В лексико-семантическое макрополе 'части суток' включаются четыре микрополя *эртен* 'утро', *дүш* 'день', *кежээ* 'вечер', *дүн* 'ночь'. В описания этих микрополей суточного времени включаются ЛСГ 'интерьер юрты' и ТГ 'лучи солнца на предметах юрты', 'физиологическое состояние человека, 'хозяйственная деятельность', 'суточное время относительно пространства внутри двора (аала)', 'суточное время относительно пространства вне двора (аала)', 'пение птиц'.

Интересной и удачной иллюстрацией к данной главе представляется Схема 7. *Круговое пространство юрты* в Приложении (в автореферате Схема 2. *Суточное время в мировоззрении тувинцев, ориентированное на пространство юрты*), где использовано изображение циферблата часов. Каждое деление схемы циферблата часов диссертант наглядно проиллюстрировал примерами темпоральных единиц с переводом, также схематично расположил на условном циферблате изображения предметов внутреннего убранства юрты *дөр* 'почетное место в восточной части юрты', *орун* 'кровать', *сыртык* 'подушка', *эжик* 'дверь' и др. – темпоральных номинаторов суточного времени. В этой схеме Ш.Ю. Кужугет удалось практически отразить основное содержание всей третьей главы.

В § 2. «Лексико-семантическое микрополе *дүъш* 'полдень'» вызывает сомнение включение фразеологического сочетания *көк хүндүс* (букв. синий полдень) как одной из частей дневного времени, состоящий из *биче дүъш* 'малый полдень', *эрте дүъш* 'ранний полдень', *дал дүъш* 'самый полдень', *дүъш соо* 'послеобеденное время' (с. 175), поскольку лексема *хүндүс* выражает дневное время вообще, а не определенный его отрезок. Данное значение просматривается, например, в таких фразеологических сочетаниях, как *көк хүндүс* (букв. синий полдень) и *чырык хүндүс* (букв. светлый полдень) со значением 'середь бела дня'.

В немногочисленных переводах тувинских примеров обнаруживаются некоторые неточности, отсутствие дословного перевода или комментария, иногда автор переводит предложения чересчур обобщенно. Так, в примере (211) *Мал-маган-даа чутка алыспаан, ыт-куштан сол-менди, чаи анай-хураган-даа хур ашкан*, переведенный, как 'Весь домашний скот благополучно преодолели бескормицу.', звучал бы лучше в следующем варианте: 'А скот не подвергся джуту, в сохранности от волков, и молодняк благополучно преодолел бескормицу'.

Работа завершается заключением, подводящим итоги работы, и рядом таблиц и схем в Приложении, где представлен весь корпус единиц темпоральной семантики.

Таким образом, диссертационная работа Шенне Юрьевны является самостоятельным, оригинальным и законченным исследованием. Автор решил поставленные в работе задачи: исследуя язык писателя К-Э. Кудажы, описал систему лексических единиц, относящихся к природному времени в тувинской темпоральной картине мира. Основные положения и выводы, сформулированные в диссертации, достаточно убедительно обоснованы и имеют теоретическую ценность, а результаты могут найти применение в школьном, вузовском преподавании и в исследованиях по тувинскому языку.

Несомненными достоинствами работы являются описание большого объема единиц, имеющих в своей семантике и временное значение, и подача

материала в виде таблиц в Приложении, позволяющая характеризовать исследуемые единицы по разным параметрам.

Новизной рецензируемой работы, на наш взгляд, также является то, что это первая лингвистическая работа в тувиноведении, исследующая язык отдельно взятого писателя. Вклад автора заключается в выявлении и описании инвентаря лексических средств, выражающих восприятие природного времени в тувинской культуре.

Работа хорошо оформлена, автореферат адекватно отражает содержание и структуру диссертации. Отдельные аспекты исследования освещены в 18 публикациях.

В целом, рассматриваемое исследование «Лексико-семантическое поле «Природное время» в прозе К.-Э.К. Кудажы» в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям действующим Положением, а ее автор Шенне Юрьевна Кужугет, несомненно, достойна присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.02 – Языки народов Российской Федерации (тувинский язык).

Старший преподаватель кафедры языков и фольклора
народов Сибири гуманитарного факультета
ФГАОУ ВПО «Новосибирский национальный
исследовательский государственный университет»
кандидат филологических наук

630090, Новосибирская область,
г. Новосибирск, ул. Пирогова, 2
Тел: 8 (383) 363 41 55
E-mail: azikoa@mail.ru

Байыр-оол

Байыр-оол А.В.

