

Отзыв

официального оппонента о диссертации Куликова Сергея Юрьевича на тему: «Автоматическое извлечение мнений: лингвистический аспект», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности: 10.02.21 – прикладная и математическая лингвистика, М., 2016

При автоматической обработке текстовых массивов существует целый ряд задач, требующих серьёзного рассмотрения. Проблема извлечения знаний отчасти решена, а решение проблемы извлечения мнений сейчас находится в центре внимания специалистов в области прикладной, в частности, компьютерной лингвистики, т.к. понимание того, какое именно мнение выражено в том или ином тексте, позволяет на его основании проводить оценку информации, принимать правильное решение, формировать прогноз.

Тема рецензируемой диссертации Куликова Сергея Юрьевича, несомненно, **актуальна**, так как в современной ситуации информационных войн, реализуемых в СМИ, в том числе и электронных, принципиально важно находить и изучать высказываемое в информационном потоке эксплицитное и имплицитное мнение и оценку происходящих событий, для чего необходима разработка лингвистических принципов автоматического извлечения мнений из текстов различных типов и жанров.

Необходимость подобного исследования определяется отсутствием комплексного описания лингвистического описания извлечения мнений из большого потока текстовой информации, характерного для постоянно расширяющегося информационного поля.

Последовательное изучение теории оценки (Н.Д. Арутюнова, Е.М. Вольф, В.Н. Телия и др.), психолингвистики (И.Н. Горелов, А.А. Леонтьев, Ю.А. Сорокин и др.), теории автоматической обработки текста (Г.Г. Белоногов, Л.Н. Беляева, Ю.Н. Марчук, И.А. Мельчук, А.И. Новиков, Н.В. Лукашевич, R. Schank, Y. Wilks, W. Daelemans и др.), теоретической семантики и синтаксиса (Ю.Д. Апресян, Е.В. Падучева, Л.М. Васильев и др.) и практики автоматического извлечения мнений (А.Н. Соловьев, Т.Е. Загибалов, И.И. Четверкин, J.M. Wiebe, B. Liu, L. Lee, M. Klenner, S. Pulman, M.-T. Taboada и др.) позволило автору работы опираться в своём исследовании на надежный научный базис.

Структура работы традиционна и логична. Она включает введение, три главы, выводы по главам, заключение, список использованной научной литературы и источников, ряд приложений.

Концептуальная цель и соответствующие базовые задачи исследования вполне обоснованно и корректно формулируются автором в следующем виде: изучить особенности существующих систем автоматического извлечения мнений; проанализировать типы оценочной информации, моделируемые в существующих системах; определить классы оценочной лексики, необходимые для повышения качества автоматического извлечения

