

**Отзыв официального оппонента о диссертации Кириленко Светланы
Владимировны «Процессы формирования понятийного аппарата
социолингвистики», представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория
языка.**

Диссертация С.В. Кириленко посвящена одной из актуальных тем социолингвистики – описанию ее современной терминосистемы. В результате проведенного исследования автору удалось создать четкую картину взаимосвязей отдельных тематических групп в общей системе российской социолингвистики.

Исследование проведено на материале лексикографических изданий, содержащих социолингвистическую терминологию, а также построено на сопоставлении отдельных терминов в аспекте их номинаций и дефиниций, собранных автором в процессе работы над темой.

Представленное к защите диссертационное исследование посвящено обзору формирования и становления социолингвистической терминологии, как в российской, так и в зарубежной науке. Приводимый обзор дополняется выделяемыми основными характеристиками понятийного аппарата на современном этапе. Данные, полученные в работе, впоследствии найдут практическое применение во втором издании Словаря социолингвистических терминов (2006).

Задачи исследования, поставленные диссидентом, полностью реализованы в процессе разработки темы. Положения, выносимые на защиту, подтверждаются в материалах работы, что отражено в заключении к исследованию:

- понятийный аппарат социолингвистики представляет собой систему взаимосвязанных терминов и тематических групп; социолингвистика как

междисциплинарная наука заимствовала некоторые термины у других наук, однако при этом они получили дополнительный социолингвистический компонент;

- социолингвистическая валентность терминов позволяет выделить специфику той или иной социально актуализированной сферы;
- отечественная и зарубежная терминосистемы социальной лингвистики имеют много общего; различия в двух системах терминов носят частный характер, что обусловлено различиями в отдельных направлениях исследований ученых из разных стран.

Проведенное в диссертации тщательное исследование фактического материала позволило С.В. Кириленко:

- представить основные вехи истории формирования социолингвистической терминологии, как в российской, так и в зарубежной науке;
- описать основные характеристики терминологической системы социальной лингвистики (в частности, дать общую характеристику современного понятийного аппарата молодой развивающейся науки, что немаловажно);
- сопоставить терминосистемы отечественной и зарубежной социолингвистики.

Актуальность, научная новизна и теоретическая значимость проведенного исследования очевидны. Также нельзя не отметить широкие возможности практического применения результатов данного диссертационного исследования при составлении курсов лекций по социальной лингвистике, социологии, политологии, а также при создании учебников и словарей.

Особый интерес для дальнейших исследований представляет параграф 2.5. «Социолингвистический дискурс в разные периоды развития социолингвистики», поскольку проблема дискурса, всегда являющаяся актуальной, отражает связь социальной лингвистики с другими смежными науками, в частности, с когнитивной лингвистикой.

Диссертацию можно характеризовать как законченное, самостоятельное исследование, имеющее несомненную практическую значимость для социолингвистики, как развивающейся области знания. Совокупность представленных выводов, которые являются результатом глубокого теоретического осмысления и практического анализа, можно рассматривать как определенное научное достижение в теории языка.

Основные положения и результаты исследования в полной мере отражены в автореферате и имеющихся публикациях.

Диссертация написана четким хорошим языком, выдержана в строгом научном стиле, интересно читается, все научные выводы подтверждены анализом обширного фактического материала.

При высокой оценке работы, ее научной новизны и актуальности, теоретической значимости и практической ценности, имеются следующие пожелания, которые могли бы быть учтены при подготовке методических изданий результатов исследования:

1. Было бы желательно уделить больше внимания терминологии, связанной с языком юриспруденции, так как во многих странах идет процесс языкового планирования, в связи как с языковыми контактами, так и с возникающими на их почве языковыми конфликтами, и издаются законы о языках, для перевода которых была бы полезна разработка единой терминологической системы.

2. При проведении исследования были сопоставлены только сами термины и их значения, но нет сопоставления словарных статей нескольких словарей, что внесло бы большой вклад в дальнейшее развитие исследований терминосистемы социальной лингвистики.
3. Было бы полезно создать приложение к диссертации, содержащее социолингвистические тексты и ссылки на исследования ученых, впервые использовавших данные термины с указанием времени их первоначального употребления в текстах.

Тем не менее, данные замечания не снижают высокого качества проведённого комплексного научного исследования.

В целом, диссертационное исследование представляет собой работу, выполненную на высоком научном уровне, соответствует установленным требованиям ВАК РФ, и его автор Светлана Владимировна Кириленко заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка

Официальный оппонент, кандидат филологических наук,

доцент кафедры №34 (французского языка)

ФГВОУ ВПО «Военный университет»

Н.Н. Ермакова

«5» декабря 2015 г.

Подпись „Н.Н. Ермакова“ уважаю!



СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ

Н. КРУТЬКО

25.12.15г.