

Отзыв на автореферат диссертации
Светланы Владимировны Кириленко
на тему
**«ПРОЦЕССЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОНЯТИЙНОГО АППАРАТА
СОЦИОЛИНГВИСТИКИ»**
по специальности 10.02.19 – «Теория языка»
на соискание учёной степени кандидата филологических наук

Текст рецензируемого автореферата позволяет заключить, что диссертационное исследование С.В. Кириленко посвящено анализу процессов становления понятийного аппарата социальной лингвистики, или социолингвистики, – относительно молодой науки, возникшей вследствие общественных потребностей, а также рассмотрению формирования терминологии социолингвистики как отражения основных этапов развития данной области знания.

В настоящем автореферате отображены актуальность, научная новизна, цель и задачи исследования, дается исчерпывающая характеристика методов анализа, обосновывается практическая ценность работы.

Актуальность данного исследования обусловливается несколькими факторами, как-то: необходимость совершенствования понятийного аппарата социальной лингвистики, а также систематизации терминологических единиц, обслуживающих данную область знания. К тому же, актуальным представляется анализ понятийных аппаратов социолингвистики в России и за рубежом, что создает необходимую базу для создания специализированного двуязычного отраслевого словаря социальной лингвистики.

Целью диссертационного исследования явилось описание понятийного и терминологического аппарата социолингвистики с точки зрения функционирования данных понятий и терминологических единиц в различных трудах рассматриваемой отрасли науки. Достижение поставленной цели предполагает решение ряда задач, которые включают, в частности, выявление этапов формирования понятийного аппарата социальной лингвистики, а также комплексный анализ терминосистемы социолингвистики в русском языке в сопоставлении с английским языком.

Исходя из приведенного в настоящем автореферате списка источников материала исследования, можно сделать вывод о тщательном анализе широкого спектра специальной литературы как на русском, так и на английском языках, включающей не только собственно социолингвистические, но и лингвистические и учебные словари, а также научные тексты монографий и сборников статей по проблемам социальной лингвистики.

Первая глава исследования посвящена выявлению этапов формирования понятийного аппарата социолингвистики в российской традиции, а также исследованию терминологии социальной лингвистики, нашедшей отражение в трудах зарубежных ученых, таких как А. Мейе, Ф. де Соссюр, Э. Сепир и многих других.

Во второй главе представлен понятийный аппарат современной социолингвистики в совокупности всех связей и отношений составляющих его понятий и описывающих их терминологических единиц в русском языке. С.В. Кириленко приводит тематическую классификацию терминов, выделяя группы лексических единиц не только на базе существующих лексикографических источников по проблемам социолингвистики, но и на основе анализа научных работ в данной области.

Обращает на себя внимание глубина анализа материала исследования: на основе семантического анализа терминологических единиц и дефиниций

соответствующих понятий выявляется многозначность терминов, входящих в несколько тематических групп. При этом терминологическая единица рассматривается с точки зрения ее соотношения с другими единицами системы и выводится понятие «социолингвистическая валентность» как способность термина применяться в разных тематических терминологических полях.

Особую ценность, на наш взгляд, представляют выводы С.В. Кириленко относительно моновалентных, бивалентных и поливалентных терминов, первые из которых социально актуализированы и выступают в качестве маркеров той или иной тематической группы. Большое значение в работе имеет этимологический анализ не только однословных, но и многословных терминов, а также описание лингвистических и экстралингвистических факторов заимствования специальных лексических единиц.

Следует отметить, что проведенный С.В. Кириленко анализ понятийного и терминологического аппарата социолингвистики позволяет выявить общую терминологию со смежными науками: языкоznанием, этнографией, социальной терминологией и социологией. Обращает на себя внимание и приведенный во второй главе статистический анализ социолингвистического дискурса, в результате которого становится очевидным постепенное усложнение специальных текстов, более фундаментальный и разнообразный характер терминологического ряда в научных трудах по социальной лингвистике, относящихся к последнему этапу развития науки.

К безусловным достоинствам работы следует причислить третью главу исследования, посвященную особенностям понятийных аппаратов социолингвистики в России и за рубежом в сопоставительном аспекте. Для достижения этой цели обосновывается выбор материала для сопоставления и проводится тщательный контрастивный анализ, результатом которого служат

выявленные расхождения в системных связях терминов, дефинициях, широте или узости трактовки, а также некоторые уникальные понятия в российской традиции, не зафиксированные в англоязычных источниках.

В автореферате представлен список публикаций С.В. Кириленко, насчитывающий 12 статей, 4 из которых были размещены в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Проведенный анализ представленного на рецензию автореферата позволяет утверждать, что диссертация С.В. Кириленко является самостоятельным и завершенным исследованием, которое полностью соответствует всем требованиям п. 9 «Положения ВАК о порядке присуждения научных степеней», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Кандидат филологических наук,
доцент кафедры английской
и межкультурной коммуникации
Института иностранных языков
ГАОУ ВО «Московский городской
педагогический университет»

Е.Е. Матвеева

07 декабря 2015

Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы
"Московский городской педагогический университет"
(ГАОУ ВО МГПУ)

Подпись руки Достоверена
Начальник организационного отдела

20 г.



Сведения об авторе отзыва

кандидат филологических наук,

доцент кафедры английской и межкультурной коммуникации Института
иностранных языков Московского городского педагогического университета

Почтовый адрес: РФ, Москва 117042, Южнобутовская улица д. 21, кв.
25,

Телефон: (495) 717-14-33

Email: Jenny3574@yandex.ru

Список основных публикаций Е.Е. Матвеевой за 2010-2015 гг., близких к теме диссертации

Книги:

1. Некоторые вопросы формирования лингвистической терминологии (на материале английских и русских терминов фонетики) / Е.Е. Матвеева / под ред. Э.А. Сорокиной: монография. М.: МГОУ, 2013. 128 с.

Статьи:

2. Роль Казанской фонологической школы в формировании лингвистической терминологии // Проблемы профессиональной подготовки современного учителя иностранного языка (материалы науч.-практ. конф. преподавателей и аспирантов). М.: МГПИ, 2011. С. 257-262.
3. К вопросу о полисемии и омонимии значений в английской и русской фонетических терминологиях // Актуальные проблемы теории и практики межкультурной коммуникации. Вып. 4. М.: МГОУ, 2011. С. 99-104.
4. История изучения лингвистической терминологии // Современное гуманитарное образование в социокультурном пространстве столичного мегаполиса: сб. науч. ст. М.: МГПИ, 2011. Вып. 5. Т. 1. С. 172-181.
5. К вопросу о переводе специальной лексики (на материале терминологии фонетики в английском и русском языках) // Теория и практика перевода. Науч.-практ. журнал. М.: НВИ-Тезаурус. № 2 (11). 2011. С. 16-20.
6. История понятия «язык для специальных целей» и его современная интерпретация // Терминология и культура: сб. науч. ст. преподавателей и аспирантов по материалам III международной конференции. М.: МГПИ, 2012. С. 89–93.

7. Влияние И.А. Бодуэна де Куртенэ и Н.В. Крущевского на развитие языкоznания XX в. // Актуальные проблемы теории и практики межкультурной коммуникации. Вып. 9. М.: МГОУ, 2013. С. 83-86.
8. К вопросу об определении понятия «термин» в современной лингвистике // Актуальные проблемы теории и практики межкультурной коммуникации. М.: МГОУ, 2013. Вып. 10. С. 54-60.
9. Происхождение и история развития русской терминологии фонетики // 21 век: Фундаментальная наука и технологии (материалы V международной научно-практической конференции, 10-11 ноября 2014 г., North Charleston, USA). Т. 2. Петрозаводск: научно-исследовательский центр «Академический», 2014. С. 154-160.
10. Из истории развития фонетической науки в России // Актуальные проблемы теории и практики межкультурной коммуникации. М.: ИИУ МГОУ, 2015. Вып. 12. С. 59-72. 0,87 п.л.