

Отзыв

об автореферате диссертации Киосе Марии Ивановны на тему «Техники и параметры непрямого наименования в тексте», представленную на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка (филологические науки) (Москва 2015, 48 с.)

Согласно тексту автореферата, диссертационное исследование М.И. Киосе посвящено разработке когнитивно-функционального подхода к изучению непрямых номинаций на основе выявления техник данного типа наименования в тексте и определения параметров разграничения прямой и непрямой номинации (см.: АДД, с. 3).

Актуальность темы не вызывает сомнений, поскольку тема исследования М.И. Киосе связана с широким кругом вопросов, относящихся к общей проблеме именования. Известно, что проблема именования с давних пор является предметом рассмотрения во многих отраслях научного знания: философия, риторика, поэтика, литературоведение, искусствознание, языкознание, теория перевода и т.д. Мировая история науки дает множество свидетельств тому, как общая теория именования рассматривалась в тот или иной исторический период. Следует отметить, что в диссертационном исследовании М.И. Киосе данному вопросу удалено достойное внимание (см.: АДД, с. 11).

Считаю, что и проведенное диссиденткой исследование по обозначенной в заглавии теме следует отнести к числу работ, обладающих высокой степенью актуальности, поскольку в работе М.И. Киосе внимание сосредоточено на анализе причин появления так называемой *вторичной номинации* (или *непрямого наименования*) и на многоаспектном изучении данного явления с привлечением методологии, в основе которой лежит разработанный диссиденткой когнитивно-функциональный подход.

По мнению диссидентки, явление *непрямой номинации* должно изучаться на фоне явления *прямой номинации*, поскольку таким образом подчеркиваются его отличительные особенности. Решению этой гипотезы («Гипотеза исследования состоит в том, что особенности непрямой номинации могут быть изучены только в ее соотнесенности с прямой номинацией в тексте. Оба типа наименования опираются на общие когнитивные механизмы означивания референта, однако техники непрямого наименования обладают собственной спецификой» АДД, с. 3) и подчинено все исследование.

Изучение самого процесса наименования и его результатов в виде прямой и непрямой номинаций проведено с привлечением как классических фундаментальных трудов, так и современных работ в области философии, когнитологии, литературоведения, общего языкознания, лексикологии, семиотики (см., например, в АДД перечисление имен авторов на сс. 4-5, 11, 12, 14, 32 и мн. др.).

В качестве языкового материала привлечены русскоязычные и англоязычные художественные тексты второй половины XX – начала XXI века. Считаю, что такое решение диссидентки в отборе материала не только «минимизирует влияние системных аспектов родного языка» (АДД, с. 4), но и позволяет подчеркнуть надъязыковой характер предлагаемого в работе когнитивно-функционального подхода.

Прочтение текста авторефера диссертации позволяет говорить о том, что все явления, обозначенные в пункте «Научная новизна работы» (АДД, с. 5-6), действительно относятся к новым актуальным лингвистическим направлениям, методам, приемам анализа и представлены в работе с достаточно четкой доказательной аргументацией.

К числу достоинств работы М.И. Киосе следует отнести такие явления, как созданная автором архитектоника построения текста,

включающая последовательность изложения материала, логику рассуждений, четкую формулировку результатов рассуждений; как наличие иллюстративного материала в виде рисунков, таблиц, схем, диаграмм (см.: АДД, сс. 16, 17, 18, 19.20, 21, 31, 36); как графическое выделение шрифтом наиболее важных для анализа отрывков текста, способных зрительно усилить впечатление, получаемое от прочтения текста (см.: АДД, с. 14-15, 18, 29 и мн. др.).

Необходимо отметить наличие в работе М.И. Киосе типологии техник, выделяемых диссиденткой и подчеркивающих новизну проведенного исследования (см.: АДД, с. 18.19, 22-29 и мн. др.).

В работе наблюдается четкая последовательность перечисления полученных в ходе анализа результатов (см.: АДД, с. 42-43), доказывающих практическое применение предлагаемой методики с использованием когнитивно-функционального подхода к изучению номинаций.

Исследование М.И. Киосе обладает высокой степенью теоретической значимости, поскольку теоретическое обоснование и доказательная база разработанного диссиденткой метода когнитивно-функционального моделирования наименования и частных методик анализа его аспектов значительно расширяет имеющееся в современном языкоznании общее представление о самом процессе наименования и его результатов.

Использование предлагаемого диссиденткой метода открывает широкие перспективы для дальнейших исследований текстов с точки зрения разработанной методики выявления техник и параметров непрямого наименования.

Теоретическая значимость работы М.И. Киосе определяется значительным вкладом в развитие таких теоретических дисциплин, как

семиотика, теория познания, лингвистика текста, когнитивная лингвистика, теория языка, теория перевода, литературоведение, общее и частное языкознание. В данный список необходимо включить и такие достаточно молодые новые отрасли научного знания, как антрополингвистика, лингвополитология, теория дискурса, что еще раз подчеркивает высокую степень актуальности проведенного исследования.

Считаю, что работа М.И. Киосе обладает и высокой степенью практической ценности, заключающейся в том, что собранный теоретический и языковой материал и результаты его анализа могут быть востребованы в практической деятельности преподавателя родного и иностранных языков при подготовке лекций, семинаров и практических занятий по лингвистике текста, по практическому переводу, по теории литературы, по стилистике.

А также методика анализа текста, разработанная диссертанткой и предлагаемая для практического использования, возможно найдет свое применение и в других областях научно-практического знания, например, в текстологии, в юридических науках, в историографии.

Следует отметить высокую публикационную активность диссидентанки: по теме диссертационного исследования имеются две монографии, 19 опубликованных научных статей в ведущих российских периодических изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, 19 работ, опубликованных в сборниках научных трудов и материалов конференций, учебно-методический комплекс и материалы к курсам, несколько электронных глоссариев и две работы, находящиеся в печати.

Считаю, что исследование, посвященное теме «Техники и параметры непрямого наименования в тексте», представленное на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – теория

языка (филологические науки), проведено на высоком научном уровне, является самостоятельным по исполнению, посвящено актуальной теме, обладает теоретической значимостью и практической ценностью, открывает новое направление в языкознании.

Положения, выдвинутые на защиту, получили полное и содержательное раскрытие в автореферате диссертации.

Диссертация соответствует паспорту заявленной научной специальности, а также критериям, изложенным в пунктах 9-14 (раздел II) «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.13, № 842).

Сам автор, Киосе Мария Ивановна, заслуживает присуждения ей ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка (филологические науки).

Сорокина Эльвира Анатольевна,
профессор, доктор филологических наук

28 апреля 2015 г.
141407, Московская область, Химки, ул. Лавочкина, 24, кв. 3.
Тел. (495) 571-89-35
Эл. почта: ellasor@mail.ru



Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Московский государственный областной
университет (МГОУ), Институт лингвистики
и межкультурной коммуникации,
факультет романо-германских языков,
кафедра английской филологии,
профессор

