

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ФГБОУ ВО МГЛУ

И.А. Краева

«20 » марта 2018 г.

Отзыв ведущей организации

о диссертации Гордовой Юлианы Юрьевны

«Лингвистические проблемы региональной ономастики в исторической перспективе (на материале рязанской топонимии и антропонимии)»,
представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук
по специальности 10.02.21 – Прикладная и математическая лингвистика

Данная работа посвящена развитию одного из важных направлений ономастики – изучению имен собственных на отдельных территориях России. Подобные исследования являются актуальными в связи с необходимостью создания и дальнейшего развития региональной ономастики, представления ономастических данных с использованием новых информационных технологий и приемов, позволяющих анализировать имена собственные. Особую значимость имеет использование современных цифровых информационных технологий, предлагающих ряд новых возможностей для обработки и представления результатов.

Несомненной является и научная новизна работы, поскольку автор предлагает особый вид структурированного списка топонимов, также предложена технология создания ономастических карт, модель единой топонимической базы данных (БД), позволяющая размещать материалы в Интернете и делающих их доступными для различных специалистов. Кроме того, предложена авторская методика ономастической реконструкции различных исторических состояний на рассматриваемой территории и модель возможного развития древнейших периодов региона Среднего (рязанского) Поочья.

Автором получена новая информация, являющаяся серьезным научным вкладом (новые типы рязанской субстратной топонимии, новые

топонимические ареалы, топонимическая стратификация региона, системное описание древнерусской топонимии и антропонимии Рязанской земли).

Помимо этого, в работе предложены пути получения актуальной информации из разнообразных источников. Автором проведено масштабное сопоставление ареалов основных типов субстратной топонимии Среднего Поочья с ареалами археологических культур территории. Итогом проведенного исследования является топонимический атлас и единая информационная система по топонимии России.

Следует отметить и теоретическую значимость исследования, в котором представлены критерии единой БД по топонимике, разработаны новые подходы к изучению древней ономастики и совершенствованы известные; использован междисциплинарный подход, позволяющий интегрировать сведения из различных наук; а также приемы, дающие возможность совершенствовать теории и методологии ономастических исследований.

Практическая значимость работы не вызывает сомнений. Автором созданы и внедрены в практику новые способы обработки и представления ономастических данных, усовершенствованы имеющиеся. Полученные материалы единой БД уже используются в разноспектальных ономастических исследованиях. Подготовлены методики составления каталога и атласа, которые можно использовать для аналогичных исследований.

Наиболее значимой является Единая информационная система «Топонимия России»: грант РГНФ / Российская академия наук, Ин-т языкоznания, Рег. № в ЕГИСУ НИОКР 01201461070, 07.04.2014 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ономастика.рф>, доступная для пользователей и допускающая возможность добавления и изменения. Имеется Акт о внедрении (от 2016 г., № 15/08-39). Полученные результаты значимы и для других наук, так прикладные разработки используются в области преподавания, а также в центре культурного наследия г. Рязани, отделе археологии и др.

Автор представил основные положения работы в 110 научных публикациях, ряде атласов и словарей. Результаты исследования были доложены на различных конференциях, в том числе международных. В самой работе скрупулезно рассматриваются различные источники, в частности, корпус имён собственных. Исследуются вопросы его структурирования, картографирования и подготовки БД. Использовано послойное расположение материала, что позволяет совмещать слои в различных комбинациях.

Подробно рассмотрены проблемы создания электронных областных БД и единой общедоступной БД по топонимии России. Это сравнительно новое направление, которое позволяет интегрировать региональные знания. Следует отметить предложенную автором модель подобной информационной системы, содержащую базу географических названий и базу «Топонимисты России». Информационный блок содержит лингвистическую, внелингвистическую и справочно-иллюстративную информацию. Предложена удобная система поиска и сортировки названий на основе выбранных параметров, представлена система «добавления топонимов». Единая информационная система «Топонимия России» является серьезным научным достижением, позволяющим распространять гуманитарные знания.

Автором детально анализируются приемы и методы реконструкции: подготовлены списки архаичных онимов, добавлены новые. Для этого использованы данные из географии и истории региона. Сопоставлены ономастические и археологические материалы, установлены основные типы субстратной топонимии региона. Кроме того, осуществлены этноязыковая и хронологическая атрибуция материала и, в итоге, обобщены полученные данные, определены этапы формирования и развития ономастики региона, различных состояний этой системы.

В работе активно привлекаются древнерусские памятники письменности в качестве основы ономастической реконструкции (рассматривались русские летописи, повествующие о событиях XI-XVвв.), которые предоставляют

фрагментарные сведения об этапах развития региональных ономастических систем и состояния этих систем в различные временные периоды).

Автором проведен структурный и этимологический анализ летописных названий, что позволило установить актуальные топоосновы и топоформанты древнерусского периода. В работе отмечается известный консерватизм древнерусской ономастики. В итоге был получен первоначальный список, позволивший провести реконструкцию ономастической картины ранних периодов, принципов номинации, апеллятивной базы, моделей древнерусской онимии данного региона. В результате стало возможным использовать этот список в качестве основы для ономастической реконструкции.

Для решения поставленной проблемы автор активно привлекает дополнительные источники (региональный корпус имен собственных, а также данные ономастики). Используемый прием предполагает, что принадлежность топонима определенной эпохе можно установить путем соответствия его формы известным типовым моделям этой эпохи (из топонимического фонда отбирались соответствующие моделям названия, чья актуальность подтверждается либо памятниками письменности, либо доказана лингвистическими методами). При этом отмечается неоднозначность роли лингвистических значений в реконструкции.

Помимо этого в работе используются внелингвистические данные, под которыми подразумеваются сведения по географии, истории, археологии и этнографии региона. Это вспомогательные источники, позволяющие дополнить и провести корректировку данной ономастической информации.

В исследовании активно используются методы межнаучной интеграции, корректируются различные данные, объясняется хронологическая атрибуция некоторых ономастических фактов, в том числе привлекаются новейшие данные. Предложенная автором методика позволяет корректировать этимологические версии, проверяя историческую или физико-географическую возможность образования топонима от имеющихся апеллятивов. Также

оказалось возможным обнаружить новые источники древних антропонимов. Выдвинутые положения дают возможность проводить корректировку материалов и по другим российским регионам.

Проведенный анализ позволил автору определить топонимические ареалы, а также совместить ареалы языковых и неязыковых явлений. В работе представлено более 50 карт, на которых можно видеть зоны распространения основных типов субстратной топонимии региона. Карты выполнены в основном в цвете, что наглядно иллюстрирует исследуемые ареалы. Так, например, карты позволили выявить ареал балтизмов и расширить границы этого ареала.

Совмещение данных топонимики и археологии дает возможность получить новую информацию о возможных сценариях формирования топонимического пространства Поочья в дославянский период. Иногда и лингвистические данные играют определенную роль (в частности, для слабо изученных в археологическом отношении районов). К сожалению, для ряда данных до сих пор нет лингвистического объяснения.

Обобщение полученного материала позволило предложить одну из возможных моделей развития ономастики данной территории, что особенно важно для реконструкции исторического состояния территории современной РФ. В работе отмечается мозаичность ландшафта Поочья, использование в древнейших культурах зоонимии. Анализируется ситуация во времена фатьяновской культуры, Городецкой, культуры текстильной керамики. Рассмотрено наследие финно-угорской топонимической системы, древнемордовской топонимии, топонимической системы балтийских племен, которая была воспринята другими народами. Исследовано, как было сформировано славянское (русское) ономастическое пространство, в рамках которого можно выделить несколько значимых этапов, проанализированы основные модели. Итогом взаимодействия славянской ономастической системы

с системой местного населения явилась адаптация серии неславянских топонимов и изменение зон распространения неславянской топонимии.

Реценziруемая диссертация позволила изучить ряд значимых проблем региональной ономастики и сделала возможным осуществить реконструкцию ономастической ситуации на исследуемой территории, поскольку письменные источники отсутствовали.

Подробно изучены три научные проблемы: структурирования ономастического материала и создания каталога имен собственных; картографирования и создания топонимического атласа региона, а также проблемы интеграции знаний в этой области и создания единой БД по топонимии России.

Автор провел тщательное изучение источников, обосновал выдвинутую гипотезу, использовал современный инструментарий. В работе предложен представительный иллюстративный материал (в тексте диссертации и в отдельном томе). Следует отметить серьезное отношение автора к источникам, привлечение данных других наук, что способствует объективизации результатов исследования. Новые, ранее не использованные сведения, а также анализ словарей и других дополнительных источников повышают достоверность проведенной работы. Результатом явился конечный продукт, которым можно пользоваться и по образцу которого создавать аналогичные продукты для изучения других регионов.

Перспективность подобных разработок не вызывает сомнения, а представительный список публикаций автора, в том числе и рекомендуемых ВАК, соответствует требованиям для диссертации на соискание ученой степени доктора филологических наук. Работа четко структурирована, квалифицированно оформлена, написана хорошим русским языком, ошибки и недочеты отсутствуют.

Обоснованный выбор метода анализа и применение комплексного подхода не вызывает сомнений в достоверности полученных результатов. Более

того, исследование имеет перспективы дальнейшего развития, что не менее важно, чем полученные результаты.

Работа выполнена на высоком научном уровне.

Вместе с тем хотелось бы остановиться на некоторых дискуссионных положениях:

1. Изложение некоторых положений работы представляются слишком подробным, поскольку многие из них ранее были представлены в публикациях автора.
2. Представляется, что имело смысл уточнить и подробнее описать некоторые моменты аннотирования и организации БД, связанные с ее техническими характеристиками.
3. Можно упрекнуть диссертанта в том, что им осуществлена систематизация уже имеющихся сведений. Однако следует отметить, что проведение собственных практических изысканий в данной области выяснило лакуны, существующие в исследованиях по топонимии и нуждающихся в изучении.

Однако указанные замечания носят скорее характер пожеланий, не влияют на общую положительную оценку работы и не снижают научной ценности проведенного исследования.

Реферат и публикации полностью соответствуют имеющимся требованиям. Работа снабжена представительным списком использованной литературы отечественных и зарубежных авторов (287 источников); прошла апробацию на различных научных конференциях, в том числе международных.

Рецензируемая диссертация соответствует пп.9-14 «Положений о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Гордова Юлиана Юрьевна - заслуживает присуждения искомой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.21 – Прикладная и математическая лингвистика.

Отзыв подготовлен профессором кафедры прикладной и экспериментальной лингвистики Института прикладной и математической лингвистики факультета английского языка ФГБОУ ВО МГЛУ, доктором филологических наук, доцентом Хитиной Мариной Викторовной.

Отзыв утвержден на заседании кафедры прикладной и экспериментальной лингвистики ФАЯ ФГБОУ ВО МГЛУ « 30 » марта 2018 г. (протокол № 14).

Председательствующий
на заседании кафедры прикладной
и экспериментальной лингвистики
Института прикладной и
математической лингвистики
факультета английского языка,
профессор кафедры прикладной
и экспериментальной лингвистики
доктор филологических наук, доцент

А. Н. Собакин

Личную подпись А. Н. Собакина

Заверяю



Н. А. Куликова

Зам. нач. отдела УК