

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования «Национальный
исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
д.э.н., профессор Вадим Валерьевич Радаев



2019 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию

Дьячкова Вадима Викторовича

«Типология деадъективных глаголов»,

представленную на соискание учёной степени кандидата филологических наук по
специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и
сопоставительное языкознание

Актуальность темы диссертации

Диссертационное исследование Вадима Викторовича Дьячкова посвящено исследованию деадъективных глаголов, т.е. глаголов, образованных от прилагательных. В работе подробно рассматривается формально-морфологический аспект деривации деадъективных глаголов. В центре внимания вопросы о том, какие структурные типы глаголов данного класса различаются в языках мира, можно ли выделить какие-то общие для разных языков ограничения, каковы параметры варьирования свойств этих глаголов, в какой степени применимы теоретические результаты, полученные ранее на материале небольшого количества языков к более широкой типологической выборке. Актуальность темы диссертационной работы не вызывает сомнений и обусловлена следующими обстоятельствами. За последние десятилетия теоретическая лингвистика значительно продвинулась в понимании того, каким образом событийная структура глаголов разных семантических классов соотносится с их акциональными и аспектуальными свойствами в различных языках мира, какие формально-морфологические параметры могут предсказывать свойства глаголов, в том числе, в какой степени свойства исходной основы и свойства производящих аффиксов, участвующих в деривации, предсказывают свойства результирующей глагольной лексемы. Можно сказать, что на данный момент разработан инструментарий формального анализа глагольных лексем, который позволяет определять не только свойства непроизводных глаголов, но и различных регулярных деривационных классов. Актуальной является задача более подробного рассмотрения отдельных деривационных глагольных классов с привлечением данных большой выборки разноструктурных языков. Анализ материала этих языков позволит определить границы применимости теоретических обобщений, полученных на материале ограниченного числа языков (главным образом, на материале английского языка), верифицировать и уточнить эти обобщения. Кроме того, класс деадъективных глаголов находится в центре внимания современных исследований в связи с повышенным интересом к моделированию языковых

явлений, связанных с семантикой градуальности, поскольку данный класс глаголов относится к глаголам градуального изменения состояния.

Новизна полученных результатов и выводов

В рецензируемой работе получен целый ряд **новых научных результатов**. Во-первых, несмотря на то, что деадъективным глаголам посвящено большое количество теоретических работ, значительная часть исследований выполнены на материале английского языка. В настоящей работе рассматривается материал 55 языков. Данные большинства из них привлекаются при исследовании свойств класса деадъективных глаголов впервые. Таким образом, новым является сам материал исследования.

В работе также показано, что деадъективные глаголы относятся к трем базовым типам, включая класс неэргативных деадъективных глаголов, который до сих пор не получил должного внимания в литературе. Необходимость выделения данного класса обосновывается материалом русского и ряда других языков.

Иными словами, новизна исследования определяется тем, что новый эмпирический материал впервые вводится в научный оборот. Этот материал получает осмысление и обобщение с позиций современных теоретических подходов. В работе предлагается систематизирование описание средств образования деадъективных глаголов с учетом материала разноструктурных языков. В работе также показано, что вопреки высказываемым в ряде теоретических работ положению о том, что тип шкалы, задаваемый прилагательным, существенным образом влияет на аспектуальные характеристики образованного от этого прилагательного глагола, существуют языки, где данное положение не выполняется.

Апробация работы и публикации

Результаты работы прошли апробацию. Они были представлены и обсуждены на многочисленных конференциях, а также нашли свое отражение в публикациях автора в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ (три публикации), а также в четырех других публикациях.

Обоснованность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации

Остановимся кратко на содержании работы. Она состоит из введения, четырех глав, заключения, библиографии, включающей 160 работ, и приложения с указанием исследуемых в работе языков.

Во введении В. В. Дьячков определяет тематику работы, а также уточняет поставленную в работе цель, задачи и материал исследования.

В первой главе рассматриваются основные теоретические подходы к исследованию деадъективных глаголов. Так, в работе представлен анализ подхода К. Хейла и Дж. Кейсера, в рамках которого различные ограничения на аргументную структуру глаголов объясняются с точки зрения синтаксической структуры, ассоциированной с некоторой лексической единицей. Также рассматривается ряд основополагающих работ, посвященных анализу структуры события. Отдельный раздел в рецензируемой работе

посвящен конкретноязыковым исследованиям деадъективных глаголов. Особое внимание уделено работам, предлагающим анализ формальный анализ семантики глаголов данного класса, в том числе работам, в которых анализируется связь типа шкалы, задаваемого прилагательным, и аспектуальных характеристик результирующего глагола.

Вторая глава посвящена структурным типам деадъективных глаголов. Во-первых, автор рецензируемой работы обсуждает каузативно-инхоативную альтернацию и возможные подходы к ее объяснению. Так, автор сопоставляет работы Хейла и Кайсера, где впервые была предпринята попытка объяснить отличия деадъективных глаголов от отыменных, с рядом других работ, в частности, с работами Левин – Раппапорт Ховав и Рэмченд. В работе анализируются сходства и различия обсуждаемых теорий в принципах декомпозиции предикатов. Особо следует отметить, что в работе представлен формальный анализ нового конкретно-языкового материала с точки зрения декомпозиции предикатов. Автор последовательно описывает три структурных типа деадъективных предикатов – инхоативный, каузативный и неэргативный. В главе обсуждаются проблемы событийной структуры исследуемых глаголов и наблюдаемые в языках модели полисемии показателей, причем последние также трактуются в рамках выбранных автором теоретических подходов.

В третьей главе рассматриваются различные морфосинтаксические средства деадъективной деривации, описываются выделенные структурные типы глаголов и параметры, по которым они различаются в языках мира. Особое внимание получают такие нестандартные способы деривации, как использование показателей реверсива и интенсива. В этом отношении особый интерес представляют африканские языки.

В четвертой главе описываются деадъективные глаголы в двух языках – горномарийском и томо-кан. Материал этих языков рассматривается наиболее подробно. Иными словами, в данной главе на материале детального рассмотрения отдельных языков тестируются предсказания, сделанные в рамках принятых теоретических подходов, и проверяются обобщения, сформулированные в диссертации. В фокусе внимания автора оказываются, впрочем, разные аспекты деадъективной деривации. В случае горномарийского языка это акциональные свойства деадъективных глаголов, которые, вопреки предсказаниям, не зависят от типа шкалы исходного прилагательного. Автор делает попытку объяснить отсутствие данной зависимости в рамках теории структуры события Рэмченд, постулируя, что суффикс инхоатива в любом случае делает глагол предельным (в то время как в языках типа английского предельность зависит от шкалы исходного прилагательного). В случае языка томо-кан описывается нетривиальная полисемия двух деривационных показателей: один из суффиксов, присоединяясь к глагольным основам, образует от них каузатив, в то время как от адъективных основ он образует инхоатив.

Представленная работа отличается тщательностью научной аргументации и обоснованностью. Все положения, обсуждаемые в работе, получают как подкрепление с точки зрения существующих теорий, так и верификацию на основе анализа данных конкретных языков, в том числе и данных собранных самим автором диссертационного исследования в ходе полевой работы. Обобщения относительно формальных ограничений на свойства глаголов подтверждаются отрицательным языковым материалом. Таким образом, выдвигаемые в работе тезисы получают верификацию.

Отдельно следует отметить, что в основе работы лежит фундаментальная теоретическая база. Автор подробно рассматривает теоретические подходы не только к описанию собственно класса деадъективных глаголов, но и к формальному анализу самих прилагательных, которые для данного класса глаголов являются источником производящих основ. Автор анализирует подходы к формальному моделированию шкал для разных семантических классов прилагательных.

Нельзя не отметить, что в работе тщательно анализируются спорные и сложные случаи, нарушающие теоретические предсказания. В работе не остаются без внимания потенциально проблематичные примеры. Автор предлагает и анализирует альтернативные объяснения, а также представляет всю доступную фактическую и теоретическую информацию, которая может быть релевантна для анализа таких примеров. Это безусловное достоинство работы.

В работе подробно описаны принципы отбора материала, все решения по включению в рассмотрение тех или иных данных или, наоборот, их исключение, снабжено убедительной аргументацией.

Таким образом, работа обладает значительной фактологической и верификационной базой. Она представляет собой фундаментальное исследование.

Соответствие содержания диссертации автореферату и указанной специальности

Автореферат и публикации по теме в должной степени отражают содержание работы. Содержание работы соответствует выбранной научной специальности 10.02.20 — сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

Исследование затрагивает в числе прочих такие области, относящиеся к специальности 10.02.20, как "сравнение и сопоставление языков в синхронии и диахронии", "структурно-семантические и типологические параметры генетически родственных и неродственных языков" и др. В работе рассматривается целый ряд проблем, соответствующих содержанию специальности 10.02.20, в частности, такие как "исследование и описание языка через его системное сравнение с другими языками с целью пояснения его специфики"; "исследование распространенности языковых явлений в пространственной протяженности и межязыковое (междиалектное) взаимодействие внутренней организации языка как системы с ориентацией либо только на план выражения, либо на семантические категории языка и способы их выражения"; "установления сходства и различия языков (языкового строя) на основе наиболее общих и наиболее важных свойств языка, независящих от их генетического родства и скрытых от исследователя при других лингвистических подходах" и др.

Значимость результатов для науки и производства

В работе получен целый ряд новых результатов. Следует отметить, что на данный момент представленное к защите исследование является наиболее полным систематизированным типологическим исследованием, в центре внимания которого

деадъективные глаголы, рассматриваемые с точки зрения различных типологически релевантных параметров.

В работе подробно были рассмотрены три основных класса деадъективных глаголов: инхоативные, каузативные и неэргативные. В научный оборот был введен новый, ранее не изучавшийся в рамках формальных подходов к деадъективным глаголам материал. Привлечение нового материала позволило В. В. Дьячкову существенно дополнить существующие теоретические представления о глаголах исследуемого класса. В частности, было показано, что, хотя шкалы прилагательных могут существенным образом влиять на аспектуальные свойства глаголов, полученных в результате деривации, существуют языки, в которых эти свойства определяются исключительно свойствами деривационных суффиксов, и не связаны со свойствами глагольного корня. Было предложено возможное объяснение такому положению дел: деадъективные глаголы кодируют переход из состояния не-А в состояние А, а другие их аспектуальные интерпретации выводятся из базового значения путем применения некоторых механизмов.

Впервые подробно был описан неэргативный подкласс деадъективных глаголов. Данный класс глаголов был исследован на материале русского языка. В работе описаны параметры, которые различают деадъективные глаголы в языках мира, а также некоторые ограничения на сочетаемость этих глаголов с аспектуальными маркерами

Автором работы было обнаружено, что в некоторых языках как инхоативные, так и каузативные значения могут кодироваться в языках мира с помощью суффиксов интенсива, т. е. возможно пересечение данных значений с семантической зоной глагольной множественности.

Таким образом, полученные в работе результаты, безусловно являются ценным вкладом в лингвистическую теорию.

Практическая значимость работы включает несколько аспектов. Во-первых, данные, собранные и проанализированные в ходе работы, могут быть использованы в грамматических описаниях. Во-вторых, они представляют собой тщательно собранный и аннотированный корпус примеров по одному из типов глагольной деривации. Таким образом, приведенный в работе материал, а также его фомальный анализ может быть использован в учебных материалах по теоретической лингвистике.

Замечания по диссертационной работе

Отмечая высокий уровень представленного диссертационного исследования следует сделать ряд замечаний, в основном относящихся к небольшим недочетам. Несмотря на то, что для подавляющего большинства утверждений приводится парадигма примеров, для аргументации используется отрицательный материал, не все утверждения получают убедительное подтверждение, все-таки встречаются формулировки без таких обоснований. В ряде случаев автор делает некоторые предположения или обобщения без какой-либо аргументации. Так, на стр. 198 приводится следующее объяснение тому факту, что каузативы не имеют никаких ограничений на тип шкалы: «Это может объясняться большей структурной сложностью каузативов по сравнению с инхоативами: поскольку они имеют в своей структуре описывающее деятельность агента под событие, обстоятельства,

диагностирующие деятельности, модифицируют только это под событие, поэтому тип шкалы в интерпретации этих глаголов не имеет значения.» На мой взгляд, такое утверждение требует кратких пояснений, какой-то дополнительной аргументации. Некоторое сомнение вызывает объяснение свойств деадъективных глаголов на основе анализа горномарийских данных. Не всегда понятно, какими критериями руководствовался автор, определяя тип шкалы, которую задает исходное прилагательное. Так, в таблице (363) на стр. 192 тип шкалы, указанный для некоторых прилагательных, вызывает сомнение.

Среди дискуссионных моментов, не связанных с объяснительной частью исследования, можно отметить, например, следующее утверждение (стр. 217): «Если что-то можно назвать длинным (или глубоким, красивым, холодным и т.д.), то это качество обычно не является результатом внешнего воздействия (например, человек красив не потому, что кто-то придал ему эту характеристику, а потому, что таковы его внутренние свойства).» С одной стороны, нельзя не согласиться с этим утверждением, с другой стороны, часто в исследуемых полевыми методами языках не всегда удается однозначно развести значения типа «длинный» и «удлиненный». Второе значение легко интерпретируется как свойство, полученное внешней каузацией. Таким образом, представляется, что утверждение о стадиальности предикатов рассматриваемого типа требует каких-то дополнительных аргументов – примеров, показывающих, что добавление внешнего аргумента – инициатора внешнего воздействия, здесь невозможно.

В связи с тем, что анализируется сравнительно большая типологическая выборка в том числе и по средствам деадъективизации, хотелось бы видеть в работе какие-то количественные обобщения по различным параметрам.

Как и любая другая объемная работа, диссертация содержит и некоторое число стилистических недочетов. Так, на стр. (стр. 174): «Заметим тривиальный факт, что в смысле наличия результирующего компонента деадъективные глаголы отличаются от обычных свершений, деривация которых может как иметь, так и не иметь его». Также на стр. 131 пропущен финитный глагол: «В русском языке есть малочисленные глаголы типа гордиться или исхитриться, имеющие постфиксальный элемент, который, как мы предполагаем, занимает позицию Spec,resP». Не вполне четко, на мой взгляд сформулированы положения, выносимые на защиту. В них используется терминология, ранее не введенная в текст. Не вполне понятно, как соотносятся между собой тезисы относительно соотношения аспектуальных свойств глагола и шкал. Если в двух тезисах постулируется наличие связи типа шкалы и определенных аспектуальных и акциональных характеристики результирующего деадъективного глагола, то в последнем тезисе утверждается, что свойства глагола от шкалы могут и не зависеть.

Однако очевидно, что эти и другие неточности крайне незначительны и не оказывают какого-либо влияния на общую ценность работы.

Как было показано выше, все сформулированные в работе научные положения и выводы можно считать обоснованными.

Вывод

Диссертационная работа Вадима Викторовича Дьчкова «Типология деадъективных глаголов» соответствует требованиям пунктов 9-10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

Отзыв подготовлен кандидатом филологических наук, доцентом Школы лингвистики факультета гуманитарных наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» Толдовой Светланой Юрьевной.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании Школы лингвистики факультета гуманитарных наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», протокол №_21_ от «_06_» _марта_ 2019_ года.

Сведения о ведущей организации: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ)

Адрес: 101000 г. Москва, ул. Мясницкая, 20.

Тел.: (495) 771-32-32

Электронная почта: hse@hse.ru

Сайт: <http://www.hse.ru>

И.о. руководителя Школы лингвистики ФГН,
к.ф.н.

Ахапкина Яна Эмильевна

доцент Школы лингвистики ФГН,
кандидат филологических наук

Толдова Светлана Юрьевна

Подпись заверяю

СПЕЦИАЛИСТ ПО
КАДРОВОМУ ПРОИЗВОДСТВУ
ОТДЕЛА ПО КАДРОВОМУ АДМИНИСТРИРОВАНИЮ
УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛА
СЕРГУНИНА Т.А.



14.03.2019

СПЕЦИАЛИСТ ПО
КАДРОВОМУ ПРОИЗВОДСТВУ
ОТДЕЛА ПО КАДРОВОМУ АДМИНИСТРИРОВАНИЮ
УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛА
СЕРГУНИНА Т.А.

14.03.2019



7