

ОТЗЫВ

научного консультанта

о диссертационном исследовании Чертыковой Марии Дмитриевны на тему:
«Глаголы со значением психической деятельности в хакасском языке (системно-семантический аспект)», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности «10.02.02 – Языки народов Российской Федерации (урало-алтайские языки)»

Диссертационное исследование Чертыковой Марии Дмитриевны посвящено комплексному анализу структурно-семантических, функциональных и когнитивных параметров глаголов поля психической деятельности хакасского языка, включающего пять лексико-семантических групп (далее – ЛСГ) глаголов со значениями мыслительной деятельности, эмоции, говорения, восприятия и поведения. В основе объединения данных ЛСГ в одно семантическое поле лежит антропоцентрический подход, который соотносится с денотативной сферой психической деятельности человека. В итоге подобное комплексное изучение глаголов со значениями мышления, эмоций, поведения, восприятия и говорения в лингвистике позволяет наиболее точно выявить особенности их языкового представления.

В настоящее время исследования лексической системы тюркских языков в рамках конкретных ЛСГ являются одной из важных задач лингвистов. Эти задачи связаны с вопросами изучения структурирования, семантики слова и его положения в лексико-семантической системе языка. В отличие от словарного состава языка как совокупности номинативных средств, лексико-семантическая система является синтезом, результатом сложного взаимодействия слов в их значениях с элементами других уровней языка: морфологическим и синтаксическим. Основными объектами изучения лексики как системы являются семантическое поле, ЛСГ, синонимический ряд. Обращение к вопросам глагольной лексики, как к особо многосложной, иерархической системе языка, является актуальным в лексикологии тюркских языков. Глагольная лексика представляет наиболее многосложную, иерархическую микросистему языка, организованную как множество ЛСГ или лексических полей.

Известно и то, что начало изучения лексической системы глагола в отечественной тюркологии относится к 50-ым годам прошлого века: в этой связи нам стоит вспомнить работы классического образца, принадлежащие перу Н.К. Дмитриева (См.: *Дмитриев Н.К. Глаголы движения (verba movendi). Глаголы действия (Verba operandi). Глаголы речи (Verba dicendi) в языках тюркской группы. Глаголы мышления (Verba sentiendi).* // Очерки по методике преподавания русского и родного языков в татарской школе. – М., 1952. – С.161 – 242.), В.Ф.Вещиловой (См.: *Вещилова В.Ф. Глаголы движения в турецком языке // Исследования по сравнительной грамматике тюркских языков. Часть IV. Лексика.* – М., 1962. – С. 93-105.),

А.А.Юлдашева (См.: *Юлдашев А.А.* Глаголы чувственного восприятия (*verba sentiendi*) в тюркских языках // Историческое развитие лексики тюркских языков. – М.: Изд-во АН СССР, 1961. – С. 294-461.), К. Халикова (См.: *Халиков К.* Глаголы движения в современном узбекском литературном языке: автореф. дисс... канд. филол. наук. – Самарканд, 1967. – 30 с.) и др.. Однако, как показывает практика, при изучении этих глаголов ранее уделялось больше внимания фонетическим, грамматическим и лексическим особенностям в отдельности. Но хакасская глагольная лексика в рамках системных группировок до 1996 г. (в 1996 году – защита кандидатской диссертации М.Д.Чертыковой по исследованию глаголов говорения, 1998 г. – защита кандидатской диссертации А.Н.Чугунековой по глаголам движения) года оставалась неизученной.

Считаем, что М.Д.Чертыкова своей диссертацией по комплексному исследованию представленных выше ЛСГ значительно восполняет данный пробел не только в хакасском языке, но и в других тюркских языках Южной Сибири. Данная работа является законченным и крупным исследованием лексико-семантического плана в хакасском языкознании. Более того, в системе одного поля, включающего пять ЛСГ, представляющих сферу антропоцентризма, представленная к защите докторская диссертация является одним из первых опытов лексико-семантического описания в тюркских языках.

Актуальность диссертационного исследования определяется, в первую очередь, тем, что впервые в хакасском языкознании исследованы и систематизированы пять ЛСГ в рамках одного поля, что придает данной работе важность и новизну для современной хакасской и общетюркской лексикологии. Несомненно, результаты исследования обогатят новыми знаниями дальнейшие исследования тюркологов в плане лексической системы и организации глагольной лексики.

Диссертация состоит из введения, семи глав и заключения, списка использованной литературы, списка текстовых источников, списка условных сокращений и 2 приложений.

Работа проведена в русле современных лингвистических традиций, одним из основных аспектов является изучение слова во взаимосвязи его семантики и сочетаемости глаголов, в результате которого единицей лексического рассмотрения является глагол в одном из своих лексико-семантических вариантов.

В *Введении* дается обоснование выбранной темы, раскрываются актуальность, цель и задачи исследования, его методологическая основа, научная новизна полученных результатов, теоретическая значимость и практическая ценность работы, апробация, материал исследования, формулируются положения, выносимые на защиту.

В *первой главе* автор излагает теоретические основы понятия системности глагольной лексики в свете современных исследований в разноструктурных языках, в частности, в русистике и тюркологии, ею

определяются парадигматические характеристики глагольных лексических группировок хакасского языка. В частности, М.Д.Чертыкова рассматривает существующие в языкоznании общие теоретические подходы к исследованию системности глагольной лексики, а также определению роли глаголов со значением психической деятельности в данной системе. В результате автор приходит к выводам, что содержательная и формальная сторона ЛСГ глаголов варьируются в зависимости от национальной специфики языка.

Во второй главе представлена семантическая классификация ЛСГ глаголов со значением интеллектуальной деятельности в хакасском языке. На начальном этапе эти глаголы делятся по семантическому признаку направленности на результат (статичности / динамичности интеллектуальной деятельности) на две категории: 1) глаголы со значением мышления (оперирования знанием); 2) глаголы со значением знания (обладания знанием). Далее описываются подгруппы ментальных глаголов. В отдельном порядке рассматриваются семантические структуры глаголов-идентификаторов *сагын-* «думать» и глагол *піл-* «знать».

В третьей главе дается семантическая классификация глаголов со значением эмоции в хакасском языке. Исходя из качественных характеристик выражаемых эмоций, глаголы делятся на 3 разряда: 1) глаголы, выражающие положительные эмоции; 2) глаголы, выражающие отрицательные эмоции; 3) глаголы, выражающие нейтральные эмоции. Внутри данных подгрупп автор выделяет синонимические ряды глаголов со значениями удивления, злости, радости, печали и др. По мнению автора, в структуре данной ЛСГ наиболее развиты иерархические отношения, а также отношения синонимии.

М.Д.Чертыкова считает, что представление в языковой форме эмоциональных переживаний отражает определенную систему представлений хакасов об окружающей действительности и явлениях, а также специфику веками сложившегося национального характера. Эмоции универсальны, а структура эмотивной лексики не совпадает в разных языках, имеет национальную специфику [с. 242].

В четвертой главе предлагается семантическая классификация глаголов со значением говорения в хакасском языке. Здесь выявлен и подробно описан глагол – идентификатор данной ЛСГ - **chooxta-** с семантической и функциональной точек зрения. В образовательном гнезде данного глагола автор насчитывает 33 глагола, производных от **chooxta-**, из которых 5 простых глагола, образованных путем залоговых аффиксов, и 28 сложных, образованных посредством вспомогательных глаголов. Далее описывается ядро ЛСГ, состоящее из наиболее употребительных глаголов со значением говорения, которые имеют общетюркское происхождение. Также получили лингвистическое описание 7 семантических подгрупп, которые по общему значению подразделяются на микрогруппы. Последние, в свою очередь, делятся на синонимические ряды, в некоторых из них выделяются еще и подряды.

При рассмотрении сочетаемостных свойств диссидентом больше внимания уделялось на способы раскрытия глаголами говорения позиции содержания речи, по сравнению с которой позиции субъекта и второго участника речи не отличаются особым разнообразием. Управление глаголами говорения тем или иным способом выражения содержания речи зависит: а) от степени их семантической совместимости. Напр., нельзя сказать *ругать*, *бранить*, *обзыва́ть* и т.д. о чём-л.; б) от задач коммуникации [с. 298-299].

В пятой главе дается семантическая классификация глаголов со значением восприятия в хакасском языке. К глаголам со значением восприятия автор относит глаголы, концептуализирующие фрагмент восприятия человеком окружающей действительности и, тем самым, получение им информации о действительности, которую он обрабатывает и классифицирует, что в последующем оказывает влияние на его эмоциональную, поведенческую, речевую, мыслительную деятельности. В ЛСГ глаголов восприятия в хакасском языке выделяются 5 подгрупп: 1) глаголы со значением зрительного восприятия (7 глагольных единиц); 2) глаголы слухового восприятия (3 глагола); 3) глаголы касания и осязания (13 единиц); 4) глаголы со значением обоняния (3 единиц); 5) глаголы вкусового восприятия (5 единиц). Здесь интересны выводы автора, заключающиеся в том, что значение восприятия в хакасском языке выражают не только синтетические глаголы, отличающиеся морфологической простотой, но и аналитические конструкции с модификатором **пар-** «идти» (например, **тееп пар-** «задеть, задевать», **наарыл пар-** «1) задеть, опереться; 2) наткнуться» и др.), репрезентирующие одноразовость и внезапность касания объекта и с модификатором **кёр-** «смотреть» (**сас кёр-** «попробовать толкнуть», **тайнап кёр-** «попробуй пожевать», **іс кёр-** «попробуй попить» и др.), выражющие значение вкусового восприятия [с. 327-328].

В отличие от других глаголов антропоцентричной сферы, глаголы восприятия обозначают такие процессы, которые присущи не только человеку, но и другим живым существам, т.е. функции восприятия свойственны всем живым существам. Автор считает, что принципиальное различие восприятия окружающего мира людьми и животными состоит в осознании / познании воспринимаемой информации [с. 303].

В шестой главе дается семантическая классификация ЛСГ глаголов со значением поведения в хакасском языке, которая, по свидетельству автора, является наиболее богатой и разнообразной. Здесь также видим результаты, представляющие интерес для тюркской лексикологии. В ходе анализа собранного материала М.Д.Чертыкова пришла к выводу, что основная часть глаголов поведения имеет отрицательную семантику (89 %). Следует отметить, что такое явление встречается и в русском языке и в других тюркских языках. Классификация ЛСГ глаголов поведения представлена 22 семантическими подгруппами. В этой главе автор также обращает внимание на способы словообразования этих глаголов, которые представляют специфику данной группировки лексики.

В седьмой главе М.Д.Чертыкова обобщает полученные в ходе лексико-семантического анализа выводы относительно синтагматических возможностей глаголов психической деятельности. При описании синтагматических позиций главным критерием является взаимосвязь семантики и сочетаемости глаголов. Синтагматические характеристики глаголов устанавливаются при рассмотрении их как элементов синтагматической цепи, выделении обязательных и факультативных позиций. В ходе анализа фактического материала выявляется, что принадлежность к определенной группировке (подгруппе, микрогруппе, синонимическому ряду, подряду) предполагает однотипную сочетаемость. Общность значения глаголов приводит к единообразию их синтагматических свойств. Особым разнообразием выражения отличается объектная позиция глаголов, разновидности которых описаны в отдельных параграфах.

После каждой главы даются убедительные выводы.

В заключении подводятся итоги исследования. Анализ проблем, связанных с вопросами глагольной лексики, показал, что для изучения ее, как системы, особо важными представляются такие аспекты, как парадигматический, функционально-семантический и метод компонентного анализа семантики глагола. Как пишет диссертант, в результате проведенной работы также вырисовываются вопросы, намеченные для решения в дальнейших исследованиях.

При описании хакасских глаголов приоритетными задачами являются выявление лексико-семантических и функциональных особенностей глаголов. Следует отметить, анализу подвергается богатый фактологический материал, около 5000 карточек на употребление 683 описанных глаголов со значением психической деятельности. При помощи компонентного и дефиниционного анализов диссертант самостоятельно выявляет дифференциальные признаки в семантической структуре глаголов. Основная часть этой работы представлена в виде приложения «Список многозначных глаголов хакасского языка».

Помимо системно-семантического и функционального описания глаголов психической деятельности М.Д.Чертыкова обращается к когнитивному осмыслению вопросов глагольной лексики, что является новым направлением для хакассского языкознания. В этом отношении заметна опора автора на современные направления концептуализации действительности, в частности, положения, развивающиеся в трудах известных лингвистов (Ю.Д.Апресян, Л.Г.Бабенко, Анна А.Зализняк, Е.В.Падучева и др.).

М.Д.Чертыкова работала над данной диссертацией довольно продолжительное время лет, о чем свидетельствуют ее многочисленные статьи (т.е. их более - 96) по данной теме, опубликованные в различных научных сборниках и журналах, а также наличие двух монографий, учебного пособия и двух словарей. Основные положения диссертации апробированы

на международных, всероссийских и региональных конференциях в различных городах России и за рубежом.

Почти все основные положения и выводы диссертации отличаются новизной. Большинство результатов ее исследований внедрены в преподавательскую практику кафедры хакасской филологии Института филологии и межкультурной коммуникации ХГУ им. Н.Ф.Катанова.

Автореферат и публикации достаточно полно отражают содержание диссертации.

Такой исследовательский подход позволил М.Д.Чертыковой получить основательный теоретический и практический опыт в области лексической семантики. Все это свидетельствует о серьезной подготовке докторанта как исследователя-турколога, ее умении подробно и аргументированно излагать мысли и четко при этом отстаивать свою точку зрения.

Исследование М.Д.Чертыковой «Глаголы со значением психической деятельности в хакасском языке (системно-семантический аспект)» отвечает всем требованиям ВАК РФ, предъявляемым к докторским диссертациям по специальности «10.02.02. – Языки народов Российской Федерации (урало-алтайские языки)», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук.

Таким образом, данная диссертационная работа рекомендуется нами к защите.

Отзыв подготовлен для представления в диссертационный совет Д 002. 006. 01 при ФГБУН «Институт языкознания РАН» (г. Москва).

Научный консультант,
доктор филологических наук,
профессор, главный специалист
по вопросам образования,
культуры и науки
Межрегиональной общественной
организации
«Башкирский народный центр «Урал»
(МОО БНЦ «Урал»)


Юлай Валиевич Псянчин

04.03.2016 г.

450038, Россия, Республика Башкортостан,
г.Уфа, ул. Первомайская, 67
Тел. (служ.): +7 (347) 264-51-55;
+7 (347) 264-51-56;
Тел. (дом.): +7 (347) 251-38-25;
Моб.: 8-905-003-88-12.



Порядок № 3. Псянчин
Заявление о присуждении
диплома профессора
р.н. наук
"Урал"
04.03.2016 г.