

ОТЗЫВ

На автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора филологических наук Марии Дмитриевны Чертыковой, выполненный на тему «Глаголы со значением психической деятельности в хакасском языке (системно-семантический аспект)». Специальность 10.02.02 – Языки народов Российской Федерации. – Москва, 2016. – 46 стр.

Хакасский язык является одним из тюркских языков Сибирского региона и относится к восточно-хунской ветви тюркской группы алтайской семьи языков (Н. А. Баскаков). Киргизский язык имеет много общего с тюркскими языками Сибирского региона, поэтому в прошлом веке академик Академии наук Киргизской ССР, профессор Игорь Алексеевич Батманов несколько раз организовал научную экспедицию в Сибирь и изучил алтайский, тувинский, хакасский и шорский языки, сравнивая с киргизским языком. Были выпущены монографии и десяток научных статей.

Поступление автореферата М. Д. Чертыковой в Институт языка и литературы Национальной академии наук Кыргызской Республики, пожалуй, возобновляет давнюю связь с родственными языками Сибирского региона.

Хотя и было написано очень много работ по глаголу, глагольные основы тюркских языков считаются недостаточно изученной темой в тюркологии. Пример тому являются глагольные основы, отраженные в реестрах разных тюркско-русских переводных словарей. В одних они даны в форме 2-го л. ед. ч. повел. накл. (например, Киргизско-русский словарь. –М: Советская Энциклопедия, 1965), в других в, так называемой, неопределенной форме, например, в турецком на *-mak* (Турецко-русский словарь. –М.: Русский язык, 1977), в узбекском на *-мок* (Узбекско-русский словарь. –М.: Госуд. изд-во иностр. и нац. словарей, 1959), в хакасском на *-рга* (Хакасско-русский словарь. – Новосибирск: Наука, 2006) и др. Однако, в грамматиках этих тюркских языков, неопределенная форма глаголов как грамматическая категория отсутствует. Глагольные формы на *-мак*, *-мок*, *-рга* объясняются формами глагольных имен. Это говорит о том, что в лексико-тематическом и семантическом отношении глагольные основы тюркских языков пока еще остается малоизученными. А языки восточнохунской ветви не были объектом специального лингвистического глубокого изучения. Поэтому выбор диссидентом настоящей темы является актуальным как в частном хакасском, так и в обще-тюркологическом языкознании.

Человек не может быть оторванным от окружающей действительности, в повседневной деятельности он всегда вступает в определенные отношения с окружающей средой, с природой. Все эти, невольно наблюдаемые явления и материальные стороны действительности, им воспринимаются и сохраняются в памяти, которые в свою очередь находят отражений в его языке. Отношения человека с природой в большинстве случаев выражаются в языке словами-глаголами, что подтверждает актуальность направления научного исследования М. Д. Чертыковой.

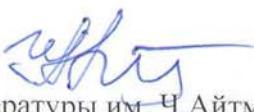
В работе были исследованы хакасские глаголы, связанные с эмоционально-мыслительной деятельности человека. Они разбиты на пять лексико-тематических групп: глаголы со значением эмоции, глаголы со значением говорения, глаголы со значением восприятия, глаголы со значением поведения и глаголы, выражающие различную психическую деятельность говорящего. Лексический материал хакасского языка исследуются в тесной связи с их семантическими значениями. Для анализа глагольные основы исследователем берутся всегда в форме второго лица единственного числа

повелительного наклонения: *öriñ-* ‘радоваться’, *тарын-* ‘обижаться; сердиться, злиться, гневаться’ (16-17), *ада-* ‘называть’, *ухаанчыла-* ‘предсказывать, предугадывать’ (18), *кör-* ‘смотреть’, *ис-* ‘слышать, слушать’ (21-22), *чаптан-* ‘жадничать, скупиться, зариться’, *чойырха-* ‘подхалимничать, подлизываться, угодничать, лицемерить, лебезить’, *ээрин-* ‘лениться, лодырничать’ (26) и др, что должно поддерживаться лексикологами и лексикографами всех тюркских языков.

По содержанию автореферата чувствуется, что автор весьма тщательно анализирует семантику хакасских глагольных основ со значением психической деятельности человека. Они исследуются в нескольких лексико-семантических подгруппах, даже выделяются отдельные микро-группы. Прослеживается структурный подход к многосложным лексическим единицам. Лингвистический анализ и доскональные семантические толкования хакасских глагольных основ говорит о многолетнем нустанном, крупулезном труде автора научного исследования. Полагаю, что материалы данной диссертационной работы несомненно могут служить фактами в выявлении исторических корней и как словообразовательных, так и формообразовательных грамматических показателей других тюркских языков. Исследование осуществлено глубоко и очень грамотно, с применением методов структурного, сравнительного и когнитивного языкоznания.

Вместе с тем есть одно замечание. Диссертантка пишет, что «хакасский язык не располагает разнообразием обозначений ненависти, как и любви» (17). Весь языковой материал никто не может собрать, ибо язык достояние целого народа. Поэтому категорическое утверждение о том, что «язык не располагает разнообразием обозначений ненависти», не является абсолютно правильным.

Однако наше замечание никак не умаляет общую значимость и смысл диссертации. В исследовании М. Д. Чертыховой анализы и толкования убедительны и научно обоснованы. Работа оригинальна, выполнена на примере огромного фактического лексического материала, выяснены внутренние и внешние соотношения лексических единиц и их компонентов. Имеет практическое значение для лексикографии тюркских языков. Работа будет способствовать созданию словарей нового поколения как обычных переводных, так и идеографических и когнитивных. Исследование Марии Дмитриевны Чертыховой выполнено на высоком научно-теоретическом уровне, отвечает требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, его автор заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук.

Ибраим Абдувалиев  зав. отделом лексикологии и лексикографии Института языка и литературы им. Ч.Айтматова Национальной академии наук Кыргызской Республики, доктор филологических наук, профессор, г. Бишкек, Чуйский проспект, 265 А. (0312)66 24 11, ibra4708@rambler.ru

