

«УТВЕРЖДАЮ»:
Директор Института языка,
литературы и истории Коми НЦ УрО РАН

_____ И. Л. Жеребцов
16 февраля 2015 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт языка, литературы и истории Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук - на диссертацию Безеновой Марии Петровны «Удмуртский вокализм первого слога в историческом аспекте (на материале памятников письменности и современных диалектов)», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.02 – Языки народов Российской Федерации (финно-угорские и самодийские языки).

Синхронное и сравнительно-историческое изучение вокалических систем удмуртских диалектов, относятся к числу актуальнейших задач пермистики и финно-угроведения в целом. Несмотря на интенсивность исследования истории пермских гласных на протяжении нескольких десятилетий, результаты, достигнутые в этой области, остаются достаточно скромными. Существующие теории прапермского вокализма пока не способны в полной мере верифицировать соответствия гласных в связи с наличием значительной вариативности, наблюдаемой в современных языках.

Более уверенно можно восстанавливать архетипы гласных на пракоми и праудмуртском уровнях. Однако и здесь существует проблема недостаточности привлекаемых диалектных материалов, особенно ощутимая в отношении удмуртского языка, диалекты которого более разнообразны, нежели коми, и, особенно в случае периферийно-южных удмуртских говоров, обладают более сложными вокалическими системами, не достаточно полно описанными в диалектологических работах.

Отдельный аспект проблемы представляет собой интерпретация данных старописьменных памятников, создававшихся на начальном этапе приспособления

к языку заимствованной письменности и в условиях межъязыковой интерференции, из-за чего буквенно-фонемные соответствия в отдельных случаях могут быть весьма приблизительными и не вполне систематическими.

Представленная к защите диссертация М.П. Безеновой посвящена исследованию удмуртского вокализма первого слога, в котором, согласно свойственной большинству финно-угорских языков закономерности, фонематические противопоставления гласных бывают представлены в максимальном объеме. Исследование проведено на словарном материале, собранном автором по единой схеме в процессе полевых исследований и подвергнутом инструментальной обработке, а также на материалах, извлеченных из письменных памятников первой половины XIX в. Автор ставит перед собой две взаимосвязанные задачи: синхронное описание систем гласных первого слога нескольких удмуртских диалектов и построение на основе этого описания праудмуртской реконструкции.

Структурно работа состоит из введения, трех глав, составляющих основную часть, заключения, списка сокращений, списка литературы и приложения.

Введение (с. 4-37) включает общую характеристику работы (с. 4-7) и три историографических обзора, конспективно излагающих историю изучения гласных удмуртских диалектов (с. 7-28), историю компаративистических изысканий в области пермского вокализма (с. 28-33) и историю изучения памятников удмуртской письменности (с. 34-37). В соответствии с принятыми стандартами построения диссертационного исследования здесь раскрывается актуальность темы, определяются цели и задачи, перечисляются использованные методы исследования, отмечаются научная новизна, теоретическая и практическая значимость, степень достоверности и апробация результатов, формулируются положения, выносимые на защиту. Историографические разделы дают довольно полную картину развития научных исследований в областях, которым они посвящены, хотя следует отметить, что, уделив значительное внимание описывающим развитие удмуртских гласных концепциям В.К. Кельмакова и Ш. Чуча (с. 28-33) и указав на вклад в изучение истории пермского вокализма ряда более ранних исследователей (с. 28), автор диссертации почему-то не удостоивает отдельным упоминанием финского компаративиста П. Саммаллахти, прапермская,

праками и праудмуртская реконструкции которого, инкорпорированные в его общую схему развития уральского вокализма, будучи не лишенными определенных недостатков, оказали огромное влияние на зарубежную финно-угорскую компаративистику, где до сих пор остаются наиболее востребованными в качестве «стандартной теории».

Первая глава исследования (с. 38-71) посвящена рассмотрению фонетических особенностей памятников удмуртской письменности первой половины XIX в. в сопоставлении с современными диалектами. Важное место в ней уделяется методологическим вопросам разграничения архаизмов и инноваций в современных и исторических диалектных материалах (с. 40-41), что имеет большое значение для установления диахронических соотношений языка старых текстов с современными диалектными группировками. Рассмотрение графических особенностей памятников позволило автору охарактеризовать фонетику глазовского и сарапульского наречий, представленных в удмуртском языке первой половины XIX в., и разработать хронологию некоторых процессов в истории удмуртских гласных (с. 64-71). В отношении одного из рассмотренных памятников – первого перевода на удмуртской язык «Евангелия от Иоанна» - делается вывод, что в связи с отсутствием в его языке каких-либо диагностических инноваций определить его диалектную принадлежность не представляется возможным (с. 64).

Вторая глава (с. 72-152) включает в себе описание вокализма первого слога в пяти говорах, репрезентирующих каждую из основных крупных диалектных единиц, на которые делится удмуртский язык: среднечепецкий диалект, центрально-южный диалект, периферийно-южный диалект, бесермянское наречие, срединные говоры. Материалы по каждому из представленных говоров собраны М.П. Безеновой в собственных полевых исследованиях в виде аудиословарей (каждый объемом от 589 до 676 лексических единиц), которые подвергнуты обработке с помощью специальной компьютерной программы Praat, что позволило инструментально определять фонетические характеристики являющихся предметом исследования гласных первого слога по первым двум формантам отражаемых спектрограммами их тембровых характеристик, определяемых как производные уровня физической частоты голосового тона. Весьма неожиданным результатом проведенной инструментальной обработки явилось постулирование

автором существования в некоторых из обследованных говоров фонематического противопоставления между неогубленной и огубленной гласными среднего ряда средне-нижнего подъема *э* и *е* (с. 85, 100, 133), а также двух представляющих более открытый и более закрытый варианты нижнего подъема неогубленных гласных *а* и *в* (с. 133, 148). К сожалению, существование этих противопоставлений не получает должного обоснования общепринятыми методами фонологии, как, например, демонстрации фонематичности различия гласных в минимальных парах – лексических квазиомонимах и т.п. Поэтому остается неясным, не являются ли отмеченные оппозиции реальными только на фонетическом, но не на фонематическом уровне, что оказывается возможным в случае, если в будущем удастся продемонстрировать их комбинаторную обусловленность синхронным влиянием соседних звуков. Пока же вопрос об их фонематичности остается открытым. Для его окончательного разрешения необходимы дальнейшие исследования.

Третья глава (с. 153-201) посвящена компаративному сопоставлению вокализма обследованных говоров и реконструкции на его основе праудмуртской системы. Делается вывод, что праудмуртская система гласных первого слога включала 10 единиц, представленных фонетическими типами **а*, **в*, **э*, **и*, **е*, **е*, **и*, **и*, **э*, **и* (с. 196-198). По мнению автора диссертации, все перечисленные 10 гласных на праудмуртском уровне были противопоставлены фонематически (с. 196). Разумеется, этот вывод не вполне убедителен по тем же причинам, которые не позволяют пока окончательно признать существование новых фонематических оппозиций, постулируемых автором для определенных исследованных говоров в предшествующей главе. Тем не менее, выдвинутая М.П. Безеновой гипотеза о столь сложной структуре системы праудмуртских гласных имеет большое эвристическое значение и, вероятно, будет способствовать дальнейшему прогрессу в сравнительно-историческом изучении пермского вокализма.

Заключение (с. 202-206) обобщает результаты исследования и выделяет основные отличительные черты, которыми характеризуется предложенная М.П. Безеновой для праудмуртского уровня вокалическая реконструкция от построений предшественников. Автор акцентирует внимание на необходимости дальнейшего сопоставления полученных результатов с данными по диалектологии коми и

других финно-угорских языков, которые были бы получены аналогичными инструментальными методами.

Приложение (с. 220-288) содержит перечень информантов и собранные автором от них словарные списки пяти удмуртских говоров, служащие материалом для исследования, которые также сделаны доступными для широкого научного сообщества не только в текстовом виде, но и в аудиоформате на сайте «LingvoDoc» («Этимологические базы диалектных аудиословарей») по адресу в интернете <http://lingvodoc.at.ispras.ru>. Ценность введения в научный оборот этих материалов особенно примечательна в связи с тем, что пока лишь для немногих территориальных вариантов удмуртского языка имеются специальные диалектные словари, и наличие в диссертации М.П. Безеновой значительных по объему словарных списков сразу для пяти представляющих разные диалектные группы удмуртских говоров в значительной мере позволяет заполнить этот пробел.

Диссертационная работа М.П. Безеновой выполнена на высоком научном уровне с применением экспериментальных методик и компьютерных технологий, что обеспечивает достоверность и репрезентативность большинства содержащихся в ней положений и выводов. Она вносит существенный вклад в развитие пермского и, в целом, финно-угорского языкознания. Диссертация по-новому освещает вокалические системы современных и некоторых исторических удмуртских диалектов, дает их систематическое описание и интерпретацию с синхронной и диахронической точек зрения.

Основные положения исследования М.П. Безеновой апробированы в научных докладах на региональных и всероссийских конференциях, отражены в 13 публикациях, в том числе 3 статьи опубликованы в ведущем рецензируемом научном журнале, определенном Высшей аттестационной комиссией. Результаты исследования, так же как и вновь вводимые в научный оборот ценные диалектные материалы, несомненно, найдут применение в дальнейшем изучении удмуртских диалектов и в более широких исследованиях по финно-угорскому сравнительно-историческому языкознанию. Большое практическое значение имеет возможность использования содержащихся в диссертации богатых фактических материалов при составлении удмуртских диалектных словарей и прочих работ по удмуртской диалектологии, в том числе учебно-педагогической направленности. Разработки

М.П. Безеновой могут быть использованы в практике преподавания удмуртского языка в вузах, при чтении основных и специальных курсов по пермскому и финно-угорскому языкознанию.

Таким образом, актуальность, научная новизна и практическая значимость работы не вызывают сомнения. Отмеченные недостатки, касающиеся обоснованности отдельных делаемых в работе выводов, не препятствуют ее общей положительной оценке, ибо в целом проблематика исследования соответствует пунктам 3, 4, 5, 6 Паспорта специальности 10.02.02 - Языки народов Российской Федерации (финно-угорские и самодийские языки).

Автореферат кандидатской диссертации всецело отражает все основные положения исследования, личный вклад автора в освещение проблемы, степень новизны и практическую значимость.

В целом диссертационная работа Марии Петровны Безеновой «Удмуртский вокализм первого слога в историческом аспекте (на материале памятников письменности и современных диалектов)» выполнена на должном научном уровне и представляет собой цельное, законченное исследование. Она полностью соответствует квалификационным требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.02 – языки народов Российской Федерации (финно-угорские и самодийские языки), а диссертант заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата филологических наук.

Отзыв составлен старшим научным сотрудником сектора языка Института языка, литературы и истории Коми НЦ УрО РАН, кандидатом филологических наук Понарядовым Вадимом Васильевичем (раб. тел.: 8-8212-246614, e-mail: vadim.ponaryadov@yandex.ru), обсужден и утвержден на заседании сектора в качестве официального внешнего отзыва ведущего учреждения.

Протокол заседания сектора языка ИЯЛИ № 1 от 12 февраля 2015 г.

Заведующий сектором языка
ФГБУН ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН
кандидат филологических наук

А.Г. Мусанов