

Отзыв

официального оппонента о диссертации

Безеновой Марии Петровны

«Удмуртский вокализм первого слога в историческом аспекте (на материале памятников письменности и современных диалектов)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.02 – языки народов Российской Федерации (финно-угорские и самодийские языки)

Представленное к защите диссертационное исследование посвящено описанию системы вокализма удмуртского языка в историческом аспекте на материале памятников письменности первой половины XIX века, а также источниковых данных современных диалектов. Несмотря на значительное количество работ, посвященных вопросам сравнительно-исторического, диахронического и синхронического аспектов фонетики удмуртского языка (в частности, труды Ю. Вихманна, Д. В. Бубриха, В. И. Лыткина, И. В. Тараканова, В. К. Кельмакова, П. И. Воронцова, В. Н. Денисова и др.), многие из кардинальных проблем фонетики и фонологии все еще остаются нерешенными. Между тем лишь при глубокой и тщательной разработке теории и методологии фонетического, фонологического, фонематического, а также морфонологического анализа не только чисто звуковых, но и грамматических и лексических уровней языка возможно проследить весь процесс развития любого, в том числе и удмуртского, языка. А изучение языковых особенностей письменных памятников позволяет наглядно проследить процесс активизации функциональной нагрузки отдельных языковых единиц в истории развития конкретных диалектов. Таким образом, поставленная в работе проблема является многоаспектной, а актуальность выбранной темы исследования не вызывает сомнений.

Научная новизна диссертационного исследования Марии Петровны Безеновой заключается, во-первых, в привлечении к изучению вокализма нового материала (автором диссертационного исследования собран большой

корпус текстов из различных диалектов удмуртского языка); во-вторых, в представлении нового взгляда на реконструкцию праудмуртской системы гласных первого слога; в-третьих, впервые в удмуртском языкознании собранные в ходе полевых исследований фонетические данные подвергаются компьютерному анализу с помощью специальной фонетической программы Praat; в-четвертых, впервые в удмуртской диалектологии реконструкция праудмуртского вокализма была верифицирована на полном материале исконной лексики в пяти говорах удмуртского языка, принадлежащих к разным диалектным группам.

Теоретические положения и выводы диссертационного исследования несомненно представляют интерес не только для исторической фонетики пермской лингвистики, но и занимают достойное место в решении актуальных проблем современной диалектологии, лексикологии, сопоставительной грамматике финно-угорских языков.

Практическая значимость диссертационного исследования М. П. Безеновой определяется возможностью использования основных выводов и фактического материала в преподавании таких дисциплин, как историческая грамматика удмуртского языка, историческая лексикология пермских языков, диалектология удмуртского языка, сравнительная грамматика финно-угорских языков и др. Составленные аудиословари по пяти говорам удмуртского языка, принадлежащим к разным диалектным группам, могут широко применяться в практике преподавания удмуртского языка как родного и государственного. Результаты работы применимы в дальнейших междисциплинарных исследованиях.

Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивается использованием достаточного количества языкового материала (диалектные материалы, а также шесть переводных памятников письменности первой половины XIX века: азбука на сарапульском наречии, азбука на глазовском наречии, «Евангелие от Иоанна», «Евангелие от Марка», «Евангелие от Матфея» на сарапульском наречии и «Евангелие от

Матфея» на глазовском наречии). С положительной стороны следует отметить, что автор Мария Петровна вводит в научный оборот новые лингвистические материалы, собранные автором в ходе полевых исследований в с. Покровский Урустамак Бавлинского района Республики Татарстан (периферийно-южный диалект, бавлинский говор), с. Варклет-Бодья Агрызского района Республики Татарстан (центрально-южный диалект), д. Вылынгурт Сюмсинского района Удмуртской Республики (срединные говоры), д. Ворца Ярского района Удмуртской Республики (бесермянское наречие) и д. Кабаково Глазовского района Удмуртской Республики (северное наречие, среднечепецкий диалект).

По теме исследования автор диссертации имеет 10 публикаций общим объемом 5,5 п.л., в том числе 3 работы опубликованы в журналах, входящих в перечень изданий ВАК. Содержание и результаты работы докладывались и обсуждались на различных научных форумах.

Соискатель выносит на защиту четыре положения; считаем, что данные положения теоретически обоснованы и апробированы в ходе работы и точно сочетаются с поставленными задачами. Работа глубокая, логично структурирована. Материалы исследования изложены в строгой последовательности, главы сопровождаются необходимыми выводами. Общий объем текста работы составляет 288 страниц.

Композиция диссертационного исследования обусловлена целью и поставленными задачами. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка сокращений, списка литературы, приложений. Следует отметить логичность и последовательность не только общей структуры диссертации, но и всей подачи материала, обращение автора к множеству концепций и теорий, которые легли в основу исследования.

Во введении раскрывается актуальность темы исследования, определяются цель и задачи работы, обосновывается выбор основных методов и источников исследования, отмечается научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации, даются сведения об

апробации ее результатов, формулируются положения, выносимые на защиту, дается общая характеристика структуры и объема диссертационной работы. Здесь же подробно прослеживается история изучения вокализма удмуртского языка, а также предлагается исторический экскурс в исследование памятников удмуртской письменности. К сожалению, автором диссертационного исследования не определяются объект и предмет исследования.

В первой главе диссертационного исследования подробно анализируются зафиксированные в памятниках удмуртской письменности первой половины XIX века фонетические особенности удмуртского языка и его диалектов. В ходе проведенного анализа Мария Петровна Безенова приводит к вполне убедительному выводу о том, что в исследуемых памятниках «отражена архаическая система консонантизма, в настоящее время не отличимая от праудмуртского состояния, что свидетельствует о том, что изменения в системе согласных фонем в северных и срединных говорах произошли уже после первой половины XIX в. Что же касается вокализма, выявленные нами фонетические особенности как первого, так и второго слогов, имеют не системный, а спорадический характер. При этом количество примеров в большинстве случаев не превышает двух словоформ, то есть в данных памятниках фактически отсутствуют существенные отклонения от литературного удмуртского, что может свидетельствовать о том, что изменения в системе гласных, произошедшие при развитии от праудмуртского языка к современным диалектам, на момент создания памятников уже имели место» (С. 11, автореф.).

Большой интерес представляет третий раздел данной главы, посвященный определению диалектной принадлежности первого перевода «Евангелия от Иоанна» на удмуртский язык.

В качестве замечания к данной главе следует отметить несколько некорректную формулировку названия «Фонетические особенности

памятников удмуртской письменности религиозного характера первой половины XIX века (в сопоставлении с современными диалектами)».

Вторая глава «Вокалические системы первого слога удмуртских диалектов (говоров) в синхронии» посвящена описанию системы гласных пяти говоров удмуртского языка, относящихся к разным диалектным группам, а именно: говор д. Вылынгурт (срединные говоры), говор д. Кабаково (среднечепецкий диалект северного наречия), говор с. Варклет-Бодья (центрально-южный диалект), говор с. Покровский Урустамак (бавлинский говор периферийно-южного диалекта), говор д. Ворца (бесермянское наречие). В качестве вопроса хотелось бы уточнить у автора диссертационного исследования, чем обусловлен выбор говоров именно этих деревень?

Для решения поставленной цели автором диссертационного исследования с помощью программы Praat определено в среднем по 30 показателей F1 и F2 для каждой гласной фонемы по указанным выше говорам. Большую ценность для широкого круга исследователей представляет практическая часть данной главы, т.к. на основе собранного и проанализированного материала соискателем ученой степени составлено пять электронных диалектологических словарей, в которых представлена транскрипция каждого слова, его перевод и звуковой файл с произношением информанта. Аудиословари составлены в программе Lingvodoc, специально разработанной для создания словарей подобного рода, которые позволят задокументировать редкие, исчезающие языки и диалекты. Все составленные аудиословари доступны в интернете на сайте «LingvoDoc» («Этимологические базы диалектных аудиословарей») по адресу <http://lingvodoc.at.ispras.ru/>.

В третьей главе «Реконструкция праудмуртской системы вокализма первого слога» исследованы ряды соответствий вокалической системы исследуемых диалектов удмуртского языка, а также выявлены рефлексы праудмуртских гласных в современных говорах. Здесь же Мария Петровна

Безенова предлагает свою гипотезу о праудмуртской системе гласных первого слога, которая, по мнению автора диссертационного исследования, состояла из десяти фонем: *i, *ī, *и, *ӣ, *ə, *ɛ, *ɛ̄, *ɔ, *ɜ, *a. Предложенная реконструкция отличается в реконструкции двух особых фонем: а) *ɛ, которая имеет особые соответствия в трех диалектных зонах (северном наречии, центрально-южном диалекте и срединных говорах), б) *ɜ, которая имеет особые соответствия в двух диалектных зонах (центрально-южном диалекте и бесермянском наречии) (С. 20, автореф.).

В заключении обобщаются результаты исследования, формулируются выводы, предлагаются перспективы дальнейшего изучения поставленной проблемы.

В приложении приводится список информантов, а также представлены словари исследуемых говоров.

С положительной стороны еще раз подчеркнем добросовестность и скрупулезность анализа материала, как слухового, так и акустического, который не дает усомниться в достоверности полученных автором результатов исследования.

В целом, диссертационное исследование является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для теории исторического вокализма пермских языков. В своём исследовании автор диссертационного исследования вводит в научный оборот ценный фактический материал, собранный в полевых условиях. Это актуальное, интересное по постановке проблемы, теоретически и практически значимое научное исследование, соответствующее всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени кандидата филологических наук, в частности, п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Автореферат и публикации автора по теме диссертации с необходимой полнотой отражают основные положения диссертации.

Автор диссертационного исследования Безенова Мария Петровна заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.02 – Языки народов Российской Федерации (финно-угорские и самодийские языки).

Официальный оппонент –
доктор филологических наук,
доцент

Н. В. Кондратьева

Кондратьева Наталья Владимировна,
ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет», факультет
удмуртской филологии, профессор кафедры общего и финно-угорского
языкознания

426011, Республика Удмуртия, г. Ижевск, ул. Университетская, д. 1, корп. 2,
каб. 216. Телефон: +7(3412) 68-59-20. Эл. почта: nataljakondratjeva@yandex.ru

«12» февраля 2015 г.