

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.006.01 НА БАЗЕ
ФГБУН ИНСТИТУТ ЯЗЫКОЗНАНИЯ РАН ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 3 марта 2015 №_5_

О присуждении Безеновой Марии Петровне, гражданке РФ, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Удмуртский вокализм первого слога в историческом аспекте (на материале памятников письменности и современных диалектов)» по специальности 10.02.02 — языки народов Российской Федерации (финно-угорские и самодийские языки) принята к защите 25.12.2014, протокол № 12 диссертационным советом Д 002.006.01 на базе ФГБУН Институт языкознания РАН, 125009, Б. Кисловский пер., д.1, стр. 1, приказ № 742/НК от 05.11.2013.

Соискатель Безенова Мария Петровна, 1989 года рождения, временно не работает.

В 2012 году соискатель окончила ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет».

Диссертация выполнена в отделе урало-алтайских языков ФГБУН Институт языкознания РАН.

Научный руководитель — доктор филологических наук Норманская Юлия Викторовна, ведущий научный сотрудник отдела урало-алтайских языков ФГБУН Институт языкознания РАН.

Официальные оппоненты:

1. Кондратьева Наталья Владимировна, доктор филологических наук, профессор кафедры общего и финно-угорского языкознания ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет»,

2. Кашкин Егор Владимирович, кандидат филологических наук, научный сотрудник отдела корпусной лингвистики и лингвистической поэтики ФГБУН Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация ФГБУН Институт языка, литературы и истории Коми НЦ УрО РАН (г. Сыктывкар) в своем положительном заключении, подписанном Мусановым Алексеем Геннадьевичем, кандидатом филологических наук, старшим научным сотрудником, заведующим сектором языка ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, указала, что «диссертационная работа М. П. Безеновой выполнена на высоком научном уровне с применением экспериментальных методик и компьютерных технологий, что обеспечивает достоверность и репрезентативность большинства содержащихся в ней положений и выводов. Она вносит существенный вклад в развитие пермского и, в целом, финно-угорского языкознания. Диссертация по-новому освещает вокалические системы современных и некоторых исторических удмуртских диалектов, дает их систематическое описание и интерпретацию с синхронной и диахронической точек зрения».

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 10 работ общим объемом 5,5 п. л., опубликованных в рецензируемых научных изданиях — 3:

1) *Кайсина М. П.* Диалектная основа первого «Евангелия от Иоанна» на удмуртском языке // Урало-алтайские исследования. 2013, 1 (8). С. 115—126.

2) *Безенова (Кайсина) М. П.* Фонетические особенности памятников удмуртской письменности религиозного характера первой половины XIX века в сопоставлении с современными диалектами // Урало-алтайские исследования. 2014, 1 (12). С. 22—43.

3) *Безенова (Кайсина) М. П.* Словарь срединного говора удмуртского языка // Урало-алтайские исследования. 2014, 1 (12). С. 92—106.

Данные публикации отражают основные этапы исследования и положения, выносимые на защиту.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. С. А. Мызникова, доктора филологических наук, заведующего Словарным отделом ФГБУН Институт Лингвистических исследований РАН, заведующего кафедрой уральских языков, фольклора и литературы ФГБОУ ВПО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»;

2. Л. М. Ившина, кандидата филологических наук, научного сотрудника отдела филологических исследований ФГБУН Удмуртский институт истории, языка и литературы УрО РАН;

3. Н. М. Люкиной, кандидата филологических наук, доцента ФГБОУ ВПО «Глазовский государственный педагогический институт им. В. Г. Короленко».

Все отзывы имеют положительный характер, однако в отзыве С. А. Мызникова высказано пожелание некоторого уточнения в отношении исследования памятников письменности и выводов, которые из них следуют. В связи с этим рецензент ставит следующий вопрос: «Когда правомерно для текстовых памятников рассмотрение особенностей на фонетическом уровне, а когда как особенностей графики? Всегда ли разная графика представляет различную фонетику и наоборот?».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается особенностями и направлениями их исследований, наличием публикаций по теме диссертации, а также специальностью, по которой выполнена работа.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан новый способ реконструкции праудмуртской системы вокализма, позволяющий верифицировать полученные данные;

предложен нетрадиционный подход к реконструкции праязыковой системы, позволивший уточнить не только количество, но и качество праудмуртских фонем;

доказана перспективность использования экспериментальных методов при анализе вокалических систем диалектов;

введены в научный оборот новые лингвистические материалы, собранные автором работы в ходе полевых исследований в с. Покровский Урустамак Бавлинского района Республики Татарстан (периферийно-южный диалект, бавлинский говор), с. Варклет-Бодья Агрызского района Республики Татарстан (центрально-южный диалект), д. Вылынгурт Сюмсинского района Удмуртской Республики (срединные говоры), д. Ворца Ярского района Удмуртской Республики (бесермянское наречие) и д. Кабаково Глазовского района Удмуртской Республики (северное наречие, среднечепецкий диалект).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений о реконструкции праудмуртской системы гласных;

применительно к проблематике диссертации эффективно использован комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе описательный, сравнительно-сопоставительный, экспериментальный (метод формантного анализа) и статистический методы;

изложены основные методы и этапы работы;

раскрыта относительная хронология изменений от праудмуртской системы к современным диалектам;

изучен праудмуртский вокализм первого слога на основе анализа переводных памятников письменности первой половины XIX в. и современных диалектов;

проведена модернизация подхода к реконструкции праудмуртской системы, которая ранее была основана на сопоставлении отдельных диалектных слов, а не полных словарей говоров и диалектов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены новые методики определения диалектной принадлежности памятников письменности, описания вокалических систем говоров в синхронии и реконструкции праязыка;

созданы пять аудиословарей исконной лексики по пяти говорам удмуртского языка, принадлежащим к разным диалектным группам, данные

которых могут быть использованы в теоретических курсах по диалектологии, сравнительно-историческому языкознанию и типологии;

представлена база для последующей разработки вопросов исторической фонетики финно-угорских языков с целью дальнейшего сопоставления полученных данных с материалами других финно-угорских языков и, возможно, реконструкции прафинно-угорского языка на новом уровне, где каждая ступень реконструкции была бы четко верифицирована сопоставлением полных аудиословарей исконной лексики по всем диалектным группам с точной фонетической транскрипцией, проверенной по спектрограммам.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ: исследуемые материалы зафиксированы на цифровых носителях, проанализированы с помощью специальной компьютерной фонетической программы Praat;

теория построена на основе верифицируемых данных, полученных в ходе анализа полевых материалов;

идея базируется на анализе практического материала, обобщении опыта последних десятилетий по исследуемой проблематике;

использовано сравнение собранных и проанализированных материалов с уже опубликованными данными по удмуртским диалектам;

установлено в некоторых случаях качественное и количественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки полевого материала, полные словники исконной пермской лексики.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в сборе полевых материалов, их дальнейшей обработке и интерпретации полученных данных, апробации результатов исследования, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается

наличием последовательного плана исследования, основной идейной линии, концептуальности и взаимосвязи выводов.

На заседании 3 марта 2015 г. диссертационный совет принял решение присудить Безеновой Марии Петровне ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за — 13 , против — нет, недействительных бюллетеней — нет.

И. о. председателя

диссертационного совета,

доктор филологических наук

И.В. Кормушин

Ученый секретарь

диссертационного совета,

кандидат филологических наук

Е. М. Девяткина

5 марта 2015 г.