

С временными формами, не предполагающими взгляд на ситуацию изнутри (форма неосуществленного действия (кунктатива) -галах, недавнопрошедшее -ды), показатель -чат не сочетается (о перфективной семантике формы -ды см. недавнюю статью О. Шамалай [7]). Однако с показателем перфектива он сочетается – так же, как и в настоящем времени, перфективный показатель обозначает завершенность каждого кванта действия:

Самолет-тар кбрин-зёк, нис чад-ыбыс-чат-ха-быс.

самолет-PL виднеться-COND.ASS мы лежать-PERF-DUR-PAST-1PL

Как только показывались самолеты, мы (в этот момент) ложились (каждый раз). (с.218)

Хамчызы от хазы-наң тычыла-зох, ол мал,

бич огонь край-POS3-ABL щелкать-сOND.ASS тот скот

нандыра пас кил-ип, чад-ыбыс-ча.

обратно шагать приходить-CONV лежать-PERF-PRES

Как только раздастся звук бича у костра, коровы возвращаются обратно и ложатся (Н. Доможаков). (с. 73)

На основании примеров, представленных в «Грамматике...», можно сделать вывод о том, что показатель -чат в хакасском языке имеет единую семантику во всех контекстах – это имперфектив, фазовый показатель серединной фазы действия.

Таким образом, мы видим, что хорошо написанная грамматика языка, в которой содержится большое количество примеров, может быть использована не только как теоретическое описание, но и в качестве источника, на основе которого данное описание можно уточнять. Представляется бесполезным включать подборки примеров из грамматик в корпуса текстов на малых языках.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Грамматика хакасского языка / Общ. ред. Баскакова Н. А. – М., 1975. – 420 с.

2. Anderson, G. Nakass. *Lincom Europa*, 1998. – P. 30–31; Дыренкова Н.П. Грамматика хакасского языка. – Абакан, 1948. – 164 с.

3. Дыренкова, Н.П. Грамматика хакасского языка. 1940. М. – Л., 1941; Nevskaya, Irina & Šalamaj, Olga. Renewal of focal intraterminal aspect-tense forms in Shor dialects. In: *Turkic languages*, Volume 13, 2009, N.1. P.64.

4. Карпов, В.Г. Система глагола в современном хакасском языке (структурный и функционально-семанти-

ческий аспекты) // Карпов В.Г. Хакасский язык: проблемы и перспективы развития. – Абакан, 2007. – С. 133.

5. Там же. – С. 135–136.

6. Новый Завет на хакасском языке с параллельным русским Синодальным переводом. – М. 2011.

7. Шамалай, О.А. О статусе формы на –Д в шорском языке // Наука современности – 2015. Сборник материалов международной научной конференции. – Киров. 2015. – С. 351–359.

А. В. Шеймович

ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЕ СООТВЕТСТВИЯ МЕЖДУ «МОДЕЛЬЮ ИЗМЕНЯЕМОЙ ХАКАССКОЙ СЛОВОФОРМЫ» И ТРАДИЦИОННОЙ ХАКАССКОЙ ГРАММАТИКОЙ

Описывая хакасскую грамматику [1] для нужд автоматического морфологического анализа¹, мы основывались на «грамматике порядков», модели, давно применяющейся для агглютинативных языков на территории России, ср. также грамматику корейского языка [2]. В широкое употребление она введена американским дескриптивистом Г. Глисоном, применившим этот метод для анализа турецкой морфологии [3]. Использование порядковой модели (и автоматический анализ в принципе) задает жесткий порядок следования и однократность появления аффиксов внутри

словоформы², что диктует способы представления хакасской морфологии, не вполне согласующиеся с ее описанием, принятым в традиционных грамматиках хакасского языка. В окончательной версии морфологического анализа парсер будет предъявлять пользователю два варианта морфологического разбора, один из которых будет трактовать выделяемые показатели в терминах традиционной грамматики. В настоящей статье сопоставляется набор грамматических показателей и их обозначений, использующийся в нашей модели изменяемой хакасской словоформы, с теми, что применяются в традиционных грамматических описаниях хакасского языка [4].

¹ Работа велась на средства гранта РГНФ № 15–04–12030 «Система автоматического морфологического и синтаксического анализа для корпусов миноритарных тюркских языков России», в настоящее время продолжается при поддержке гранта РГНФ № 15–04–00370 «Разработка анкет для сбора материалов к интегральному описанию миноритарных тюркских языков и диалектов России» и Программы ОИФН РАН «Евразийское наследие и его современные смыслы», Направление 4. Мультимедийные технологии в филологических исследованиях. (Проекты «Развитие корпусов миноритарных тюркских языков России»).

² Принцип однократности выражения грамматической категории в словоформе не всегда соответствует устройству тюркской словоформы; в реальности это устройство циклично, и некоторые категории могут быть выражены в словоформе несколько раз, но с соблюдением определенного порядка. Поэтому сейчас описание хакасской словоформы содержит несколько пронумерованных слотов (позиций) для выражения числа, падежа и т. д.

Для называния граммем мы пользовались условными обозначениями, принятыми в международной лингвистической практике (т.н. Лейпцигская глоссировка: <https://www.eva.mpg.de/lingua/pdf/Glossing-Rules.pdf>), опираясь на классификацию грамматических значений, которая была предложена в курсах общей морфологии И. А. Мельчука [5] и В. А. Плунгяна [6].

Запись морфем – показателей грам. значений – произведена в морфонологической транскрипции на основе хакасской орфографии. Для обозначения морфем, которые выступают на месте фонем, чередующихся в зависимости от фонетических позиций, условно используются заглавные буквы. Такая запись позволяет не выписывать в каждом случае весь набор алломорфов того или иного аффикса.

Согласные морфемы

П: б/п/м

К: з/з/х/к

Г: з/з/0

Т: т/д

Д: т/д/н

Д: т/д (в Indir)

С: с/з

Л: л/н/т

Н: н/т

Ч: ч/ч

Л: л/н

Гласные морфемы

А: е, а

І: і, ы

О: о, ö

Гласный в скобках проясняется, если предыдущий морфм кончается на согласный, и опускается, если предыдущий морфм кончается на гласный.

Таблица 1

Терминологические соответствия между «Моделью изменяемой хакасской словоформы» и традиционной хакасской грамматикой

№	Условное обозначение хакасской граммеы; выражающий ее аффикс, записанный в морфонологической форме; расшифровка обозначения граммеы*	Название хакасской грамматической формы и ее употребление в классической хакасской грамматике (ГХЯ 1975).
0.	S – словоизменятельная основа из словаря. Было принято условное решение считать словообразовательными все употребления аффиксов, которые попали во входные статьи БХРС. Это залоговые формы глаголов, именные и отыменные формы комитатива первого порядка; застывшие падежные, посессивные, причастные и деепричастные формы как неизменяемые; супплетивные формы словоизменения местоимений.	ГХЯ рассматривает часть попавших в словарь случаев как словоизменение (напр., склонение местоимений: ГХЯ 145-146 и далее), часть – как словообразование: об афф. <i>-лыг</i> см. ГХЯ 89-90; об афф. <i>-гы/-гi</i> см. ГХЯ 91, о показателях наречия <i>-ли/-ни, -зын/-зiн, -дын/-дiн</i> , см. ГХЯ 100, 107-108; о показателе <i>-ни/-ти</i> см. Басакаков 1953, 408.
1.	Distr <i>Кла</i> – дистрибутив (множественность субъекта или объекта действия)	ГХЯ 186: «Каждый из трех видов [глагола] может осложняться афф. <i>гла/хла/гле/кле</i> , указывающими на многократность действия или действие, совершаемое многими субъектами: тургысхла (ставить-Distr) ‘ставить (многократно)’ – субъект один, объектов много, тургысхлабыс (ставить-Distr-Perf) ‘(многократно) поставить; расставить’ – субъект один, объектов много. Из этого описания неясно, может ли форма выступать в значении только дистрибутива, или еще и итератива. Работа над Корпусом должна помочь прояснить этот вопрос
2.	1) Convп (I)П деепричастие на <i>-ып</i> («последовательное») (поз. 2, 7) а) формообразующий аффикс-прокладка для ряда временных, акциональных и модальных форм; б) афф. деепричастия, выполняет синтаксическую функцию вторичной предикации. 2) Conv ^a А деепричастие на <i>-а</i> («параллельное») (поз. 2, 7) 3) Conv.Neg. Пин отрицательная форма деепричастия (поз. 2, 7)	ГХЯ 238: «соединительное деепричастие» на <i>-ып</i> . ГХЯ 240: «Слитное деепричастие на <i>-а/-е</i> » <i>чада</i> ‘лежа’, <i>көре</i> ‘смотря’. Отрицательное деепричастие на <i>-бин/-пин/-мин</i> (ГХЯ 241): турбин чоохтапча ‘говорить, не вставая’, <i>тайнап полбинчам</i> (быть-Conv.Neg.-Pres-1sg) ‘(я) не могу жевать’ (ГХЯ 201); <i>Олганнар ойнабинчатханнар</i> (играть-Conv.Neg.-Dur-Past-Pl) ‘Дети не играли (тогда)’ (216) (Conv1); <i>көр-бин-дiр</i> (видеть-Conv.Neg.-Indir) ‘(он) не видел (оказывается)’ (ГХЯ 218) (Conv2); <i>Кiзiлер пол-бин-дыр</i> (быть-Conv.Neg.-Indir) – <i>хара хустар</i> ‘Это не люди, оказывается, – коршуны’ (ГХЯ 219) (Conv2).

3.	Ptcl ₁ Add <i>TAA</i> аддитивная частица (включенная в состав глагольной словоформы).	Усилительная частица <i>maa/mee/daa/dee</i> ‘и, же, ведь’; ‘хотя’; ‘но’ (ГХЯ 248): <i>настаачалар</i> (писать-Add-Pres-PredPl), <i>хоостантаачалар</i> (рисовать-Convп-Add-Pres-PredPl) ‘и пишут, и рисуют’ – входит в состав глагольной словоформы. При постпозитивном употреблении частица <i>maa/mee/daa/dee</i> пишется отдельно от слова, значение которого усиливает (при этом также подчиняясь сингармонизму): <i>ол даа парар</i> ‘и он пойдёт’, <i>мин дее</i> ‘и я’, <i>сагынма даа</i> ‘даже не думай’, <i>килбе дее</i> ‘и не приходи’ (БХРС 2006); <i>Узирга сагынтып, хараан чапса даа...</i> ‘Хоть и [пыталась] закрыть глаза, желая заснуть...’ (ГХЯ 193)
	Ptcl ₁ Cont <i>LA</i> континуативная частица (включенная в состав глагольной словоформы)	Ограничительная частица <i>ла/ле, на/не</i> (ГХЯ 203): <i>Хайдар-да нимелер тартыплачалар, тартыплачалар</i> (возить-Convп-Cont-Pres-PredPl) ‘Все что-то возят и возят (без конца, только этим и занимаются)’; При постпозитивном употреблении частица <i>ла/ле, на/не</i> пишется отдельно от слова, значение которого усиливает (при этом также подчиняясь сингармонизму): ограничительное значение: <i>Айас тигир наарында чалгыс хартыга ла айлахтанчатхан</i> ‘В ясном небе (букв. в поднебесье) кружил только один ястреб’ (ГХЯ 248); усилительное значение: <i>Ол прай ла хар пол паруан</i> ‘Он весь был в снегу’ (ГХЯ 249).
	Ptcl ₁ Ass <i>OK</i> ассертивная частица (поз. 3, 19, 22)	«Утвердительная» частица <i>ох/ок</i> (ГХЯ 249) ‘также, тоже’: <i>оолгым минок</i> (я-Ass) (поз. 22) <i>осхас сип кизи</i> ‘[мой] сын такой же худощавый, как и я’ (БХРС); <i>позох</i> (сам-Ass) сам же (поз. 22); <i>ол парыбысханох</i> ‘он тоже уехал’ (поз. 22); <i>парарохпын</i> (идти-Fut-Ass-1sg) ‘и я пойду’ (поз. 19), <i>сагынминохча</i> (думать-Conv.Neg-Ass-Pres) ‘он тоже не думает’ (поз. 3), <i>килбиноктир</i> ‘и он не пришел (говорят)’ (поз. 3), <i>чорибокчеткен</i> ‘и он ходил’ (поз. 3).
4.	Perf (I)б. IC перфектив (завершенность действия)	ГХЯ 183-184: афф. -(ы)быс – сочетание полной формы афф. деепричастия на -ып и вспомогательного глагола ыс- ‘посылать’ – является показателем «совершенного вида»: (9) <i>Суғ забойда улам кодірілібіскен</i> (подняться-Perf-Past) ‘Вода в забое поднялась еще выше’ (СЧ).
	Perf IC перфектив (завершенность действия), единичный пример в ГХЯ	ГХЯ 184: Вспомогательный глагол ыс- ‘посылать’, показатель «совершенного вида»: <i>Пасха соорлар аралары ачыхти тохтаглабогысханнар</i> (останавливаться-Distr-Convп-Ass-Perf0-Past-PredPl) ‘И другие сани также остановились на некотором расстоянии друг от друга’ (ГХЯ 249).
	Prosp (диал.) (А)К, проспектив (состояние, предшествующее действию); исключительно сагайский и шорский диалекты: машина турахча ‘машина сейчас остановится’ машина стоять-Prosp-Pres [7].	В ГХЯ не выделен.
5.	Dur чАТ дуратив (длительность действия) Dur1 и(р) (для пар- и кил) дуратив1	В ГХЯ Dur, кумулятивный показатель Dur.Iter и кластер Dur-Iter трактуются как показатели настоящего времени (с. 200–206), образованные из вспомогательного глагола <i>чат-</i> ‘лежать’ и афф. наст. времени <i>-дыр</i> (< вспом. гл. тур-) наряду с показателем <i>чададыр</i> (< <i>чат-</i> + <i>А.дыр</i>). Последний в нашей интерпретации выглядит как кластер Dur-Iter <i>чАТ-А.дыр</i> . В ГХЯ насчитывается шесть синтетических форм настоящего времени 1) форма настоящего на <i>-ча/-че</i> (с. 201–203); 2) форма настоящего на <i>-чадыр/-чедір</i> – действие, совершаемое в момент речи; повторяющееся действие, обычное действие-свойство (с. 201–203); 3) с помощью афф. <i>-ир, -и</i> образуют наст. время с теми же значениями глаголы <i>пар-</i> и <i>кил-</i> (с. 206); 4) форма «настоящего обычного» –

* Порядок следования показателей в настоящей таблице соответствует порядку их следования друг за другом в «Модели изменяемой хакасской словоформы» (см. Таблицу 0 на <http://khakas.altaica.ru/grammar/>). Для иллюстрации принятых нами решений мы используем примеры из ГХЯ, БХРС и отгlossированной к настоящему времени части Корпуса хакасского языка (<http://khakas.altaica.ru/corpus/>).

6.	<p>Dur.Iter <i>чАdIp</i> кумулятивный показатель (Мы объединяем эти форманты в один кластер, потому что если рассматривать форму на <i>-адыр</i> как состоящую из <i>Conp_a</i> (слот 2) и <i>-дыр</i> (слот 6), то невозможно будет порождение формы итеративного перфекта («настоящего обычного совершенного вида») <i>парыбызадырлар</i> [идти-Perf-Iter-PI]. Примеры из ГХЯ показывают, что следует разделять афф. <i>-чА</i> как показатель настоящего времени и афф. <i>чАТ</i> как показатель длительности действия: <i>Izig чайгы кўннерде суз амыр, эрнчек ахчатча</i> (течь-Dur-Pres) 'В летние жаркие дни вода течет спокойно, лениво' (ГХЯ84). См. подробнее статью В.С.Мальцевой в наст. сб. [8]</p>	<p>постоянного, но прерывного – на <i>-дыр/-дip</i> (ср. Iter в нашей модели): <i>Ол нисте хонадыр</i> (ночевать-Iter) 'Он (обычно, чаще всего) ночует у нас' [иногда и не ночует] (с. 205); 5) Эта форма в сочетании с еще одним афф. Pres <i>-чат/-чет</i> (ср. Dur в нашей модели) дает редкоупотребимую, главным образом фольклорную форму настоящего времени «действия настоящего момента» на <i>-чададыр/-чедедip</i>: <i>От отахтың тебіне кіріп, чадыпчададыр</i> (лежать-Convp-Dur-Iter) <i>хыс пала</i> 'Забравшись в глубину травяного шалаша, спит девочка' (ГХЯ 205). 6) ГХЯ 203, 226: «Настоящее время на <i>-чаттыр</i>» обозначает такое действие, о котором говорящий до момента речи ничего не знал и которое обнаружил только сейчас: <i>турчаттырбын</i> 'я стою, оказывается' (ГХЯ 203); <i>чахсы ырлапчаттыр</i> (петь-Convp-Dur-Indir) '(он), оказывается, хорошо поет' (ГХЯ 226).</p>
	Кластер Dur-Iter (<i>чАТ-А.dIp</i>)	
	Кластер Dur-Indir (<i>чАТ-DIp</i>)	
	<i>Кластер Dur-Past (чАТ-ГAn)</i>	<p>ГХЯ 216: Афф. <i>-чат</i> в комбинации с афф. причастия на <i>-ган</i> образует форму «прошедшего определенного» на <i>-чатхан/-четкен</i>: кистеткем (резать-Dur-Past-1sg) 'я резал (тогда)'; <i>узу-н-чатха-м</i> (<<i>узу-н-чатхан-м</i>) (спать-Convp-Dur-Past-1sg) 'я спал (тогда)'; этот же показатель (<i>-чатхан/-четкен</i>) считается аффиксом причастия настоящего времени (ГХЯ 216, 232), когда оно выступает в атрибутивной функции: <i>ойна-н-чат-хан</i> (играть-Convp-Dur-Past) олганнар 'играющие дети' (ГХЯ 216).</p>
	<i>Neg ПА отрицание</i>	<p>В ГХЯ 190 выделяется категория «отрицательного аспекта»: <i>сат-</i> 'продавать', <i>сатпа</i> 'не продавать'.</p>
	Iter <i>А.dIp</i> итератив (повторяемость действия)	<p>В ГХЯ 204–205 Iter <i>А.dIp</i> трактуется как показатель «настоящего обычного» времени <i>-дыр</i>, присоединяющийся «к деепричастию на <i>-а/-е</i>»: <i>Ол нисте хонадыр</i> (ночевать-Iter) 'Он (обычно, чаще всего) ночует у нас' [иногда и не ночует] (ГХЯ 205).</p>
	Кластер Iter-Past (<i>А.dIp-ГAn</i>)	<p>ГХЯ 232: «причастие настоящего времени» на <i>-дырган/-дipген</i>, образуемое показателем <i>-дыр</i> в сочетании с афф. прошедшего времени <i>ган</i>; причастный аффикс присоединяется к деепричастию на <i>-а/-е</i> и выражает обычность и повторяемость действия: <i>тоңадырган</i> (замерзать-Iter-Past) <i>көл</i> '(обычно) замерзающее озеро'.</p>
7.	Pres <i>чА</i> настоящее время	ГХЯ 201: форма настоящего на <i>-ча/-че</i> .
	Past <i>ГА(н)</i> прошедшее время	<p>ГХЯ 210, 233 интерпретирует показатель <i>-ган/-хан/-ген/-кен</i> 1) как афф. «прошедшего неопределенного» времени (ГХЯ 210): <i>пасхазың</i> (< пас-хан-зың) (писать-Past-2sg) 'ты писал'; 2) как афф. причастия прошедшего времени (ГХЯ 233): <i>тўзеен</i> (< <i>тўзе-ген</i>) (видеть сон-Past) <i>тўс</i> 'виденный сон'.</p>
	Кластер Past-Prol (<i>ГAn-ЧА</i>): причастие прошедшего времени в продольном падеже.	<p>ГХЯ 237, 242: «деепричастие предела в будущем» на <i>-ганча</i>; обозначает «действие, совершение или несовершенство которого является пределом для совершения или несовершенства действия, выраженного главным глаголом» ('пока', 'до того, как'): <i>Аал хончыхтар чылысханча</i> (толпиться-Past-Prol), <i>агас тура кўй пар-ган</i> 'Пока собирались соседи, деревянный дом сгорел' (ГХЯ 242) или действие, противопоставляемое действию основного глагола ('вместо того, чтобы...', 'чем...'): <i>Улуғ пайга пазырганча</i> (молиться-Past-Prol), <i>аңнап таа мин азыранам</i> 'Чем кланяться большому баю, я буду кормиться охотой' (ГХЯ 242).</p>
	Fut <i>А(p)</i> будущее время	<p>ГХЯ 228, 236 интерпретирует показатель <i>-ар</i> как: 1) будущее время на <i>-ар</i>: <i>сомарбын</i> (купаться-Fut-1sg) 'я буду купаться' (ГХЯ 228); 2) причастие будущего времени: <i>тазар</i> (разливаться-Fut) <i>суғ</i> 'река, которая будет разливаться', <i>инер</i> (спускаться-Fut) <i>палых</i> 'рыба, которая будет спускаться вниз' (ГХЯ 236).</p>

Neg.Fut <i>ПАС</i> отрицательная форма будущего времени	ГХЯ 228: «Отрицательный аспект» будущего времени: <i>испеснин</i> (пить-Neg.Fut-1sg) ‘не буду пить’; причастия будущего времени: <i>маснас</i> (разливаться-Neg.Fut) <i>суз</i> ‘река, которая не будет разливаться’, <i>узубас</i> (спать-Neg.Fut) <i>палалар</i> ‘дети, которые не будут спать’ (ГХЯ 236).
Наб <i>ЧА(ң)</i> хабитуалис (обычное действие)	Согласно ГХЯ 212, 214, 235 формы на <i>-чаң/-чең/-чаң/-чең</i> выражают: 1) «Прошедшее обычное» время: ол <i>сырлачаң</i> (красить-Наб) ‘он (обычно) красил’ (ГХЯ 212), носящее «вневременной» характер: «этой формой можно выразить действие прошедшего, настоящего (точнее: вневременного) времени и действие, проектируемое в будущее» (ГХЯ 214); 2) ГХЯ 235: «Причастие настояще-будущего времени» со значением действия-постоянного признака в настоящем (<i>тогынчаң аттар</i> ‘рабочие лошади’) или действия будущего времени (<i>садылбачаң</i> (быть проданным-Neg-Наб) товарлар ‘товары, которые не будут продаваться’).
RPast <i>ТИ</i> недавнопрошедшее время	В ГХЯ 207–209 трактуется как показатель недавно-прошедшего времени на <i>-ды/-ді</i> , обозначающего действие, свершившееся непосредственно перед моментом речи: <i>Нога аңдарылыбыстың?</i> (падать-Perf-RPast-2sg) ‘Почему свалился?’ (ГХЯ 209);
Cond <i>СА</i> условное наклонение	ГХЯ 192–193: глагол в условном наклонении обозначает «действие=условие, связанное с настояще-будущим временем», от совершения которого зависит совершение / несвершение другого действия, выраженного глаголом в форме какого-либо другого наклонения: <i>Наңмыр чагза</i> (выпадать-Cond), <i>тынанарбыс</i> ‘Если пойдет дождь, будем отдыхать’ (ГХЯ 192); временная зависимость: <i>Саричах тасхар сыхса</i> (выходить-Cond), <i>хап-харасхы</i> ‘Когда Саричек вышла на улицу, там уже стемнело’ (ГХЯ 193).
Cunc <i>ГЛАК</i> кунктатив (еще не совершившееся действие)	В ГХЯ 220, 235 трактуется как 1) показатель «прошедшего неосуществленного» на <i>-галах/-гелек</i> , выражающего еще не совершившееся, но ожидаемое действие: <i>Суз тоңалах</i> (замерзать-Cunc) ‘Река еще не замерзла’ (ГХЯ 220); 2) показатель причастия «прошедшего неосуществленного» <i>тйккелек</i> (шить-Cunc) <i>көгенек</i> ‘еще не сшитое платье’, <i>төреелек</i> (< <i>төре-гелек</i>) алып ‘еще не родившийся богатырь’, <i>тоңалах суз</i> ‘еще не замерзшая речка’ (ГХЯ 235).
Opt <i>ГАй</i> оптатив (желательное наклонение)	ГХЯ 196: желательное наклонение; образуется с помощью афф. <i>-гай/-гей</i> . Выражает желание (намерение, надежду) совершить действие: <i>Піске дее пірее хақан үлүс читкейөк</i> (достигать-Opt-Ass) се ‘И нам когда-нибудь, надеюсь, тоже выпадет доля’.
Assum <i>ГАДАГ</i> ассумптив (предположительное наклонение)	ГХЯ 198, 237: 1) Предположительное наклонение: <i>салгадаг</i> ‘похоже на то, что будет (можно) класть’, <i>пиргедег</i> (давать-Assum) ‘похоже, что будут давать’, <i>сыйлаадаг</i> (< <i>сыйла-гадаг</i> ‘похоже, что будет дарить (угощать)’), <i>кйлеедег</i> (< <i>кйле-гедег</i>) ‘похоже, что будет просить’ (ГХЯ 198); 2) Причастие «будущего предположительного» времени на <i>-гадаг/-гедег</i> ; обозначает действие, которое по предположению говорящего может или не может иметь место в будущем: <i>чагадаг</i> (выпадать-Assum) <i>наңмыр</i> ‘дождь, который, похоже, будет’ (ГХЯ 237).

* В нашей модели не различаются одинаковые по форме и стоящие в одной и той же позиции временные показатели финитных форм и показатели причастий, как это сделано в ГХЯ (ср. отдельные параграфы: §213 «Прошедшее неопределенное на *-ган*» и § 243 «Причастие прошедшего времени на *-ган* и т.д.), поскольку различия между личной формой глагола и причастием являются чисто функциональными.

	Lim ГАли лимитатив (предел действия в прошлом)	ГХЯ 237: «деепричастие предела в прошлом». ГХЯ 242-243: «действие, со времени совершения которого начинается действие основного глагола»: <i>Піди сыххан нимені көрдің ме ни син, пу поэң полгали</i> (быть-Lim) даа 'Достигнув такого возраста, едва ли ты видела когда-нибудь такой урожай' (ГХЯ 243).
	Conv _{нас} <i>А.бас</i> (диал.) кумулятивная диалектная качинская форма, аналогичная деепричастию на <i>-ып</i> литературного языка	ГХЯ 243: «По значению деепричастие на <i>-абас</i> синонимично соединительному деепричастию на <i>-ып</i> , поэтому иногда оно называется «деепричастием соединительным 2-м»: <i>Иди сагынабас</i> (думать-Convнас), <i>сүрееліг өрінче</i> 'Думая так, очень радуется' (одновременное действие).
	Neg.Conv. Abl <i>Пин.Аң</i> аблатив отрицательного деепричастия (деепричастие мгновенного следования)	ГХЯ 241: «отрицательное деепричастие на <i>-бин</i> » «в форме исходного падежа» на <i>аң</i> обозначает действие, после совершения которого тут же начинает совершаться основное действие: <i>Натка, ізік аспинаң, ах састыг палацахты көрче</i> Натка дверь открыть-Neg.Conv.Abl белый волосы-Comit дитя=Dimin-Асс видеть-Pres 'Как только Натка открыла дверь, тут же увидела белоголового ребенка'; несмотря на показатель отрицания <i>-Пин</i> , деепричастие всегда употребляется в положительном значении (ср. рус. не успев открыть дверь...).
8.	Indir <i>DIp</i> индиректив (косвенная эвиденциальность (заглазность) действия)	ГХЯ 218-219: показатель «прошедшего заглазного» на <i>-тыр/-тір</i> . Обозначает действие, совершившееся в неопределенном прошлом вне наблюдения говорящего, о чем он узнает с чужих слов: <i>Пір аалда ікі харындас чуртаптырлар</i> (жить-Convп-Indir-PredPl) 'В одном улусе жили, говорят, два брата'; либо подчеркивает момент следствия: <i>Усхуна чачырап парзам, чидер чирібіске чит килтірбіс</i> (приходить-Indir-2pl) 'Когда я проснулся, то оказывается, мы уже доехали до места'; либо сообщает о своем умозаключении: <i>Чылтыстар оңдайынаң көрзе, орты хараа тузы хыйызыбыстыр</i> (искривиться-Perf-Indir) 'Если определять по звездам, то оказывается, время перевалило уже за полночь' (ГХЯ 219)
	Кластер Conv _п -Indir (I)II- <i>DIp</i>	ГХЯ 218: «Прошедшее заглазное» образуется посредством присоединения аффиксов <i>-тыр/-тір</i> (<тур- 'стоять') к полной или усеченной форме деепричастия на <i>-ып</i> : <i>узуптыр</i> '(он) спал (оказывается)', <i>көртір</i> '(он) видел (оказывается, говорят)', <i>чыыптыр</i> '(он) собирал (оказывается)', <i>аттыр</i> (стрелять-Convп-Indir) '(он) стрелял (оказывается, говорят)'.
9.	Comit <i>ЛИГ</i> комитатив (совместность: «с ...», «вместе с ...»); присоединяется только к именным основам	В ГХЯ 89-90 афф. <i>-лыг</i> с фонетическими вариантами рассматривается как показатель прежде всего притяжательных прилагательных («прилагательных обладания»): <i>ат-тыг</i> 'имеющий лошадь', <i>машиналыг</i> 'имеющий машину'. Иногда в процессе развития (или в определенных словосочетаниях) имя на <i>-лыг</i> приобретает относительное или качественное значение: <i>тағлыг</i> 'имеющий горы' > 'гористый', <i>устыг</i> 'имеющий конец' > 'острый'; <i>сүттіг</i> (молоко-Comit) 'имеющий молоко', <i>інек сүттіг</i> 'корова молочная'. О возможности его употребления после словоизменительных показателей не упоминается.

10.	<p>Affirm <i>ЧК</i> аффирматив (утвердительность) Примеры из ГХЯ, свидетельствующие о том, что <i>-чых/-чѳк/-чых/-чѳк</i> – это показатель утвердительности, оформляющий не только глагольные формы: 1) <i>Хайди сарнадычыхсар</i> (петь-RPast-Affirm-2pl), пу суулахта ундуп салтырбын ‘Как же, вы (недавно) пели, забыл, оказывается, в этом шуме’ (сочетание с недавно прошедшим) (ГХЯ 221); 2) <i>Ады наза позы прай хыролап парганчых</i> (идти-Past-Affirm) ‘И лошадь, и сам – все покрылись инеем’ (сочетание с неопред. прошедшим) (ГХЯ 221); 3) <i>Олар аалга иурде читтирчѳктер</i> (достигать-Indic-Affirm-Pl) ‘До селения они добрались (оказывается) вечером’ (сочетание с «заглазным» прошедшим) (ГХЯ 221); 4) <i>Ол сынныг постыг, сѳѳк ах сырайлыг, кѳгѳлбей харахтыг, устыг пурунныгчых</i> (нос-Com-it-Affirm), <i>орыс кибѳрѳнең тонан салганчых</i> ‘У нее привлекательная фигура, белое худощавое лицо, голубые глаза, острый нос, и одета на русский манер’ (сочетание с показателем комитатива <i>-лыг</i>) (ГХЯ 381).</p>	<p>В ГХЯ 195, 221 трактуется как 1) Афф. сослагательного наклонения <i>-чых/-чѳк/-чых/-чѳк</i> (ГХЯ 195), присоединяющийся к причастию будущего времени на <i>-ар</i> или к афф. желательного наклонения на <i>-гай</i> (пазарчыхпын (писать-Fut-Affirm-1sg) ‘я писал бы’, <i>иттесчѳкѳкѳ</i> (делать-Neg.Fut-Affirm-1pl) ‘мы не делали бы’) и имеющий значение предполагаемого действия, которое могло бы быть или не быть совершенным в прошлом при наличии определенных условий; 2) Афф. прошедшего времени «с оттенком некоторой категоричности»: <i>Кичее бе, пѳрнѳкѳн ме килчѳк</i> (приходить-Affirm) ‘Он приходил сюда вчера и позавчера’ (ГХЯ 221). Там же об этой форме сказано, что «точно указать на ее отличия от значений форм прошедшего времени на <i>-ды</i> и <i>-ган</i> трудно».</p>
11.	<p>Attr <i>КІ</i> атрибутивный показатель В БХРС есть примеры употребления <i>-гы</i> с Loc: <i>аалдагы</i> (село-Loc-Attr) ‘сельский’, <i>Ал алтынзархы</i> (верх-Attr) ‘верхний/ северный’) и Pl: <i>чоллардагы</i> (дорогаPl-Loc-Attr) <i>оймах-осхыллар</i> ‘ухабы на дорогах’; 20 <i>чыллардагы халыхчылар</i> ‘просветители 20-х годов’.</p>	<p>В ГХЯ 91 описывается как словообразовательный аффикс прилагательного с признаком времени (<i>пылтыргы</i> ‘прошлогодний’), в Баскаков 1953, 408: как словообразовательный афф. прилагательного со значением отношения, местонахождения и принадлежности: <i>пѳѳнѳгѳ</i> ‘сегодняшний’; <i>мындагы</i> ‘здешний’; о возможности его употребления после словоизменительных показателей не упоминается.</p>
	<p>Кластер Loc-Attr <i>ТА-КІ</i> после Past: <i>Пичем, чочаандагы</i> (пугаться-Past-Loc-Attr) <i>чили...</i> ‘Сестра моя как будто испугалась...’ (ГХЯ 117)</p>	<p>ГХЯ 49-50, Баскаков 1953, 408: отыменной аффикс <i>-дагы/-дегі</i>, образующий относительные прилагательные: <i>тагдагы</i> ‘находящийся на горе’; <i>ибдегі</i> ‘домашний’</p>
12.	<p>Pl <i>Лар</i> множественное число (поз. 11, 15, 21). NB: В нашей трактовке формы без показ. Pl считаются не формами Sg, а формами, немаркированными по числу.</p>	
13.	<p>Poss принадлежность (поз. 12, 16) 1pos.sg (<i>І</i>)м 2pos.sg (<i>І</i>)ң 3pos (<i>з</i>)І 1pos.pl (<i>І</i>)бІС 2 pos. pl (<i>І</i>)ңАр</p>	<p>ГХЯ 62: принадлежность</p>
14.	<p>Case1, Case2 падеж (поз. 13, 18) В нашей модели хакасской словоформы предусмотрены две позиции для показателей падежа и посессивности и три – для числа. Это обусловлено тем, что показатель Attr (атрибутив) может стоять после показателей некоторых падежей (есть примеры с Loc <i>аал-да-гы</i> ‘сельский’, Dat <i>хараа-гы</i> ‘ночной’, Алл <i>алтын-зар-хы</i> ‘верхний/ северный’) и после показателя посессивности (1pos.sg: <i>алт-ым-зар-хы</i> ‘тот, что сверху/к северу от меня’) и множественного числа (<i>чоллардагы оймах-осхыллар</i> – ‘ухабы на дорогах’; 20 <i>чыллардагы халыхчылар</i> – ‘просветители 20-х годов’). Эти показатели входят в сферу действия Attr и должны присутствовать в словоформе для того чтобы он считался словоизменительным (при присоединении к чистой основе Attr считается словообразовательным). Но падежно-посессивные показатели могут следовать и за Attr: <i>ибдегілерін</i> (домашний-Pl-3pos-Асс) <i>кѳрген</i> ‘домашних (т. е.</p>	<p>Падежные аффиксы по (Баскаков 1953, 442, 444) делятся на «аффиксы простого склонения» и «аффиксы притяжательного склонения» (следующие в словоформе после аффикса принадлежности) ГХЯ 66: «В современном хакасском языке восемь падежей: именительный, или основной (<i>адалгы</i>), притяжательный, или родительный (<i>тартылгы</i>), дательный (<i>пирѳлгі</i>), винительный (<i>кѳрѳмгі</i>), местный (<i>орынгы</i>), исходный (<i>сыгынгы</i>), направительный (ызылгы) и орудийный, или творительный (<i>пѳдѳргѳ</i>).</p>

	<p>семью) увидел'. В этом случае сам Attr входит в их сферу действия. Этим Attr отличается от адвербиальных показателей, после которых падеж и др. актантные показатели невозможны. Поэтому необходимы два набора актантных показателей, один из которых обусловлен только показателем Attr.</p> <p>Simple declension, Possessive declension Gen HИң Dat ГА, (н)А Acc HИ, H(I) Loc ТА, (н)ТА Abl ДАң, нАң All САр, (н)САр Instr нАң Prol ЧА, (н)ЧА</p>	
	<p>Abl2 <i>mIn</i> (занимает поз. 18, Case2) второй исходный падеж, употребляющийся только после направительного (All, занимающего поз. 13, Case1): столзартын (стол-All-Abl2) 'со стороны стола'</p>	<p>В ГХЯ 107 трактуется как словообразовательный аффикс <i>-дын/-дін, -тын/-тін</i>, посредством которого образуются наречия места от имен в форме направительного падежа: ибзертін (юрта-All-Abl2) 'со стороны юрты'.</p>
	<p>Delib <i>ДАңАр, нАңАр</i> – делибератив (объект речи или мысли, также выражает причинно-следственные отношения): <i>Семен, син талайдаңар</i> (море-Delib) <i>книга хыгырзазың ма?</i> 'Семен, ты читал книгу о море?' (ГХЯ 341); <i>Наңмырдаңар</i> (дождь-Delib) <i>паза харасхыдаңар</i> (темнота-Delib) <i>чол табарга сидік полган</i> 'Оттого, что лил дождь и было темно (=из-за дождя и темноты), трудно было найти дорогу' (ГХЯ 382).</p>	<p>ГХЯ 67 не считает падежным афф. <i>-даңар/-деңер, -наңар/-неңер, -таңар/-теңер</i>, но называет его «именной формой с падежным значением, обозначающей косвенный объект»: <i>кізідеңер</i> 'о человеке', <i>книгаданар</i> 'о книге', <i>күрестеңер</i> 'о борьбе'.</p>
<p>15.</p>	<p>Comp <i>ТАГ, (н)ТАГ</i> – компаратив (сравнительный падеж). С этим показателем регулярно образуются имена со сравнительным и уподобительным значением: <i>Алтын Арыгдаг</i> (Арыг-Comp) 'подобный Алтын-Арыг', <i>миндег</i> (я-Comp) 'как я'. Показатель <i>-даг</i> ведет себя как падеж, присоединяясь к косвенной основе существительного с посессивными маркерами: <i>Тізі – хозан тіз-і-ндег...</i> зуб-Зрос заяц зуб-Зрос-comp его зубы – как зубы у зайца (АЧА, 115)</p>	<p>В ГХЯ 198 афф. <i>-даг/-дег</i> трактуется не как падежный, а как «общеизвестный тюркский аффикс уподобления».</p>
	<p>Gen.Зрос <i>Ни</i> кумулятивный показатель субстантивированного посессивного прилагательного (или причастия), объединяющий показатели родительного падежа и 3 л. принадлежности (поз. 16). Показатель Gen.Зрос может присоединяться к словоформе после словоизменительных показателей – числа и принадлежности – и после этого оформляется падежными аффиксами из посессивного склонения. Может выступать как в качестве предиката, так и в качестве актанта и сирконстанта. <i>Пілчем, полган на кізінің чуртазы нос оңдайлы салылча, пасхазынина</i> (другой-Зрос-Gen.Зрос-Dat) <i>төбй полбинча</i> 'Знаю, жизнь каждого человека складывается по своему, не бывает похожа на другие' (Хакас Чирі, № 5,19.02.04); <i>Милеттернің тілі пір саринаң пістің хызылларнина</i> (кызылец-Pl-Gen.Зрос-Dat) <i>төбй, паза пір саринаң – бараба татарларнина</i> (татар-Pl-Gen.Зрос-Dat) 'Язык милеттов с одной стороны похож на [язык] наших кызыльцев и с другой стороны – на [язык] барабинских татар' (Хакас чирі, № 78, 22 май 2003).</p>	<p>Показатель <i>-ни, -ти</i> трактуется как словообразовательный аффикс «имени принадлежности»: <i>атти</i> 'лошадный', <i>колхозти</i> 'колхозный' (Баскаков 1953, 408). В ГХЯ 300, 301, 304 выделяется притяжательно-предикативная форма имени и местоимения на <i>-и, -ти, -ни</i>: <i>Пу книга сини бе? – Чох мини нимес, Харолни</i> (харол-Gen.Зрос) 'Эта книга твоя? – Нет, не моя, Харола' (ГХЯ 301); <i>Хураганнар колхозти</i> (колхоз-Gen.Зрос) 'Ягнята колхозные' (ГХЯ 304). В ГХЯ 154 в разделе о лично-притяжательных местоимениях утверждается, что показатель <i>-ни/-ти</i> является результатом стяжения «притяжательного падежа» и «аффиксов отношения» <i>-хы/-кі, -гы/-гі</i>: «Притяжательно-предикативные местоимения состоят из основы личного местоимения в притяжательном падеже и аффиксов отношения <i>-хы/-кі, -гы/-гі</i>: <i>мини</i> (< <i>минің-гі</i>) 'мой'.</p>

16.	<p>PredPl <i>ЛАр</i> предикативная множественность (фокусировка на мн. числе предиката). Этот показатель может присутствовать как в глагольном, так и в именном сказуемом.</p> <p>PredPl в глагольном сказуемом:</p> <p>(1) <i>Чииуттерни үгредерге кирек андаг ызык чирлерзер чөрерге, пілзіннер</i> (знать-Impr.3-PredPl). ‘Надо молодых учить ездить на святые места, пусть знают.’ (Л. И. Чебодаева);</p> <p>PredPl в именном сказуемом:</p> <p>(2) <i>Хай пірее одыртхан агастар парохтар</i> (есть-Ass-PredPl) мында ‘Здесь имеется и несколько посаженных деревьев’ (ГХЯ 272).</p> <p>(3) <i>Колхозниктер от тогызиндалар</i> (работа-3pros-Лос-PredPl) ‘Колхозники находятся на сеноуборке’ (ГХЯ 81).</p> <p>(4) <i>Часкалыглар Хан Худайны киректепчеткеннер, олар Тугір хан-чиринилер</i> (земля-3pros-Gen.3pros-PredPl)! ‘Блаженны нищие духом, ибо их есть Царство Небесное’ (Новый Завет).</p> <p>(5) <i>Чир-чалбахтагы нимелер... Пабадаң ниместер, че чир-чалбахтилар</i> (ширина-Gen.3pros-PredPl). ‘Ибо всё, что в мире... не есть от Отца, но от мира сего.’ (Новый завет)</p>	<p>ГХЯ 304 утверждает: «Сказуемое не согласуется с подлежащим во множественном числе, если оно выражено – словом пар ‘есть’, – а также словами в форме дательного падежа или в притяжательно-предикативной форме на <i>-и, -ти, -ни</i>, выступающими в роли сказуемого, как правило, при подлежащих, обозначающих 3-е лицо:</p> <p><i>Синде хыныг книгалар пар ба?</i> ‘У тебя есть интересные книги?’; <i>Пу пічік сагаа, газета, тізең, агаа</i> ‘Это письмо тебе, а газета ему’; <i>Хураганнар колхозти</i> ‘Ягнята колхозные’.</p> <p>Ср. контрпримеры 2, 4, 5 в левой части таблицы ГХЯ 202: «Дополнительный оттенок» множественности: «В 1-м лице множественного числа к аффиксу <i>-быс</i> иногда присоединяется аффикс множественного числа <i>-тар/-тер</i>, который вносит дополнительный оттенок: <i>тогынчабыс</i> (работать-Pres-1pl) ‘(мы) работаем’ – <i>тогынчабыстар</i> (работать-Pres-1pl-PredPl) ‘(мы и вы) все вместе работаем’; <i>Піс, МТС-тың тогысчылары, сірер дее, колхозниктер, ол чолча хол тудыныс салып, хада парчабыстар</i> (идти-Pris-1pl-PredPl) (ГТ) ‘Мы, работники МТС, вы, колхозники, идем по той дороге вместе, взявшись за руки’.</p> <p>Из формулировки ГХЯ можно вывести, что форма на <i>-быстар</i> имеет значение инклюзива; всегда ли это так, станет понятнее из анализа корпуса.</p>
17.	<p>Adv <i>Ли</i> адвербиализатор: <i>Пірее чирге пас өткенни</i> (лезть-Past-Adv) <i>парыбысчаң ма, Якынның малын тасти</i>. ‘Уйти бы куда-нибудь бесследно (досл.: куда голова бы пролезла), бросив скот Якына’ (ВК, А 258);</p> <p><i>Сөлебести</i> (сказать-Neg.Fut-Adv) <i>сөлебіскен, Ирсек хуртыгын халдырбиныбысхан</i>. ‘Непотребные слова сказал, [сказал так, как запрещено говорить] / Даже развратной ее назвал’ (АА 15)</p>	<p>В ГХЯ 108 трактуется как словообразовательный аффикс <i>-ли/-ни/-ти</i>, образующий отыменные наречия, обозначающие время (<i>хысти</i> ‘всю зиму’) и признак (<i>игірли</i> ‘криво’); о возможности его употребления после словоизменяемых показателей не упоминается.</p>
18.	<p>Person – показатели лица</p> <p>Полные</p> <p>1.sg <i>Пін</i>, 1.sg <i>СІм</i> (диал.)</p> <p>2.sg <i>СІң</i></p> <p>1.pl <i>ПІС</i></p> <p>1.pl <i>СІПІС</i> (диал.)</p> <p>2.pl <i>САр</i></p> <p>2.pl <i>СІң.Ар</i> (диал.)</p> <p>Смешанные (mix)</p> <p>1.sg.mix <i>м</i></p> <p>2.sg.mix <i>СІң</i></p> <p>1.pl.mix <i>ПІС</i></p> <p>2.pl.mix <i>САр</i></p> <p>Краткие (br)</p> <p>1.sg.br <i>м</i></p> <p>2.sg.br <i>ң</i></p> <p>1.pl.br <i>ПІС</i></p> <p>2.pl.br <i>(І)ңАр</i></p>	<p>ГХЯ 187: «Аффиксы лица 1-й категории (полные)» (<i>-мын/бын/пін, -зың/-сың, -мыс/-быс/-пыс/, -зар/-сар</i>).</p> <p>ГХЯ 188: «в 1-м лице ед. ч. при выпадении конечного согласного аффикса, предшествующего аффиксу лица, афф. 1-й категории <i>-бын</i> уступает место афф. 2-й категории <i>-м</i>: <i>парчадыр-бын</i> // <i>парча-м</i> ‘(я) иду’, <i>сатха-бын</i> // <i>сатха-м</i> (< <i>сатханмын</i>) ‘я продавал’, <i>парир-бын</i> // <i>пари-м</i> ‘(я) иду (туда)’, <i>атчаңмын</i> // <i>атча-м</i> ‘я обычно стрелял’ и т. д.»</p> <p>ГХЯ 187: «Сокращенные личные аффиксы», или афффиксы 2-й категории (<i>-(ы)м, -(ы)ң, -быс/-пыс, -(ы)ңар</i>).</p>
	<p>Кумулятивные показатели Impr.Person (показатель для 3 л. есть только у императивных аффиксов)</p> <p>Impr.1.sg <i>им</i></p> <p>Impr.1.pl и <i>бІС</i></p> <p>Impr.1.Incl <i>Аң</i></p> <p>Impr.1.pl. Incl <i>АңАр</i></p> <p>Impr.1.Incl.pl <i>АлАр</i> (диал.)</p> <p>Impr.2.pl <i>(І)ңАр</i></p> <p>Impr.3 <i>СІн</i></p>	<p>ГХЯ 187: «Аффиксы лица повелительного наклонения»</p>

* «Основной падеж» морфологически не выражен, поэтому не рассматривается в «Модели изменяемой хакасской словоформы».

<p>Ptc13 Foc Тір фокусная частица – модификатор модального значения сказуемого, как глагольного, так и именного: <i>Пирдеези хабынмаан суарга: а хайдадыр</i> (где-Foc) ол – <i>Чир аарлачаң чир</i> ‘Никто не спохватился спросить: а где оно – Место очищения земли’; <i>О-ой, хайдаг хыныгдыр</i> (интересный-Foc)! ‘Ой, как интересно!’; <i>Агаң, агаң, адыңар кемдир</i> (кто-Foc), <i>ноо родтаңзар?..</i> ‘Дедушка, дедушка, как вас зовут, из какого вы рода?..’ (Л. И. Чебодаева)</p>	<p>В ГХЯ этот показатель упомянут 1) в §196 о личностных числовых показателях: «В 3-м лице единственного числа некоторые глагольные формы принимают иногда аффиксы <i>-дыр/-дир</i>: <i>Хадарчы, айна, хайдаң учурап паргандыр</i> (идти-Past-Foc)! (М К) ‘Откуда появился этот чертов пастух!’; <i>Хайди ырлабин-сарнабин паргаңдыр</i> (идти-Past-Foc) кизи мындагда? ‘Как можно уехать, не спев при таком народе?’» (ГХЯ 187); 2) в § 328 о безличных предложениях: «Главный член предложений, выражающих реакцию человека на то или иное явление, может принимать аффикс <i>-тыр/-тир, -дыр/-дир</i> для усиления значения, выражаемого главным членом: <i>Хайдаг маңаттыр</i> (хороший-Foc)! ‘Как прекрасно!’; <i>Хайдаг сидиктир</i> (трудности-Foc)! ‘Как тяжело (трудно)!’; <i>Хайдаг чаксыдыр</i> (добро-Foc) чазыда! ‘Как хорошо в степи!’ (ГХЯ 312).</p>
<p>Прес ТАК прекативная частица (поз. 22)</p>	<p>ГХЯ 191: «Частица для смягчения повеления». Для смягчения повеления к глаголам повелительного наклонения после аффикса лица присоединяются частицы <i>-дах/-дек, -тах/-тек</i>: <i>пиримдек</i> ‘дам-ка’, <i>пирдек</i> ‘дай-ка’, <i>пирзидек</i> ‘пусть-ка дает’; <i>тудыңардах</i> (держать-Impr.2pl-Perf) <i>тиги кӧнеткени</i> ‘задержите-ка этого дьявола’, <i>адайаам, килдек</i> (приходить-Perf) <i>неер</i> ‘дита моё, подойди ко мне’ (примеры из БХРС 2006).</p>

Существующие описания морфологии тюркских языков страдают некоторым «европоцентризмом», исходя из привычного для флективных языков представления о наборе частей речи, грамматичности, словоизменении и словообразовании. Отсюда возникают проблемы с количеством и составом частей речи и их синтаксических функций, сложности в разграничении времен, видов и наклонений, падежных аффиксов и частиц и т. п.

Наша попытка описания хакасской грамматики является чисто прикладной и страдает неполнотой в силу того, что предназначена для обслуживания нужд автоматического анализа. Из морфологического анализа исключены словообразовательные показатели (словообразовательный анализ проведен в словаре, поскольку касается не словоформы, а лексемы; при этом многие аффиксы работают и как словоизменяемые, и как словообразовательные, сло-

вообразовательными они становятся, попав в состав лексемы входной статьи словаря). Более существенным упрощением является исключение из описания аналитических грамматических форм: для автоматического морфологического анализа словоформа – это цепочка букв между двумя пробелами. По-видимому, формально выделить инвентарь аналитических грамматических форм можно будет с помощью анализа частотности некоторых типов словосочетаний в корпусе текстов. Вообще в дальнейшем корпусной материал, вместе с возможностями автоматического анализа, сможет служить для проверки явлений, как уже описанных, так и ускользнувших из традиционных грамматик. Тогда мы получим возможность создать новые, усовершенствованные грамматические описания как для хакасского, так и для других миноритарных тюркских языков, корпуса которых сейчас находятся в стадии разработки.

ПРИМЕЧАНИЕ

1. <http://khakas.altaiica.ru/grammar/> – Электронный корпус хакасского языка. Грамматика. (дата обращения: 25.03.2017.)
2. *Martin, G.* A Reference Grammar of Korean. Chicago, 1992.
3. Gleason H. Introduction to descriptive linguistics. New York, 1955: Holt, Rinehart and Winston.
4. Грамматика хакасского языка (ГХЯ) / Под ред. Н. А. Баскакова. – М., 1975. – 420 с.; Хакасско-русский словарь (ХРС) / Под ред. Н. А. Баскакова, с приложением грамматического очерка хакасского языка Н. А. Баскакова. – М., 1953. – 487 с.; *Карпов, В. Г.* Система глагола в современном хакасском языке (структурный и функционально-семанти-

- ческий аспекты) // Карпов В. Г. Хакасский язык: проблемы и перспективы развития. – Абакан, 2007. – С. 105–161.
5. *Мельчук, И. А.* Курс общей морфологии [Т. 1–3, DjVu, RUS] Год выпуска: 1997 (Том 1), 1998 (Том 2), 2000 (Том 3). – М. – Вена, 1997–2000.
 6. *Плунгян, В. А.* Общая морфология: Введение в проблематику: Учебное пособие. Изд. 2-е, исправленное. – М., 2003. – 384 с.
 7. *Мальцева, В. С.* Структура глагольной словоформы в сагайском диалекте хакасского языка (говор с. Казановка). – М., 2004.
 8. Там же.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

БХРС – Большой хакасско-русский словарь
ГХЯ – Грамматика хакасского языка
ХРС – Хакасско-русский словарь