

**УТВЕРЖДАЮ:**

**Председатель Ученого совета  
Института языкознания РАН**

  
чл.-корр. РАН В.М. Алпатов

«\_25\_» мая 2017 года



### **Протокол 1**

**собрания трудового коллектива Института языкознания РАН по  
выборам директора от 25 мая 2017 г.**

### **ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ**

Председатель собрания – академик В.А. Плунгян

Секретарь собрания – С.Ю. Бочавер

#### **1. СЛУШАЛИ:**

о выборах директора Института языкознания РАН.

#### **2. ВЫСТУПИЛИ:**

Председатель профсоюзной организации ИЯ РАН *А.В. Сидельцев* предложил избрать председателем собрания трудового коллектива академика В.А. Плунгяна, секретарем – С.Ю. Бочавер. Эти кандидатуры утверждены открытым голосованием.

*В.А. Плунгян* напомнил собравшимся об особенностях процедуры избрания директора и рассказал о том, какие согласования выдвинутых Ученым советом 02 марта 2017 года кандидатур получены.

*В.А. Плунгян* сообщил, что из 172 работников Института языкознания РАН, с которыми у Института заключены трудовые договоры, на собрании, посвященном выборам директора, присутствует 146 сотрудников, что составляет более двух третей работников Института, что позволяет заключить, что имеется необходимый кворум и собрание может приступить к работе.

Председатель собрания В.А. Плунгян предоставил слово кандидату на должность директора доктору филологических наук, профессору А.А. Кибрику.

*А.А. Кибрик* рассказал о продолжительной истории своих рабочих отношений с Институтом языкознания РАН, изложил основные положения своей Программы развития Института на 2018-2022 гг.:

*Миссия, позиционирование, стратегические цели и задачи*

Институт языкознания РАН представляет собой центральное научное учреждение в Российской Федерации, осуществляющее исследования во всех областях лингвистики. Высокий научный уровень Института определяется его богатыми исследовательскими традициями. Одним из показателей этого уровня является тот факт, что в Институте сейчас реализуется целый ряд проектов Российского научного фонда. Традиционное лидирующее положение Института должно всеми средствами укрепляться и далее. Программа развития Института в самом общем виде сводится к сочетанию двух установок. Во-первых, это спокойное и уверенное сохранение существующего научного потенциала – многогранного и высокопрофессионального. Во-вторых, это развитие, с учетом тенденций и возможностей современной науки, с перспективой в будущее. Искать и находить баланс между сохранением ценного и развитием нового необходимо всегда. А особенно – на нынешнем этапе, когда от каждого института ожидается подтверждение его нужности и уникальности.

#### *Исследовательская программа*

Институт языкознания РАН традиционно проводит исследования по двум основным направлениям. Одно из них – общелингвистическое, связанное с теоретическими и методологическими проблемами языкознания. Второе – описательные, сравнительно-исторические и сопоставительные исследования языков, языковых групп и ареалов. Эта конструкция удачна, ее следует сохранить и в будущем. Наряду с магистральными направлениями лингвистики, такими как теория языка и типология, необходимо развивать весь спектр смежных тем – и историко-филологические исследования языков и семей, и «стыковые» области психолингвистики и социолингвистики, и междисциплинарные работы на границе между языкознанием и другими дисциплинами, такими как психология, когнитивные и компьютерные науки, биология, археология, этнология, география.

Будут приложены специальные усилия для анализа тенденций развития мировой науки.

Институт, по самому своему названию отвечающий за языкознание в целом, должен быть хорошо осведомлен о происходящем в мировой лингвистике. В то же время исследователи, реализующие самостоятельную линию в науке, должны располагать свободой научного творчества. Необходимо улучшить информированность сотрудников Института об исследованиях друг друга, найти организационные формы, которые позволят этого добиться.

#### *Место института в отечественной и мировой науке*

Укрепление лидирующего статуса Института в отечественной лингвистике должно обеспечиваться как высоким уровнем научной работы сотрудников,

так и активными контактами с другими научными и образовательными организациями России. Это касается традиционного сотрудничества с близкими по тематике институтами РАН и профильными вузами Москвы. Но это касается также и развития связей с научными организациями других регионов, заинтересованными в партнерстве со столичным «головным» институтом. Следует активизировать международное сотрудничество с институтами и университетскими кафедрами, где выполняются близкие по тематике исследования. Партнерство с такими зарубежными организациями принесет институту пользу с точки зрения расширения научных контактов, приведет к повышению уровня научных разработок, будет важно для рейтинга института.

Будут прилагаться специальные и постоянные усилия, связанные с повышением публикационной активности сотрудников института в изданиях мирового уровня. Будет уделено внимание активному развитию экспертной деятельности, проводимой сотрудниками института.

Это касается и экспертизы научных проектов, и рецензирования публикаций, и юридической экспертизы. Особенно следует отметить освещение научных проблем в СМИ, на что сейчас есть запрос со стороны общества. Нужно всеми способами повышать «узнаваемость» нашего института в информационной среде.

#### *Кадровая политика и образовательная деятельность*

Кадровая политика будет направлена на преемственность между признанными учеными и молодыми исследователями. Необходимо привлекать к научной работе аспирантов и студентов из профильных вузов, например в порядке летней практики. Особого внимания требует институтская аспирантура как один из основных путей притока молодых специалистов.

В Институте имеется такое важное и крупное подразделение, как кафедра иностранных языков. Этим подразделением следует дорожить, обеспечивать оптимальные условия для работы сотрудников кафедры, создавать новые возможности для преподавателей языков. Также необходимо в большей мере интегрировать сотрудников кафедры в общеинститутские задачи, темы, проекты. Следует привлекать на основании совместительства ведущих лингвистов из других организаций, что поможет повышению публикационных показателей Института.

#### *Научная инфраструктура и организационная работа*

Необходимо поддерживать конструктивные рабочие отношения с ФАНО и РАН. Для Института была бы полезна интенсификация этих контактов. Нужно изыскать способы снижения бюрократической нагрузки на институт, оптимизировать научную отчетность, стандартизировать внутренний

документооборот.

Перед вышестоящими инстанциями будет поставлен вопрос о доступе к современным библиографическим базам данных и системам цитирования, информация из которых регулярно требуется в отчетах. Необходимо отстаивать перед руководящими структурами дифференцированную систему оценки результатов научной работы. В частности, в лингвистике создание словарей, грамматик, энциклопедий, монографий и (рецензируемых) сборников – столь же важный компонент публикационной деятельности, как и журнальные статьи. Эти виды достижений должны оцениваться адекватно и справедливо.

Целый ряд положений, которые содержатся в Уставе Института, можно реализовывать значительно активнее, чем сейчас. Например, это относится к редакционно-издательской деятельности, в которой наш Институт сильно отстает от ряда родственных институтов. Необходимо постоянное и методичное развитие компьютерных ресурсов Института. Без этого инфраструктурного компонента научная работа в настоящее время невозможна.

*Бюджет программы развития*

В 2016 году годовая бюджетная субсидия, предоставленная Институту, составила 84 млн. руб., что недостаточно для решения всех задач, которые поставлены в данной программе. В той мере, в которой это зависит от Института, избранная дирекция будет стремиться к ежегодному увеличению годовой субсидии. Также будет поставлен и вопрос о расширении целевых средств, выделяемых Институту, в первую очередь на ремонт здания.

Необходимо проанализировать структуру поступающих сейчас внебюджетных средств и, исходя из целесообразности и экономических интересов Института, приложить усилия для увеличения внебюджетных поступлений из различных источников, включая аренду, преподавание, экспертизу. Специально будет рассмотрен вопрос об отношениях с арендаторами – нынешними и потенциальными.

Администрация Института будет всемерно содействовать получению исследовательских грантов сотрудниками Института, а также базирующимися в Институте группами. Особое внимание должно быть уделено крупным источникам финансирования, таким как РНФ и гранты Президента и Правительства РФ.

*Совершенствование системы управления организацией и ключевых процессов*  
Строя отношения с внешним миром, дирекция должна постоянно и всемерно отстаивать интересы Института. Что касается внутренних процессов в рамках Института, базовая установка будет состоять в том, что работа

управленческого и хозяйственного аппарата подчинена исследовательским задачам Института.

В Институте уже не первый год остро стоят вопросы, касающиеся состояния здания, текущего ремонта, хозяйственных служб. К сожалению, в этом отношении наш Институт сильно проигрывает родственным институтам нашего отделения, и решением этих вопросов придется заниматься безотлагательно. В заключение отмечу, что, помимо всех научных, организационных и хозяйственных вопросов, для меня очень важно сохранение традиционно доброжелательной, интеллигентной, коллегиальной атмосферы, характерной для Института.

Председатель собрания В.А. Плунгян предложил задать вопросы А.А. Кибрику. Вопросов не последовало.

Председатель собрания В.А. Плунгян предоставил слово кандидату на должность директора доктору филологических наук, профессору К.Г. Красухину. К.Г. Красухин изложил основные положения своей Программы развития Института на 2018-2022 гг.:

1. При обновлении руководства Института языкознания (в дальнейшем — Институт) необходимо учитывать следующее. Институт является уникальным научным учреждением; его 10 отделов, 13 секторов ведут самые актуальные исследования в различных областях языкознания; в них принимают исследования учёные, известность которых далеко вышла за пределы России. Усилиями директоров, с которыми мне довелось работать (В.М. Солнцева, В.А. Виноградова, В.М. Алпатова) в Институте создана истинно творческая атмосфера. Задача нового руководителя — всемерно эту атмосферу поддерживать. Полагаю, что необходимо развивать всенаправления, ведущиеся в Институте. Новые же направления также целесообразно развивать, если появятся сотрудники, занимающиеся ими профессионально. В настоящее время сотрудники Института изучают языки Европы (романские, германские, кельтские, анатолийские), Африки, Юго-Восточной Азии, Кавказа, уральские и алтайские языки — от имеющих большую литературную традицию до вымирающих и бесписьменных. Если в Институте появятся специалисты по семитским и малайско-полинезийским языкам — это можно будет только приветствовать. Также считал бы полезным усилить изучение классических языков (в Институте пока 3 специалиста), древнеиндийского (2 специалиста).

2. Но эти вопросы упираются в кадровую политику. Я полагаю, что в Институте недостаточно сотрудников. Необходимо привлекать к работе молодёжь, мотивированную на научную работу. Поэтому важной задачей дирекции будет всякая помощь отделам и секторам в привлечении новых

способных сотрудников.

3. Особое внимание следует уделить аттестации научных работников, потому что сейчас этот вопрос стал чрезвычайно актуален, в связи с попытками внедрить количественные показатели. Следует признать, что нынешние наукометрические методы для этого совершенно не годятся. Рейтинги журналов составляются произвольно, многие вошедшие в них издания приглашают печататься за деньги. Учёный для «рейтинговых» публикаций должен не столько излагать свои собственные идеи, сколько выполнять требование журналов. Статья же в «рейтинговом» журнале ценится больше, чем авторская монография. Отбор публикаций для наукометрических сайтов тоже далёк от совершенства. Так, РИНЦ включает в себя списки статей, опубликованных в журналах, учтённых этой программой. Это автоматически добавляет их автору по публикации (или цитации) в конце года, но никакого отношения к его известности не имеет. Наконец, для индекса цитирования всё равно: сноска на автора в списке сносок, или глава в обзорной статье/монографии, посвящённая его работам. Полагаю, что директора институтов должны возглавить борьбу с такой системой оценок, профанирующей самую суть научной работы, и предложить более взвешенную. Подробности изложу в специальной докладной записке, посвящённой этой проблеме.

4. Необходимо развивать международные связи Института. Автор состоит в таких международных организациях, как Индоевропейское общество (Германия), Европейское лингвистическое общество, Международное общество исторической лингвистики. Кроме того, директор Института языкознания по должности является постоянным представителем России в Международном комитете лингвистов. Было бы целесообразно провести на базе РАН и Института языкознания в Москве заседания этих сообществ. Некоторые из них поддерживают проекты, в которых могут принимать участие сотрудники Института. Таков проект *Endangered Languages*.

Председатель собрания В.А. Плуныян предложил задать вопросы К. Г. Красухину. Вопросов не последовало.

Председатель собрания В.А. Плуныян предоставил слово кандидату на должность директора доктору филологических наук, профессору И. И. Чельшевой.

И.И. Чельшева изложила основные положения своей Программы развития Института на 2018-2022 гг.:

*Позиционирование ИЯз РАН; цели и задачи научной деятельности.*

Институт языкознания РАН является одним из ведущих научных учреждений в области языкознания. Исследования Института отличаются исключительным теоретическим и методологическим разнообразием,

высоким научным уровнем и широчайшим спектром языкового материала, выступающего предметом исследований. Задача на ближайшие годы состоит в том, чтобы сохранить это многообразие исследовательских традиций; развивать классические и фундаментальные темы и, наряду с этим, вводить в научный оборот актуальные, дискуссионные, волнующие современное общество проблемы, а также инновационные методики различной направленности. Особое внимание следует уделить темам и проектам, направленным как на кооперацию разных подразделений Института, так и на научное сотрудничество с лингвистическими исследовательскими центрами, а также на развитие междисциплинарных исследований в области гуманитарных (литературоведение, история, этнология и др.), естественных и точных наук. Развивать экспертную деятельность подразделений Института, нередко выступающую заслоном на пути недобросовестных и научно необоснованных работ.

#### *Редакционно-издательская деятельность.*

Публикационная активность сотрудников Института всегда была высока. Вместе с тем, необходимо продолжить изыскание средств для издательской деятельности, активно включаться в расширение сферы электронных изданий, в перспективе рассмотреть проект восстановления публикации трудов Института языкознания как периодического авторитетного научного издания.

#### *Кадровая политика и образовательная деятельность.*

Кадровая политика в Институте должна строиться, во-первых, на основе открытости, во-вторых, способствовать как сохранению достигнутого научного потенциала, так и обеспечению притока молодых ученых в Институт, в-третьих, быть достаточно гибкой, чтобы сохранялась возможность привлекать ученых к реализации значимых для Института проектов. Необходима гармонизация научно-исследовательского и образовательного процессов, что может быть достигнуто за счет более действенной интеграции научных и административных (отдел аспирантуры) подразделений Института и кафедры иностранных языков с перспективой создания образовательного центра. Следует продолжить и интенсифицировать работу со студентами ведущих вузов и находить возможности для повышения квалификации молодых исследователей.

#### *Международное сотрудничество.*

Сотрудники Института работают с разными языками, что способствует установлению контактов с научными школами различных стран и включению в международные проекты. Представление достижений российской лингвистической науки за рубежом, участие в международных

исследовательских проектах, чтение лекций в зарубежных университетах способствуют не только укреплению престижа отечественной науки, но и укреплению авторитет России за рубежом. В связи с этим, необходимо изыскивать источники финансирования международного сотрудничества (командировки, прием иностранных ученых). Перспективной является подготовка совместных с зарубежными партнерами изданий.

*Обеспечение условий для научной работы.*

Стоящие перед Институтом задачи предполагают создание таких условий для творческой научной деятельности, которые стимулировали бы ее, а не создавали препятствия.

Достижение этой цели предполагает, во-первых, оптимизацию хозяйственной деятельности (нормальные условия для работы в здании Института; материально-техническое обеспечение научной и образовательной работы, в том числе, бесперебойной работы диссертационных советов; оперативное решение хозяйственных проблем, взаимодействие административного аппарата и хозяйственных служб).

Во-вторых, финансовые ресурсы, которыми располагает Институт, должны быть направлены на обеспечение научной деятельности и стимулирование исследовательской активности сотрудников на основании четких и принятых коллективом критериев. Необходимо активизировать работу по привлечению внебюджетных средств в рамках имеющихся у Института возможностей. Важным аспектом этой активизации является максимальная информированность о грантах, научных стипендиях и стажировках как отечественных, так и международных фондов и ассоциаций.

В-третьих, необходимой частью успешного функционирования Института является эффективное взаимодействие с ФАНО, ОИФН РАН и Президиумом РАН по таким вопросам как совершенствование критериев оценки работы Института и отчетности сотрудников (в частности, восстановление значимости и престижа научных монографий, словарной работы), своевременное двустороннее и многостороннее сотрудничество по конкретным вопросам с целью разрешения возникающих проблем.

В-четвертых, следует усовершенствовать информационное обеспечение научной деятельности (подписки на электронные базы данных, включая системы индексирования; доступ к электронным версиям научных журналов и к издательским ресурсам).

Председатель собрания В.А. Плунгян предложил задать вопросы И. И. Челшевой. Вопросов не последовало.

Председатель собрания В.А. Плунгян предоставил слово председателю избирательной комиссии кандидату филологических наук Н.М. Азаровой.



Н.М. Азарова ознакомила членов собрания с особенностями процедуры тайного голосования и формой и способом заполнения избирательного бюллетеня. Н.М. Азарова предложила задать вопросы, связанные с процедурой голосования.

А.Б. Шлуинский задал вопрос, какие сотрудники могут участвовать в голосовании, а также попросил предъявить пустую урну.

Н.М. Азарова ответила, что список голосующих составлен в соответствии с положением о выборах директора. Список сотрудников, участвующих в голосовании, предоставлен избирательной комиссии дирекцией Института.

В.И. Постовалова спросила, когда нужно предъявить избирательной комиссии паспорт.

Н.М. Азарова ответила, что избирательная комиссия имеет право попросить паспорт при получении бюллетеня.

А.В. Вдовиченко спросил, можно ли голосовать за других кандидатов, не перечисленных в бюллетене.

Н.М. Азарова ответила, что можно голосовать только за одного кандидата, представленного в бюллетене.

Орешкина М.В. спросила в каком порядке, будут вызывать сотрудников для голосования. Н.М. Азарова ответила, что сотрудники голосуют в алфавитном порядке.

Секретарь избирательной комиссии О.В. Соколова предъявила общему собранию пустую урну для бюллетеней. О.В. Соколова опломбировала урну.

В.А. Плунгян предложил перейти к процедуре голосования.

Слово для оглашения результатов тайного голосования было предоставлено председателю избирательной комиссии Н.М. Азаровой, которая сообщила, что из 172 работников Института языкознания РАН, с которыми у Института заключены трудовые договоры, на собрании, посвященном выборам директора, присутствовало 146 сотрудников.

Участникам голосования было роздано 146 бюллетеней для тайного голосования, остались нерозданными – 26, в урне оказалось 146 бюллетеней, из них действительных 145, число бюллетеней, выданных взамен испорченных – 1.

За кандидатуру И.И. Чельшевой подано 67 голосов, что составляет 46% процентов коллектива Института, присутствовавшего на общем собрании.

За кандидатуру К.Г. Красухина подано 7 голосов, что составляет 5% процентов коллектива Института, присутствовавшего на общем собрании.

За кандидатуру А.А. Кибрика подано 71 голосов, что составляет 48% процентов коллектива Института, присутствовавшего на общем собрании.

Протокол счетной комиссии был утвержден открытым голосованием:  
«за» – 7, «против» – 0, «воздержались» – 0.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

Провести второй тур выборов в соответствии с положением о выборах  
директора.

Председатель собрания  
академик



В.А. Плунгян

Секретарь собрания

С.Ю. Бочавер