

## РЕЗЮМЕ

**П. В. Гращенков. Комитатив и каритив в тюркских и монгольских языках: функции и возможная эволюция**

В статье описываются базовые функции показателей комитатива и каритива. На материале тюркских и монгольских языков показано, что синхронно можно выделить следующие употребления: адъективизатор, атрибутивизатор, падежный маркер. Обсуждаются возможные пути эволюции данных показателей в алтайских языках.

*Ключевые слова:* тюркские языки, монгольские языки, комитатив, каритив, падеж, атрибутивизация

**Л. С. Кара-оол. Лексика предсвадебных обрядов в тувинском языке**

В данной статье автор попытался более детально проанализировать слова, связанные с традиционной предсвадебной обрядностью тувинцев с привлечением этнографических материалов. Рассматриваемая лексика представляет собой сложное образование, включающее в себя как общеупотребительные слова, так и слова и словосочетания ограниченного употребления, т. к. многие понятия со временем устарели. Статья написана на основе материалов, собранных автором во время диалектологических экспедиций и отобранных из используемой литературы, а также из работ рукописного фонда ТИГПИ (Тувинского института гуманитарных и социально-экономических прикладных исследований).

*Ключевые слова:* свадьба, досвадебные обряды, тувинский язык, диалект, лексема, словосочетание, значение, монголизм, устаревшая лексика

**И. В. Кормушин. О некоторых типах губных согласных в ряде древних и современных тюркских языков**

В статье рассматривается частный вопрос исторической фонетики тюркских языков — фонетическая реализация губного звука в языке «Дивана» Махмуда Кашгарского, который в чем-то отличается от сходных губных согласных *w*, *v* и *f*, поскольку получил особое обозначение в арабской графеме для «фа» — в виде двух дополнительных точек (т. н. «трехточечное фа»). Наше толкование отличается от принятого в известных изданиях памятника (Б. Аталая, Р. Данкова и др.), но близко предложенному в свое время Т. А. Боровковой и опирается на описание, видимо, аналогичного звука в современных туркменском и тувинском языках — губно-губного плоскощелевого звонкого  $\beta$ , но не *w*. Решение этого частного вопроса позволяет по-новому взглянуть на проблему преемственности средневекового тюркского языка, описанного Махмудом Кашгаром, с современными тюркскими языками.

*Ключевые слова:* тюркские языки, историческая фонетика, межтюркские соответствия согласных, проблема преемственности, диалекты, консонантизм

**Ю. В. Норманская. Новые полевые и архивные данные по мансийским диалектам и их значение для прамансийской реконструкции системы вокализма первого слога**

В статье рассматриваются новые полевые и архивные данные по трем группам мансийских диалектов: северной, западной и восточной. На основе их сравнения и анализа в специальной фонетической программе реконструируется система прамансийских фонем, значительно отличающаяся от предшествующих реконструкций.

*Ключевые слова:* мансийский язык, обской (среднеобской) диалект, юкондинский диалект, пелымский диалект, фонетика, реконструкция вокализма

**Н. М. Стойнова. Эссив, латив и пролатив: «локативный» падеж в нанайском языке**

В тунгусо-маньчжурских языках есть т. н. «локативный» падеж на *-la*. Он обычно многозначен, и круг его пространственных значений варьирует по языкам; во всех своих употреблениях он, как правило, конкурирует с соответствующими специализированными падежами. В разных тунгусо-маньчжурских языках он может маркировать: а) место (эссив), б) цель движения (латив), в) путь (пролатив). В статье рассматриваются семантические связи между этими значениями, а также предлагается возможный диахронический сценарий для локативного падежа: от исходного кластера эссивного и лативного значений — к более позднему

пролативному. В работе подробно рассмотрены данные нанайского языка, в котором основным значением *-la* оказывается как раз пролативное, но в той или иной мере присутствуют и оба других. Таким образом, материал нанайского языка позволяет проследить семантические сдвиги в употреблениях *-la* на «микроуровне», а также сделать некоторые уточнения о категории пролатива в типологической перспективе. Семантическим компонентом, центральным для локативного падежа в разных его употреблениях и позволяющим объяснить его полисемию, в работе предлагается считать компонент контакта траектора с ориентиром.

*Ключевые слова:* нанайский язык, тунгусо-маньчжурские языки, локативный падеж, эссив, латив, пролатив, падеж, грамматическая семантика

### ***В. И. Рассадин. Лексика неживой природы в составе тюрко-монгольской языковой общности***

Статья посвящена проблеме общности тюркских и монгольских языков в области лексики, для конкретного рассмотрения в ней привлечен пласт лексики, обозначающей неживую природу. Из этой тематической группы для исследования привлечены рубрики, посвященные ландшафтной лексике, различным типам почв, водным объектам, атмосферным явлениям, небесной сфере и т. д. Анализу подвергнут материал главным образом халха-монгольского и старописьменного монгольского языков, данные бурятского и калмыцкого языков привлекались тогда, когда они были представлены в этих языках. Для сравнения был привлечен материал преимущественно древнетюркского языка, наличие сходных слов в котором уже само по себе свидетельствует о т. н. тюрко-монгольской лексической общности. Анализ внутренней формы выявленных общих лексем в большинстве случаев позволил установить их тюркское происхождение, что подкрепляется широким распространением этих лексем в тюркских языках и признанием тюркологами их тюркского происхождения. Наличие большого количества общей лексики, происхождение которой определяется как тюркское, свидетельствует о неоднократных древних контактах монгольских языков с тюркскими, происходивших в исторической ретроспективе, что привело к гибридизации монгольской лексики.

*Ключевые слова:* тюрко-монгольская лексическая общность, лексика неживой природы, ландшафтная лексика, названия видов почв, названия водных объектов, термины атмосферных явлений, термины небесной сферы, языковые контакты, гибридизация лексики

### ***А. А. Бурыкин. Методы сравнительно-исторического языкознания, алтайская теория и тюрко-монгольские языковые связи (Реплика на статью В. И. Рассадина)***

Статья посвящена проблематике исследования генетического родства алтайских языков, в качестве альтернативы которому позиционируется гипотеза контактного происхождения наблюдаемых сходств между отдельными группами языков алтайской семьи — тюркских, монгольских и тунгусо-маньчжурских языков. Автор, критически разбирая методы и приемы работы противников родства алтайских языков с материалом, показывает невозможность решения проблем родственных связей отдельных групп алтайских языков вне алтайской семьи, несостоятельность ряда представлений об истории алтайских языков и ошибочность трактовки взглядов В. Л. Котвича на алтайскую проблему. Предложив ряд уточнений в общеалтайской реконструкции, автор показывает, что только признание генетического родства алтайских языков позволяет с надежностью отличать в них исконную общеалтайскую лексику и разнонаправленные заимствования.

*Ключевые слова:* алтайская гипотеза, алтайская теория, алтайская семья языков, тюрко-монгольская языковая общность, реконструкция, соответствия, заимствования