

Этика публикации и утверждение положений о злоупотреблениях

Для всех сторон, вовлечённых в процесс публикации (автор(ы), журнальный редактор(ы), рецензенты, общество, издатель) необходимо установить положения об этическом поведении.

Этические положения журнала „Российская Тюркология“ основываются на Руководящих Принципах Комитета Публикационной Этики (COPE), доступных на сайте www.publicationethics.org.

1. Публикация и авторство.

1.1. Авторы, отправляющие итоги своих собственных исследований, должны предоставить точный отчёт о проделанной работе, так же как и объективное обоснование её научной значимости. Основные данные должны быть предоставлены непосредственно в отправляемой рукописи (или соответствующем ей документе). Лженаучную и заведомо неверную информацию считают неэтичным поведением согласно Руководящих Принципов.

1.2. Все источники материальной поддержки исследования должны быть известны и общепризнаны.

1.3. Все авторы должны обеспечить доказательства того, что их работы являются их авторским исследованием, а если используется работа (или какая-либо часть работы), обязательно указать в рукописи на цитированное место. Авторы должны обязательно указывать и на публикации, имевшие большое значение и оказавшие влияние на их личные (или коллективные) работы.

1.4. Автор не должен публиковать одну и ту же работу на одном и том же языке в двух и более разных изданиях. Одновременное издание идентичных материалов одного автора считается неприемлемым.

2. Авторская ответственность.

2.1. Автор обязуется принимать всестороннее участие в процессе рецензирования и вносить необходимые изменения в свой текст согласно замечаний научных консультантов, цензоров, рецензентов.

2.2. Авторство должно принадлежать тому лицу, которое внесло значительный вклад в концепцию, оформление, исполнение (проведение) и осмысление исследования и предоставляемых результатов. Все те лица, которые также внесли значительный вклад в ходе исследования, должны быть обозначены, как **соавторы**. Любой человек, внёсший тот или иной вклад в выполнение научной работы, должен быть тем или иным образом **упомянут**. Автор должен обеспечить, насколько это возможно, согласование со всеми соавторами и упомянутыми лицами в вопросе публикации и того, как выглядит рукопись и учесть, по возможности, их пожелания.

2.3. Автор отвечает (несёт личную ответственность) за достоверность и подлинное авторство своих данных и результатов исследования (смотри часть 1.1.).

2.4. В случае, если автор обнаруживает значительную ошибку или погрешность в своей публикуемой работе, в его обязанность вменяется известить об этом коллектив редакции журнала, обеспечить редакцию или издательство исправленными материалами или совершить отказ от их части (или от публикации вообще) ввиду ошибочности.

3. Рецензирование и ответственность рецензента.

3.1. Рецензия должна следовать объективному суждению. Личная критика персоны автора неприемлема. Рецензенты должны сопровождать свои выводы необходимыми сопровождающими аргументами.

3.2. Рецензенты не должны заниматься оценкой работ, если они имеют хоть какую-то причастность к какой-либо работе, к отношениям с авторами (в том числе, конфликту с рецензируемыми

авторами), теми или иными институциями, поставителями средств.

3.3. Рецензенты обязаны выявлять существенные для текста исследования работы, которые не были упомянуты рецензируемыми авторами. Любое замечание и наблюдение, или довод, взятые из сторонних источников, сопровождаются знаками цитирования. Рецензенты также должны извещать редакцию о значительном сходстве или совпадении присланной рукописи с уже известными работами и поднимать вопрос о необходимости экспертизы.

3.4. Любая рукопись, присланная для публикации, должна быть обозначена, как *конфиденциальный документ*. Рукопись не должна предъявляться или открыто обсуждаться с посторонними людьми, не утверждёнными для того редакцией. Конфиденциальная информация, полученная в распоряжение редакции, не должна быть в дальнейшем использована для личной выгоды или шантажа.

4. Редакторская ответственность.

4.1. Редакторы несут ответственность за принятие решений о помещении статей в журнал и, более того, за всё, что печатается на страницах данного журнала. Редакторы должны следовать критериям, указанным в материалах сайта, а также общим требованиям, таким, как отношение к клевете, нарушению авторских прав и плагиату.

4.2. Редакторы должны принимать свои решения объективно и не должны конфликтовать или быть лично заинтересованными со стороны, предоставляющей рукопись. Редакторы должны обеспечивать справедливый и правдивый процесс рецензирования. Редактор должен воздерживаться от манипулирования рукописью, с авторами которой у него имеется конфликт или любое другое межличностное отношение, мешающее объективной обработке. В таком случае, он должен обратиться к соредактору, своему заместителю с просьбой выполнить это задание.

Рукопись должна оцениваться редакцией исключительно за её фактическую научную ценность, не придавая никакого значения

расе, полу, половым предпочтениям, религиозным убеждениям, этнической принадлежности, гражданству и политическим убеждениям автора.

4.3. Редакторы должны поддерживать целостность научной деятельности, ограждать нужды редакции от компрометирующих интеллектуальных или этических норм и всегда быть благосклонными к публикации исправлений, уточнений, опровержений и, если необходимо, извинений.

4.4. Редакторы не должны раскрывать какую-либо информацию о полученной рукописи кому-либо, кроме как её автору, рецензентам, действительным и возможным, другим консультантам, издателю. Редактору полагается соблюдать анонимность рецензентов.

5. Издательская ответственность.

5.1. Издатели оберегают публикационную этику редакции с целью расширения автономии редакторских решений и независимости редакции от рекламодателей или каких бы то ни было других коммерческих деятелей.

5.2. Издатели должны поддерживать целостность научной деятельности, ограждать нужды издательства от компрометирующих интеллектуальных или этических норм и всегда быть благосклонными к публикации исправлений, уточнений, опровержений и, если необходимо, извинений.

5.3. В случае возможных (в том числе, мнимых) или доказанных научных проступков, заведомо лженаучных или плагиаторских публикаций издатель, в тесном сотрудничестве с редакцией, принимает все необходимые меры по разъяснению произошедшего и, по возможности, улучшает текст статьи. Это включает своевременную публикацию исправления ошибочного утверждения или, в особо тяжких случаях, отказ в публикации работы или дальнейшее её опровержение и/или удаление из всех возможных средств массовой информации.