

ший магазин). Все эти слова в современном амхарском языке не имеют грамматически изменяемых форм выражения синтаксических отношений, и формальным признаком примыкания можно считать неизменяемость.

Итак, мы попытались проанализировать основные типы синтаксических связей в современном амхарском языке, функции, средства выражения синтаксических отношений, особенности синтаксического строя амхарского языка и пришли к следующим выводам:

- современный амхарский язык характеризуется многообразной системой синтаксических связей;
- основными видами синтаксической связи в современном амхарском языке являются сочинение, подчинение и соположение;
- синтаксис современного амхарского языка характеризуется фиксированным регрессивным порядком слов со сказуемым в конце предложения;
- в силу аналитического характера амхарского языка основными средствами выражения синтаксических связей являются неморфологические средства: служебные слова, порядок слов, примыкание, интонация, инкорпорация.

Литература

1. Ганкин Э.Б. Краткий фонетико-грамматический очерк амхарского языка //Амхарско-русский словарь. М., 1969.
2. Титов Е.Г. Грамматика амхарского языка. М., 1991.
3. Титов Е.Г. Современный амхарский язык. М., 1971.
4. Юшманов Н.В. Амхарский язык. М., 1959.
5. Языкознание. Большой энциклопедический словарь. М., 1998.
6. Awəgčew Təgrefe. Wčy Addis Abeba (Сборник коротких рассказов «Ой, Addis Abeba»). Addis Abeba, 1987. (амх.)
7. Gəttəččew Tekle-Hawaryat. Araya. Addis Abeba, 1959. (амх.)
8. Haddis Alemayyehu. Fəqər የቅርብ zəsəne şohuf. Addis Abeba, 1980. (амх.)
9. Tekle-Maryam Fantaye. Hohté ተበብ zəsəne şohuf. Addis Abeba, 1960. (амх.)

М.А. Косогорова
ИСАА МГУ, Ияз РАН

ЭЛЛИПСИС В ОДНОРОДНЫХ ПРЕДИКАТАХ: ДАННЫЕ ФУЛА

Работа посвящена использованию эллипсиса в синтаксической структуре сочинения предикатов в западноафриканском языке фула (макросемья Нигер-Конго). Сочинение предикатов в фула кратко затрагивается в работе (Ahmed 2011). Место эллипсиса в синтаксической структуре рассматривается в работе (Коваль 2003), однако подробное описание роли эллипсиса в однородных предикатах фула отсутствует в литературе.

Однородность предикатов в фула имеет довольно тонкую грань, отличающую её, с одной стороны, от сочинения, а с другой – от сериальных глагольных конструкций. Существует ряд критериев, позволяющих различать однородные предикаты и сочинённые клаузы, а также однородные предикаты от сериальных глаголов. Сложносочинённые клаузы, в общем, являются довольно редким явлением в фула, поскольку язык имеет тенденцию к их разделению и превращению в отдельные предложения. Если же несколько клауз всё же соединены в одном предложении, как в примере (1), то, в отличие от однородных предикатов, их подлежащие будут различны. Также, в отличие от однородных предикатов, между сочинёнными клаузами чаще всего будет стоять союз *e*.

- (1) *[si debbo on wont-ii ka haan-i
[if woman.SG.O DEF.SG.O become-act.PFV PREP should-act.PFV
won-o-de don] e [si tawii won-ii tuzur
bc-act-INF here] CONJ [if AUX.ACT.PFV bc-act.PFV still
himo ndaart-aa-de].
3.SG.O.COP watch-MD-INF]*

[If the woman becomes as she should be (i.e. proves herself worthy)] and [if it so happens (that) she is still considered (for marriage)] ...¹⁴⁷

¹⁴⁷ Здесь и далее, если не указано обратного, приводятся примеры из корпуса западного языка Фута-Джаллоу (Гвинея), размещенного по адресу <http://corpuspulaar.somee.com>.

С другой стороны, сериальныe глагольные конструкции, регулярно встречающиеся в фула, как и однородные предикаты, никогда не используют союза. Их подлежащее, как и в случае с однородными предикатами, используется один раз и едино для всех глаголов серии. Существенным же критерием различия однородных предикатов и сериальных глагольных конструкций является то, что, вне зависимости от формы первого глагола, форма второго и последующего глаголов серии зафиксирована в слабом регистре имперфектива, а все грамматические значения серии несёт на себе первый глагол, как видно в примере (2). Это противоречит одному из признаков сериализации, но все остальные признаки, такие как осмысление серии как единого события, лексическая полноценность каждого глагола, отсутствие границ предикатии и связующего элемента – приводят к осмыслению конструкции как сериальной.

- (2) *bono ar-i taw-a sari*
hyena come-ACT.PFV.W find-ACT.PFV.W hare
'Hyena discovered a hare.'

Однородные предикаты могут иметь несколько способов воплощения, но основными их свойствами являются независимая форма предикатов и отсутствие союза между предикатами, а также кореферентные подлежащие. Дело в том, что во всех идиомах пулар наблюдается схожая картина: при каждом из однородных предикатов должно употребляться подлежащее в той или иной форме.

Нет возможности привести общий пример однородных предикатов, поскольку, в зависимости от подлежащего, все предикаты распадаются на две равные по объёму группы.

Первая группа – это однородные предикаты, подлежащее в первом из которых выражено местоимением, как в предглагольной независимой позиции, так и в форме глагольного аффикса (За и Зб). В этом случае при каждом последующем предикате в однородной цепочке местоимение будет повторяться в той же форме.

(3)

- (a) *o imm-ii o ar-i o taw-i*
3.SG.O get.up-MD.PFV 3.SG.O come-ACT.PFV 3.SG.O find-ACT.PFV
ton poore-wal e nytiiri.
there sack-SG.NGAL PREP porridge.SG.NDI
'He got up, he came, he found a sack of porridge.'¹⁴⁸

- (b) *njah-u-mi luuto sood-u-mi nagge*
идти-АСТ.РФВ-1.SG рынок.SG.NGO покупать-АСТ.РФВ-1.SG корова.SG.NGE
koot-u-mi wiro
возвращаться-АСТ.РФВ-1.SG деревня.SG.NGO
'Я пошел на-рынок, купил корову [и] вернулся домой' (Arnott 1970, 320), диалект гомбе.

В случае же если подлежащее при первом глаголе выражено именем существительным, оно также будет повторяться при каждом последующем глаголе, но в виде нулевой субъектной анафо-ры, как показано в примере (4).

(4)

- (a) *bonoo-ru ar-i Ø taw-i yim-be*
хусна-SG.NDU come-АСТ.РФВ 3.SG.NDU find-АСТ.РФВ people-PL.BE
no hirs-i nagge.
соп slaughter-АСТ.РФВ cow.SG.NGE
'Нуена came and found the people who slaughtered a cow.' (Ко-валь 2000)

- (b) *gujjo o dog-i Ø fergit-ii*
вор.SG.O DEF.3.SG.O бежать-АСТ.РФВ 3.SG.O споткнуться-MD.PFV
Ø yan-i
3.SG.O падать-АСТ.РФВ
'Вор побежал, споткнулся [и] упал' (Sylla 1982, 130), диалект Фута-Торо.

¹⁴⁸ Идиом пулар Фута-Джаллон – единственный, в котором допустимо обособленное предглагольное воплощение нефокализованного пропонимального субъекта.

В примерах типа (4) нулевая анафора является именным эллипсисом. Вообще, эллипсис – это общепризнанно сложнодоказуемое явление в синтаксисе, поскольку его определение как «не-ожидание слова или фразы, которое, тем не менее, занимает место в синтаксической структуре предложения» (McShane 2005, 4) требует доказательства того, что пропущенный элемент подразумевался. То есть, в случае подтверждённого эллипсиса в результирующей фразе должны оставаться следы пропущенного элемента, либо в синтаксической структуре, либо другим образом. В случае фула доказательством присутствия в этой позиции эллипсиса, а не просто отсутствия подлежащего в принципе, являются два факта.

Во-первых, это наличие физически воплощённых местоименных подлежащих в аналогичных клаузах с местоименным антecedентом. Однаковая синтаксическая структура предполагает одинаковое количество элементов в ней, даже если они не имеют физического воплощения. Во-вторых, даже при нулевом воплощении подлежащего при каждом последующем однородном предикате может присутствовать согласованный атрибут, образующий с пропущенным подлежащим нуль-вершинную именную группу. Это довольно редкий случай, но это пример для идиомы пулар Фута-Джаллона можно увидеть в примере (5). Речь идёт о причастии *wall-u-kun* ‘улёгшийся’, согласованном с существительным ‘собака’ по именному классу, но относящемся к нулевому подлежащему перед вторым предикатом.

| | | | |
|-----|---|------------------|-------------|
| (5) | <i>baree-hun</i> | <i>ronk-ii</i> | \emptyset |
| | <i>wall-u-kun</i> | | <i>wi-i</i> |
| | dog-SG.KUN | be.tired-ACT.PFV | 3.SG.KUN |
| | lie.down-ACT.PFV-SG.KUN | | say-ACT.PFV |
| | 'The dog got tired and, having lain down, [he] said...' | | |

Выяснив таким образом, что нулевая субъектная анафора в однородных предикатах в фула является именно эллипсисом, синтаксическим нулём, необходимо уточнить, к какому типу эллипсиса относится описание явление. Весь значительный список

различных типов эллипсиса можно, в первом приближении, сунуть до двух: гаппинг (gapping) и эллипсис именной группы (NP ellipsis). Lobeck (1995, 21) приводит сравнение этих двух типов эллипсиса. Ниже оно отражено в таблице с приведением данных фула, объяснение следует за таблицей.

Таблица 1.

Критерии различения типов эллипсиса и данные фула

| | Гаппинг | Эллипсис ИГ | данные фула |
|-------------------------------------|------------------|-------------|----------------|
| линейная позиция в клаузе | только срединная | любая | срединная |
| сочинение или подчинение | только сочинение | любое | сочинение |
| возможность предварения антecedента | запрещено | разрешено | не встречается |
| часть группы не пропускается | разрешено | запрещено | встречается |

Критерий 1: линейная позиция в клаузе. Нулевая субъектная анафора в фула всегда окружена другими членами предложения: она никогда не встречается при первом предикате, только при втором и последующем, поэтому слева она всегда граничит с предыдущим предикатом, а справа – с последующим, к которому она относится (либо, в редких случаях, со своими зависимыми).

Критерий 2: тип связи в клаузе. В языке фула нулевая субъектная анафора такого типа встречается только при однородных предикатах, что соответствует исключительно сочинительному типу связи.

Критерий 3: возможность предварения антecedента. В цепочке однородных предикатов первое именное подлежащее, оно же антecedент, никогда не может быть нулевым, поэтому предварение антecedента пропущенным элементом не допускается.

Критерий 4: возможность пропуска части именной группы. Как следует из примера (5), в фула существуют прецеденты, когда часть именной группы нулевого подлежащего сохраняется.

Данные всех четырёх критерии указывают, что тип эллипсиса, к которому принадлежит нулевая анафора подлежащего при однородных предикатах – это, безусловно, гэппинг.

Рассмотрев таким образом синтаксис однородных предикатов, можно сделать краткие выводы. Однородные предикаты не имеют, в отличие от серийных глаголов, фиксированной формы. Но, в отличие от сложносочинённых клауз, они используют бессоюзный тип связи, и их подлежащие кореферентны. В фула важно разграничение между однородными предикатами и сложносочинёнными клаузами, поскольку при каждом однородном предикате обязательно использование подлежащего, таким образом первые технически достраиваются до вторых. В случае прономинального субъекта при первом предикате, он должен повторяться при каждом из последующих однородных предикатов. В случае же, если подлежащее при первом предикате является именем существительным, оно будет заменено синтаксическим нулём при всех последующих предикатах в однородной цепочке. Тип такого эллипсиса – гэппинг, при этом существенно, что часть именной группы пропущенного подлежащего может быть сохранена.

Список сокращений в глоссировании:

1 – первое лицо; 3 – третье лицо; ACT – активный залог; AUX – вспомогательный глагол; BE – плюральный именной класс; CONJ – союз; COP – копула; INF – инфинитив; IPFV – имперфектив; KUN NDI NDU NGAL NGE NGO O – сингулярные именные классы; MD – медиальный залог; PFV – перфектив; PL – множественное число; PREP – предлог; SG – единственное число.

Библиография

- Ahmed, Iya Aishatu. 2011. *Introduction to Fulfulde Syntax*. Muenchen: LINCOM GmbH.
 Arnott, D. W. 1970. *The Nominal and Verbal Systems of Fula*. Oxford: Oxford University Press.
 Löbeck, Anne. 1995. Ellipsis: Functional heads, licensing, and identification. New York: Oxford University Press.
 McShane, Marjorie. 2005. *A theory of ellipsis*. Oxford: Oxford University Press.

Sylla Y. 1982. *Grammaire moderne du pulaar*. Dakar—Abidjan.

Коваль А.И. Морфемика пулар-фульфульде // Основы африканского языкоznания: Морфемика. Морфонология. Под ред. В.А. Виноградова. М.: Восточная литература, 2000. Сс. 103–290.
 Коваль А.И. Контрастивность как морфологическая категория пулар-фульфульде. // Основы африканского языкоznания. Глагол. Под ред. В.А. Виноградова и И.Н. Топоровой. М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 2003. Сс.357–459.

С.Л. Кравченко

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЛЕКСИКА СОВРЕМЕННОГО АМХАРСКОГО ЯЗЫКА

Формирование и развитие общественно-политической терминологии амхарского языка в последние годы связано со многими факторами, в частности, с большими сдвигами в общественно-политической, экономической и культурной жизни Эфиопии. Огромную роль в настоящее время в развитии и расширении данной лексики играет периодическая печать: новые термины активно употребляются в языке массовой коммуникации – в газетах и журналах, в передачах радио и телевидения, адресуемых широкому читателю. Кроме того, в условиях расширения политических, экономических и культурных связей между народами отмечается наиболее интенсивное обогащение словарного состава языка.

Создание современной терминологии осуществляется разнообразными способами, отражающими особенности лексико-грамматической системы амхарского языка: переосмысление уже существующих в языке слов и выдвижение в их семантической структуре на первый план социально важных значений; заимствование уже готовых терминов, базой для которых нередко служит корневые и словообразовательные модели интернационального фонда; новообразования с помощью различных словообразовательных формантов.

Путем использования лексических и грамматических средств амхарского языка было создано и внедрено большое количество