

Социолингвистическое
обследование народов Сибири и
Дальнего Востока,
проводившееся Институтом
истории, филологии и
философии СО АН СССР в
1960-е годы

**СОСТАВ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОВЕТА ПО ОРГАНИЗАЦИИ
СОЦИОЛОГО-ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

1	Авронин В.А.	– член бюро, член-корр. АН СССР. Ин-т языкознания АН СССР, Москва
2	Бойцова А.Ф.	– член бюро, д.п.н. Академия педагогических наук, Москва
3	Бадмаев А.Р.	– Ин-т общественных наук, Улан-Удэ
4	Бойко В.И.	– член бюро, к.филос.н., Ин-т истории, филологии, философии, Нов-к
5	Гурвич И.С.	– член бюро, д.и.н. Ин-т этнографии АН СССР, Москва
6	Докучаев Г.А.	– член бюро, д.и.н. Ин-т истории, филологии, философии, Нов-к
7	Дроздов Б.Т.	– Совет Министров РСФСР, Москва
8	Дульзон А.П.	– д.фил.н., Гос.пед.ин-т, Томск
9	Кудрявцев В.Д.	– д.п.н., Гос.пед.ин-т, Томск
10	Леонтьев В.В.	– Северо-Восточный КНИИ, Магадан
11	Миркин В.Д.	– член бюро, ЦСУ при Совете Министров РСФСР, Москва
12	Наделяев В.М.	– Ин-т истории, филологии, философии, Нов-к
13	Окладников А.П.	– член бюро, академик, Ин-т истории, филологии, философии, Нов-к
14	Оненко С.Н.	– член бюро, к.фил.н., зам.пред.Совета Ин-т истории, филологии, философии, Нов-к
15	Петров Н.Е.	– к.фил.н., Ин-т языка, литературы, истории, Якутск
16	Потапов Л.П.	– д.и.н., Ин-т этнографии АН СССР, Ленинград
17	Сем Л.И.	– к.фил.н., Отдел истории, Владивосток
18	Сергеев Д.А.	– к.и.н., Гос.музей этнографии, Ленинград
19	Сердобов Н.А.	– к.п.н., Ин-т языка, литературы, истории, Кызыл
20	Скорик П.Я.	– д.фил. н., Ин-т языкознания АН СССР, Ленинград
21	Старкач Ю.Б.	– член бюро, истории, филологии, философии, Нов-к
22	Тыбыкова А.Т.	– к.фил.н., Ин-т языка, литературы, истории, Горно-Алтайск
23	Убрятова Е.И.	– член бюро, д.фил.н., предс.Совета , Ин-т истории, филологии, философии, Нов-к
24	Фелингер А.Ф.	Ин-т истории, филологии, философии, Нов-к
25	Чанков Д.И.	– к.фил.н., Ин-т языка, литературы, истории, Абакан
26	Шубин В.Н.	– член бюро, д.филос.н., Ин-т конкретных социальных исследований АН СССР, Москва

БЛАНК - АНКЕТА

1. Отношение к главе семьи _____
2. Национальность _____
3. Пол _____
4. Возраст (сколько исполнилось лет) _____
5. Образование _____
6. Место работы или учебы _____
7. Занятие (кем работаете) _____
8. Сколько лет живете в этой местности _____
9. Родной язык _____
10. На каких еще языках народов СССР можете:
 - а) понимать, что говорят другие _____
 - б) разговаривать _____
 - в) читать и писать _____
11. На каком языке (языках):
 - а) говорили до поступления в школу _____
 - б) начали обучаться в школе _____
12. На каком языке (языках) обычно говорите:
 - а) в семье с детьми-дошкольниками _____
 - б) в семье с детьми-школьниками _____
 - в) в семье со взрослыми _____
 - г) на работе, в школе, в детском саду _____
 - д) в прочих случаях с людьми своей национальности _____
 - е) в прочих случаях с людьми других национальностей _____
13. На каком языке (языках) понятнее:
 - а) читать книги, газеты, объявления _____
 - б) слушать лекции, доклады, беседы, радио и телепередачи _____
 - в) слушать концерты, спектакли _____
14. Нужно ли пояснять на родном языке кинофильмы _____
15. На каком языке легче, удобнее выступать на собраниях, в кружках, на пионерских сборах и т.п. _____
16. На каком языке обычно пишете или диктуете письма:
 - а) людям своей национальности _____
 - б) людям других национальностей _____
17. На каком языке (языках) следует говорить с детьми в детских садах и яслях _____
18. На каком языке лучше обучать детей:
 - а) на первом году обучения _____
 - б) в начальной школе _____
 - в) в остальных классах средней школы _____
19. Считаете ли нужным, чтобы учащиеся изучали родной язык как предмет:
 - а) в школе _____
 - б) в средних специальных учебных заведениях _____

Р Е З Ю М Е

ЗАСЕДАНИЕ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОВЕТА ПО ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИОЛОГО-ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ^{I/}

(Новосибирск, 17-18.XII.68 г.)

Научно-методический Совет отмечает, что в 1967-1968 гг. Институт истории, филологии и философии Сибирского отделения АН СССР при участии Новосибирского государственного университета, Институтов этнографии и языкознания АН СССР, Института общественных наук Бурятского филиала СО АН СССР, Научно-исследовательского института языка, литературы и истории Якутского филиала СО АН СССР, Северо-восточного комплексного научно-исследовательского института СО АН СССР, Тувинского и Горно-Алтайского НИИЛИ организовал анкетирование в национальных районах Сибири и Дальнего Востока. Научно-методический Совет с глубоким удовлетворением отмечает активное участие в организации социолого-лингвистических исследований ЦСУ РСФСР, местных партийных и советских органов, органов народного образования и культуры, широкой общественности.

Анкетирование охватило преимущественно сельское население 23 (из 30) народов Сибири, получен сравнительный материал по группам сибирских коми и немцев. На 10 декабря 1968 года опрошено 38,5 тыс. чел. из 41 тыс., утвержденной ЦСУ РСФСР для обследования. Продолжается анкетирование 7 народов.

Данные предварительной обработки анкетных материалов, доложенные на заседании научно-методического Совета, свидетельствуют о важности и актуальности данного исследования в теоретическом и прикладном отношении. Научно-методический Совет считает, что скорейшее завершение разработки темы будет способствовать созданию научно-обоснованной программы дальнейшего совершенствования языковой политики на современном этапе коммунистического строительства.

I/ На первом своем заседании (апр., 67 г.) научно-методический Совет утвердил анкету, инструкцию и план проведения социолого-лингвистических обследований на территории Сибири и Дальнего Востока.

Для завершения темы в 1969 году необходимо собрать недостающие материалы по 14 народам Сибири, в первую очередь в Хакасской АО и Кемеровской области. В ходе машинной обработки и расшифровки анкетного материала целесообразно подготовить в первую очередь следующие таблицы.

1. Сводная таблица по районам о составе опрошенного населения (вопросы 2-5, 7, 8).
2. Сводная таблица по районам о семейном положении опрошенного населения (вопросы 1, 2-5, 7, 8).
3. Сводная таблица по районам о фактическом распределении функций родного и других языков народов Сибири (вопросы 9, 10, 12-16).
4. Сводная таблица по районам о мнении населения в отношении использования родного и других языков народов Сибири (вопросы 17-19).

Научно-методический Совет считает возможным продолжить по отдельным народам и районам первичную ручную обработку материалов для получения предварительных сводных данных (табл. 3, 4), которые могут быть использованы в научно-практических целях. Научно-методический Совет поручает новосибирской группе совета совместно с социологами и ЦСУ РСФСР с учетом обсуждения, состоявшегося на данном заседании, принять окончательный вариант методики разработки материалов социолого-лингвистического обследования на ЭВМ.

Научно-методический Совет обращается к дирекции Института истории, филологии и философии СО АН СССР и Объединенному ученому совету СО АН СССР с просьбой обеспечить разработку на ЭВМ анкетных материалов к середине 1969 г. Просить также Совет Института РСФСР и ЦСУ РСФСР оказать содействие в скорейшей обработке материалов и принятии на себя публикации итоговых таблиц.

Научно-методический Совет считает возможным по результатам окончательной обработки материалов созвать региональную конференцию научно-прикладного характера на тему: "Функциональное взаимодействие языков народов Сибири и вопросы языковой политики".

Вопросы анкеты	Распределение ответов						не отве- тили
	указали языки						
	немецкий		русский		оба языка		
	в % к оп- рошенным	в % к давшим ответ	в % к оп- рошенным	в % к давшим ответ	в % к опрошен- ным	в % к давшим ответ	
1	2	3	4	5	6	7	8
11. На каких языках:							
а) говорили до школы	79,0	80,0	4,3	4,3	15,5	15,7	1,2
б) начали обучаться	27,0	27,9	69,3	72,1	-	-	3,2
12. Как обычно говорите							
а) в семье с дошкольни- ками:	60,9	81,2	3,3	4,3	11,5	14,5	24,3
б) в семье со школьниками	61,0	73,0	6,7	8,0	15,3	19,0	17,0
в) -" - со взрослыми	85,6	86,6	3,3	3,3	10,0	10,1	1,1
г) на работе (в школе)	38,2	41,0	18,1	19,2	37,0	39,8	6,7
д) пр. случаи с лицами своей нац-ти	82,8	83,5	5,9	5,9	10,5	10,6	0,8
е) пр. случаи с лицами других нац-тей	2,4	2,7	85,0	96,0	1,1	1,3	11,5
13. Как понятнее:							
а) читать	15,9	18,1	62,6	71,5	9,1	10,4	12,4
б) слушать лекции, радио и пр.	21,8	23,0	54,4	58,0	17,6	19,0	6,2
в) слушать концерты, спек- такли	21,0	22,5	52,6	56,4	19,7	21,1	6,7
14. Нужны ли пояснения к кинофильмам	30,4	32,0	64,0	68,0	-	-	5,6

1	2	3	4	5	6	7	8
15. Как легче выступать	12,2	20,0	41,7	68,0	7,6	12,0	38,5
16. Как пишете (диктуете) письма:							
а) лицам своей нац-ти	15,6	20,8	52,8	70,3	6,7	8,9	24,9

Таблица 2

Вопросы анкеты	Доля в бюджете времени	Процент ответов "рус.яз."	Вес фактора в языковой жизни
	т	в	с
10а Понимают по-русски	2,7	8,4	22,7
10б Говорят по-русски	5,3	5,0	26,5
10в Пишут по-русски	0,4	2,0	0,8
11а Говорили до школы	11,0	12,3	135,6
11б Начали обучаться	11,0	71,0	781,0
12а Говорят с дошкольниками	11,0	11,5	126,5
12б Говорят со школьниками	11,0	17,5	192,5
12в Говорят со взрослыми	9,8	8,0	78,4
12г Говорят на работе, в школе	4,4	39,0	171,6
12д В прочих случаях с лицами своей национальности	15,3	11,0	168,3
12е -" с лицами других национальностей	6,5	97,0	630,5
13а Язык книг, газет	2,7	76,7	207,0
13б Язык лекций, радио	5,3	68,0	360,4
13в Язык спектаклей, концертов	0,4	67,0	26,8
14 Язык кино	2,1	67,0	140,7
15 Язык выступлений	0,9	73,0	65,7
16а Язык писем	2,1	75,0	157,5
И Т О Г О :	101,9		3292,6

Если определить по тому же методу общую сумму произведений ($T \cdot v = S$) для немецкого языка и вычислить процентное соотношение обеих сумм, т.е. соотношение всего затраченного на языковое общение времени со временем, затраченным на общение на данном языке (со всеми оговорками и вынужденными допущениями), мы получим искомый показатель однородности языковой жизни - 66,0% для родного языка. Однако, это преобладание родного языка далеко не единообразно по всем параметрам анкеты: Рус-

Двуязычие и знание русского языка, в % к ~~населению~~ населению, по результатам предварительной разработки материалов 1967-1968 гг.

Народ	Знание более одного языка.		Из них знают русский язык.		Кроме того, считают родным русский язык.	
	семьи		семьи		семьи	
	однонациональные	смешанные	однонациональные	смешанные	однонациональные	смешанные
Ханты	89,0	60,0	97,0	82,0	5,0	45,0
Ненцы сибирские	89,0	89,0	99,5	92,0	1,0	13,0
Коми северо-западные	97,0	88,0	97,0	97,0	2,0	10,0
Манси	78,0	51,0	96,5	77,0	6,0	53,0
Эвенки северо-западные	80,0	100	99,0	98,5	5,0	15,0
Долганы	72,0	92,0	93,5	87,0	0,00	8,0
Селькупы	62,0	49,0	84,0	69,0	44,0	63,0
Кеты	95,0	93,0	99,5	100	3,0	0,00
Нганасаны	75,0	100	80,0	100	0,00	0,00
Якуты северо-западные	86,0	100	86,0	77,0	0,00	0,00
Энды	96,0	95,0	100	100	0,00	0,00

Таблица 3

Общественное мнение в отношении использования родных языков при воспитании и обучении подрастающего поколения, в %% к опрошенному населению, по результатам предварительной разработки материалов 1967-1968 гг.

Народ	За использование родного языка до школы		За обучение на родном языке на первом году		За преподавание родного языка как предмета	
	семьи		семьи		семьи	
	однонациональные	смешанные	однонациональные	смешанные	однонациональные	смешанные
Ханты	21,5	13,5	28,0	13,5	50,5	37,5
Нейцы сибирские	16,0	6,0	16,5	10,5	32,5	42,0
Коми северозападные	5,0	5,5	22,0	5,5	30,0	25,0
Манси	21,5	14,5	22,0	12,0	34,5	31,0
Эвенки северозападные	53,0	33,0	46,0	30,0	77,0	63,0
Долганы	49,5	52,0	49,0	42,0	87,5	86,0
Селькупы	12,0	10,0	18,5	12,0	33,0	35,0
Кеты	50,5	44,5	39,5	41,0	55,0	48,0
Нганасаны	13,0	0,00	12,5	50,0	59,0	100
Якуты северозападные	78,0	46,0	76,0	41,0	84,5	86,5
Энцы	37,0	10,5	0,00	10,0	37,0	23,0

Таблица I

Считают родным язык своей национальности, в %
 ко всему сельскому населению и опрошенным

Народ	По переписи 1959 г.	По результатам предварительной разработки материалов 1967-1968 гг.	
		семьи одно- национальные	семьи сме- шанные
Ханты	80,1	98,5	52,0
Ненцы сибирские	94,7	85,0	33,0
Коми северо- западные	86,2	97,5	88,5
Манси	61,4	93,5	46,0
Эвенки северо- западные	нет данных	93,0	83,5
Долганы	-"-	99,9	88,0
Селькупы	55,9	55,0	34,0
Кеты	80,0	95,0	89,0
Нганасаны	100	97,5	50,0
Якуты северо- западные	нет данных	95,0	77,5
Эицы	-"-	60,0	56,5

Социолингвистическое
исследование народов Сибири и
Дальнего Востока,
проводившееся Институтом
истории, филологии и
философии СО АН СССР в
1960-е годы

Спасибо за внимание!