

Г. С. Старостин (РГГУ / РАНХиГС)

**«Нило-сахарская» гипотеза Гринберга  
в свете уточненных данных ступенчатой лексикостатистики**

В докладе (настолько кратко, насколько это вообще возможно) суммируются результаты пятилетней работы автора над массивом базисной лексики тех языков Африки, которые со времен классификации Гринберга традиционно относятся к гипотетической «нило-сахарской» макросемье. Основной массив работы заключался в составлении качественных списков Сводеша для более чем двух сотен языков, по которым существуют достаточно представительные лексические материалы; в подробном этимологическом анализе на «низких» уровнях (языковой группы или небольшой семьи) скомпилированного материала с выходом на оптимальные праязыковые реконструкции 50 наиболее среднестатистически устойчивых базисных этимонов для соответствующих уровней; и в последующем лексикостатистическом сравнении полученных реконструкций, включающем как объективно-автоматизированный этап (на основании фонетического сходства), так и этап «ручной коррекции» результатов с учетом локальной фонологической специфики тех или иных таксонов.

Несмотря на то, что полученные результаты еще нуждаются в дальнейшей коррекции за счет уточнения реконструкций и их внутренней сегментации (основная задача здесь заключается в выявлении «застывшей» словообразовательной морфологии в составе реконструкций), в целом можно утверждать, что примененная методика позволила выявить в общем масштабе нило-сахарской гипотезы как крупные «устойчивые» таксономические блоки (такие, как восточносуданская или центральносуданская семьи), так и значительно менее надежные объединения, лексические аргументы в поддержку которых в целом лежат в пределах статистической погрешности (например, родство между восточносуданской семьей и языком-изолятом берта), а также уверенно дискредитировать некоторые из конкретных классификационных решений Гринберга (например, включение кулякской группы языков в состав восточносуданской семьи, или постулирование такого таксона высокого уровня, как «шари-нильская» семья).

Применение к полученным результатам методики глоттохронологической датировки показывает, что на уровне 6–8 тысяч лет до н.э. «нило-сахарское» разнообразие сводится к двум основным крупным языковым «блокам» и еще примерно к 4–5 мелким семьям и изолятам, не обнаруживающим убедительных связей с крупными «блоками» (по крайней мере, таких, для которых генетическая интерпретация была бы очевидно предпочтительнее ареальной). Это означает, что «нило-сахарская» макросемья либо лежит за пределами работы стандартного лексикостатистического метода (т. е. распалась на составные блоки не позднее 10–12 тысяч лет до н.э.) и требует более комплексной верификации, либо является таксономической фикцией, отдельные «блоки» которой могут на самом деле сопоставляться на предмет выяснения их дальнейшего родства не только друг с другом, но и с другими макросемьями, как в самой Африке (нигер-конголезской, афразийской), так и, может быть, даже за ее пределами.