

Некоторые наблюдения о фонетике и морфонологии именных парадигм в сонгай Гао

В докладе исследуются некоторые особенности фонологической и морфонологической систем имен в языке сонгай Гао.

Система именных форм в сонгай давно привлекала внимание исследователей: при своей кажущейся простоте (две категории – число и определенность, у каждой категории только два значения) сонгайское именное словоизменение, более чем другие области грамматики, демонстрирует флективные свойства. В частности, в нем наблюдается нетривиальная система парадигматических классов [Рожанский 2001] и рудименты семантической дистрибуции форм [Виноградов 1998].

Нетипично выглядят и некоторые моменты, касающиеся фонетической репрезентации морфологических форм. Так, в [Heath 1999: 60-61] именные определенные формы единственного числа записываются с долгим конечным гласным (-oo или -aa), но при этом отмечается, что эта долгота проявляется лишь в некоторых контекстах (перед послелогоми, анафорическим маркером *din* и дискурсивным маркером), в то время как, например, перед паузой происходит укорачивание конечного гласного.

В данном докладе представлены результаты экспериментального фонетического исследования, произведенного на небольшом материале (ок. 350 изолированных произнесений различных именных форм), записанном от носителя сонгай Гао (говор деревни Чиирисоро) в конце 1980-х годов. Анализ проводился при помощи программы Praat [Boersma, Weenink 2015].

Исследование показало, что, несмотря на зависимость длительности конечного гласного от ряда параметров (в частности от структуры слова), гласный определенной формы единственного числа не демонстрирует никакого увеличения длительности по сравнению с кратким гласным неопределенной формы единственного числа. Исследование также подтвердило отсутствие тоновых различий определенной и неопределенной форм единственного числа [Heath 1999: 71-72]. Тем самым, можно утверждать, что в именной системе сонгай Гао присутствует определенного рода синкретизм, который характерен для флективных, но не для агглютинативных языков.

Были сделаны некоторые выводы о фонетической реализации сегментов. В частности, оказалось, что, если дифтонги первого слога по длительности сходны с долгими гласными и противопоставлены кратким гласным, то конечные дифтонги существенно не отличаются по длительности от конечных кратких гласных.

Литература

- Виноградов В. А. Семантический фон африканского полиморфизма в сонгайском имени // Язык. Африка. Фульбе. Сборник научных статей в честь Антонины Ивановны Коваль. Санкт-Петербург, 1998.
- Boersma P., Weenink D. “Praat: doing phonetics by computer” [Computer program]. Retrieved from <<http://www.praat.org/>>, 2015.
- Heath J. A Grammar of Koyraboro (Koroboro) Senni. Köln: Rüdiger Köppe, 1999.
- Rozhanskiy F. Morphology and Phonology of Noun Paradigms in Songhay // Advances in Nilo-Saharan Linguistics. Proceedings of the 8th Nilo-Saharan Linguistics Colloquium, University of Hamburg, August 22-25, 2001 (Nilo-Saharan Volume 22). Ed. by Doris L. Payne, Mechthild Reh. Köln: Rüdiger Köppe, 2007. P. 215-221.