

На правах рукописи

Терпугова Ангелина Валерьевна

БИОГРАФИЧЕСКИЙ ТЕКСТ КАК ОБЪЕКТ ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО  
ИССЛЕДОВАНИЯ

Специальность 10.02.19 – Теория языка

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

Москва – 2011

Работа выполнена в Отделе теоретического и прикладного языкознания  
Учреждения Российской Академии наук Института языкознания

**Научный руководитель:** доктор филологических наук  
**Ковшова Мария Львовна**

**Официальные оппоненты:** доктор филологических наук,  
профессор  
**Берестнев Геннадий Иванович**  
(Балтийский федеральный университет  
имени Иммануила Канта, Калининград)

кандидат филологических наук,  
старший научный сотрудник  
**Опарина Елена Олеговна**  
(Институт научной информации по  
общественным наукам (ИНИОН) РАН)

**Ведущая организация:** Российский государственный социальный  
университет

Защита состоится «12» \_\_\_\_\_ мая 2011 г. в \_\_\_\_\_ часов на заседании  
диссертационного совета Д. 002.006.03 в Учреждении Российской Академии  
наук Институте языкознания по адресу: 125009, г. Москва, Б. Кисловский пер.,  
д.1, стр. 1, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института  
языкознания.

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2011 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат филологических наук,

А.В. Сидельцев

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Настоящая диссертация посвящена биографическому тексту как объекту лингвистического исследования.

В современной лингвистике, обращенной к изучению языка и сознания, языка и культуры в их взаимопроникновении, «“образ языка” приобретает черты <...> пространства реального, видимого, и духовного, ментального» [Степанов 1995: 32]. Антропологическая парадигма изучает факты языка «в широком экзистенциальном и понятийном контексте бытия человека – в тесной связи с сознанием и мышлением человека, его духовным миром» [Постовалова 1999: 28]. Именно в этом русле и проводится данное лингвистическое исследование биографических текстов, которые Н.Д. Арутюнова называет «летописью жизни, <...> исповедей и покаяний» [Арутюнова 1999: 4].

**Теоретической базой исследования** стали филологические работы, посвященные биографии и автобиографии (Г.О. Винокур, Н.А. Николина, М.М. Бахтин, М.Ю. Михеев, С.В. Волошина, С.В. Панин, А.А. Холиков и др.); лингвистическому анализу художественного текста (В.В. Виноградов, Н.А. Николина, Н.С. Болотнова и др.); логическому и концептуальному анализу языка (Ю.С. Степанов, Н.Д. Арутюнова, В.З. Демьянков, Ю.Д. Апресян, В.Н. Топоров, С.Е. Никитина, И.М. Богуславский, А.Д. Шмелев, Н.В. Васильева, В.М. Труб, Н.Г. Брагина, Т.В. Радзиевская, А. Мустайоки и др.).

Классическая работа Г.О. Винокура «Биография и культура», вышедшая в 1927 году, представляет собой образец филологического анализа биографического текста, или «истории личной жизни», в котором особая роль отводится культурно-исторической составляющей. Различая две формы в структуре биографии («внутреннюю» - переживание и «внешнюю» - социальная действительность), Г.О. Винокур исследует всё пространство биографического текста, где внешней формой является «то, что в личной жизни "случается" или "приключается"» [Винокур 2007: 24], а более сложной, глубинной, формой – те движения, которые происходят во внутреннем мире человека и которые определяют дальнейшие события в его жизни.

Лингвистическое исследование биографического текста в русле антропологической парадигмы современной лингвистики, а именно ее концептуального направления, позволяет выявить глубинные механизмы биографического текста, разработать новые принципы его анализа.

**Актуальность** диссертации состоит в лингвистическом исследовании биографического текста во взаимосвязи его структуры, семантики и языка с концептами культуры.

**Объектом** лингвистического анализа является биографический текст как феномен языка и культуры.

**Предметом** анализа являются языковые, смысловые и структурные особенности биографического текста.

Под *биографическим текстом* понимается описание жизни человека, при этом выделяются:

1) биографии, написанные о себе, или автобиографические тексты; в их числе:

- *строго документальные автобиографические тексты*: официально-деловые документы (автобиографии, автобиографические заметки, личные листки по учету кадров, резюме, характеристики, справки, удостоверения и т.д.);

- *нестрого документальные автобиографические тексты*: художественно- и историко-документальные (воспоминания, исповеди, хроники, проповеди и т.д.; дневниковые тексты (бытовые): дневники, записные книжки, частные письма, альбомы, школьные сочинения, блоги и т.д.);

2) биографии, написанные о ком-либо; в их числе:

- *строго документальные биографические тексты* (научные биографии, генеалогии, энциклопедические и исторические справки и т.д.);

- *нестрого документальные биографические тексты*: художественно- и историко-документальные биографии (роман, эссе, повесть, очерк и др.).

Представляется, что художественно- и историко-документальные биографии являются тем видом биографического жанра, в котором он реализует себя во всей полноте, так как в нем собраны все возможные жанры биографического текста (документы; письма; дневники; мемуары и т.д.). Ярким и наиболее полным по своему жанровому разнообразию примером такого биографического текста является серия «Жизнь замечательных людей». Данный вид биографического текста существует в разных странах; см., например, сборники биографий, составленные из коллекции «Национальная биография Финляндии» и переведенные с финского на английский («100 Faces from Finland») и русский («Сто замечательных финнов») языки; англоязычные

биографические серии «Missouri Biography», «Who is ...?»; биографические энциклопедии «Who is who», изданные на разных иностранных языках и т.д.

**Материалом** исследования, таким образом, выбран наиболее полный по своим языковым и содержательным возможностям биографический текст – активно развивающаяся художественно-документальная (историко-документальная) книжная серия «Жизнь замечательных людей». Материал составляет 140 книг, посвященных биографии разных исторических личностей из разных стран, действовавших в разные эпохи и проявивших себя в разных областях. Все эти 140 книг написаны разными авторами (А.В. Гулыга, И.П. Золотусский, Н.Н. Скатов, Л.П. Гроссман, А. Манфред, Х. Пирсон, М.Я. Лапиров-Скобло, А. Моруа, С. Цвейг и др.) и в разное время (с первой половины XX века по настоящее время). В качестве дополнительных материалов привлекались тексты из Национального корпуса русского языка, биографическая серия «Жизнь замечательных детей» и др.

**Цель** работы заключается в лингвистическом исследовании смысловых, структурных и языковых особенностей биографического текста в их глубинной взаимосвязи с концептами культуры.

Достижение цели исследования потребовало решения следующих **задач**:

1. систематизировать принципы исследования биографий в филологии;
2. обобщить языковые особенности биографических текстов (как строго документальных, так и художественно-документальных (историко-документальных)); определить различные причины, лежащие в основе стандартизации языка биографических текстов;
3. обосновать принципы исследования художественно- и историко-документального биографического текста как лингвокультурного феномена в русле одного из важнейших направлений в современной лингвистике – концептуального анализа языка;
4. выявить способы репрезентации (вербализации и экспликации) в биографическом тексте концептов культуры;
5. разработать методику анализа биографического текста – его структуры, содержания и языка; исследовать биографические тексты серии «ЖЗЛ» во взаимосвязи их языка, структуры и содержания с ключевым концептом «замечательный человек» («замечательные люди») и др. концептами;
6. провести исследование оглавлений биографического текста как типовой схемы для его создания.

**Методы исследования:** семантический и структурно-семантический анализ языка, лингвистический анализ текста, концептуальный анализ языка.

**Научная новизна.** Настоящая работа является первым лингвистическим исследованием биографического текста во взаимосвязи его структурных, содержательных и языковых особенностей и в соотношении их с устойчивыми представлениями о жизненном пути человека, с концептами культуры. Впервые обосновывается положение о том, что особенности биографического языка, константность биографического текста обусловлены воплощением в нем устойчивых представлений, сформированных в культуре, о жизненном пути отдельной личности, а также выдающейся личности («замечательного человека»).

**Теоретическая значимость** настоящего диссертационного исследования состоит в разработке принципов и методов лингвистического анализа биографического текста в соединении с концептуальным анализом; в изучении способов репрезентации (вербализации и экспликации) концептов культуры; в выявлении устойчивых элементов биографического текста – структурных, смысловых и языковых констант; в описании оглавления биографического текста как схемы его построения.

**Практическое значение** диссертации определяется возможностью использовать принципы и методы исследования в дальнейших научных разработках биографического текста, в создании спецкурсов, а также для преподавания лингвистических дисциплин (теория языка, концептуальный анализ языка, лингвистика текста).

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Основной особенностью языка биографических текстов является высокая степень его шаблонности, клишированности, при этом причины и способы стандартизации языка в строго документальных биографических текстах и текстах художественно-документальных (историко-документальных) различны.

2. Биографическому строго документальному тексту (анкетам, личным листкам по учету кадров, резюме и др.) присущи клишированность конструкций, минимальное использование глаголов, употребление наименований социального, профессионального характера и др., что обусловлено стремлением к схематизации и лаконичному изложению информации в данных жанрах. Повторяемость, шаблонность в нестрого

документальном биографическом тексте имеет иное объяснение – художественно- и историко-документальное жизнеописание отдельной личности ведется в соотношении с устойчивыми представлениями о жизненном пути человека, с концептами культуры.

3. Для исследования биографического текста в современной лингвистике необходимо привлечение концептуального анализа – именно такой подход позволяет выявить глубинные «механизмы» создания биографического текста, определить его постоянные элементы, или константы, на всех уровнях – в языке, структуре и содержании биографического текста.

4. Концепты культуры репрезентируются в языке, структуре и содержании художественно- и историко-документальных биографий. Регулярная репрезентация концептов приводит к стандартизации биографического текста.

5. «Движущей силой» создания биографических текстов «ЖЗЛ» являются концепты культуры, а именно ключевой для данной серии концепт «замечательный человек» («замечательные люди»).

**Апробация работы.** Основные положения и результаты исследования прошли апробацию на заседаниях сектора теоретического языкознания Института языкознания РАН, на XVI международном симпозиуме по психолингвистике и теории коммуникации (июнь 2009, ИЯ РАН, г. Москва). По теме диссертации опубликовано 5 работ, в том числе одна публикация в журнале, рекомендованном ВАК (6-ая работа находится в печати).

**Структура работы.** Диссертация состоит из Введения, трех глав с выводами к каждой главе, Заключения, Библиографии и Приложения.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **Введении** обосновывается актуальность темы исследования, определяются предмет, цели и задачи работы, методы исследования; указывается его теоретическая и практическая значимость.

В **I главе «Биография как объект исследования в филологических науках»**, состоящей из четырех параграфов, основное внимание уделяется истории вопроса, тому, как биографический текст исследуется в филологии; анализируются различные подходы к лингвистическому анализу биографического текста; осуществляется систематизация этих подходов; составляется обобщенная типология различных текстов биографического жанра; проводятся общие наблюдения над языком биографического текста.

Языковые особенности биографий художественно-документального характера до настоящего времени описывались фрагментарно; язык биографических текстов в целом анализировался в плане его жанровой обусловленности [Николина 2002; Волошина 2008, 2010; Голубева 1987; Бобкова 2009 и др.].

Следует отметить, что в лингвистических исследованиях в большей степени изученной является область автобиографических [Николина 2002 и др.] и агиографических текстов [Лексика и словообразование в русской агиографической литературе XVI века 1993; Лексика и морфология в русской агиографической литературе XVI века 1996; Шведова 2005; Иванова 2004; Пикалева 2008; Павлова 2008 и др.]. Анализу лингвистических особенностей дневниковых текстов посвящены работы: [Михеев 2006, 2007; Голубева 1989; Новикова 2005 и др.].

Так, в работе Н.А. Николиной «Поэтика русской автобиографической прозы» (2002) глубоко изучены лексико-семантическая организация автобиографий (стандартизованные лексические объединения, присущие автобиографическому жанру: единицы лексико-семантической группы «существование», «образование» и «служба» и т.д.) и временная организация (функции видо-временных форм глагола, временная перспектива автобиографической прозы и т.д.), исследованы интертекстуальные элементы, особенности повествовательной структуры и т.д.

Большое количество работ [Kendall 1965; Clifford 1970; Андроников 1973; Ушакова 2001; Панин 2000 и др.] посвящено жанровой классификации биографических текстов.

Деление биографических текстов на *строго документальные* и *нестрого документальные* представляется важным в плане дальнейшего рассмотрения связи биографий с концептами культуры, с ее стереотипами, символами, мифологемами и т.п.

С опорой на лингвистические исследования (например, труды Н.В. Васильевой, посвященные имени собственному, работы Н.А. Николиной, в которых говорится о временной организации автобиографического текста) выявляются наиболее яркие черты, характерные для языка биографических текстов (способы номинации, особенности диалога и временно-структурной организации и т.д.).



В качестве примера охарактеризуем особенности номинации в биографическом тексте.

По нашим наблюдениям, в языке биографического текста чаще всего используются следующие антропонимические формулы: «фамилия», «полное имя» и «диминутив» (последнее является отражением позиции говорящего). Ср.: *Память у Аля была изумительная*. С.12. Лапиров-Скобло М. Эдисон. М., 1960; *Молилась и о здоровье своего слабенького первенца **Никоши**, который рос не как все дети: редко играл в детские игры, туго сходился со сверстниками*. С.9-10. Степанов Н.Л. Гоголь. М., 1961. В жизнеописаниях весьма распространено сочетание имени собственного с апеллятивами: *мальчик Собинов, княжич Иван, студент Всеволод Гаршин, поэт Тютчев, певчий Дмитрий Бортнянский, художник Амедео Модильяни* и т.д. Ср.: *Никто еще не знает о том, какую роль ей будет суждено сыграть в жизни художника Амедео Модильяни*. С.23. Ауджиас К. Модильяни. М., 2007; *Жил-был обыкновенный студент **Всеволод Гаршин***. С.66. Порудоминский В. Гаршин. М., 1962.

В биографическом тексте в делимитативной функции регулярно употребляются прилагательные с архисемой «период жизни»: *юный, молодой, старый* и т.д. Ср.: *<...> **молодой Русанов** в период формирования жизненных взглядов и интересов отличался помимо широкого кругозора еще и вниманием к естественным наукам и стремлением к самообразованию, хотя о достигнутом уровне судить сложнее*. С.36. Корякин В. Русанов. М., 2005.

С проблемой номинации в биографическом тексте тесно связана категория диалога. Диалог является значимым элементом биографического текста, своеобразие которого заключается в его трансформации (способности выступать в разных формах) и разнонаправленности: обращенности к читателю, самому себе, культурно-исторической эпохе, главному субъекту биографического повествования и т.д. Ср.: *Поэтому, может быть, в нашем описании будет иной раз отсутствовать последовательность и стройность. Не негодуй, **читатель***. Карцев В. Максвелл. М., 1976<sup>1</sup>; *« <...> Об Марии я тогда очень скоро забыл...»*. *Да и о чем помнить-то?* Селезнев Ю.И. Достоевский. М., 2004; *В одном из интервью Наталья Викторовна сказала так: «<...> И когда про Льва говорили, что у него дурной характер, он*

---

<sup>1</sup> В источниках цитат, взятых из электронных ресурсов, страницы не указаны.

*отвечал: я тот лев, который защищается. Сам он никогда ни на кого не нападал, наоборот, пытался помочь <...>». Действительно, до середины 1980-х годов Лев Гумилев оставался, что называется, под негласным надзором.* С.140. Демин В. Лев Гумилев. М., 2008.

В выводах к I главе дается общая характеристика биографического текста, указывается на существующую в культуре взаимосвязь биографии и жития (что служит причиной традиционного включения агиографий в классификацию биографических текстов). Само соединение в культуре двух описаний – жизни и жития, человека и святого – говорит о поиске связующего звена между ними, и этим звеном оказывается человеческая личность и особенно личность выдающаяся, замечательный человек, герой.

Во II главе «Концепт "замечательный человек" ("замечательные люди")», состоящей из шести параграфов, проводится анализ языковой репрезентации данного концепта в биографическом дискурсе на материале книг серии «Жизнь замечательных людей»; на материале интервью с редакторами и авторами исследуемой серии; в языке русской литературы; проводится сопоставление образов «героя» и «замечательного человека».

Язык биографического жанра стандартизован, особенно это касается строго документальных автобиографических и биографических текстов. Это вызвано обобщенным отражением в документах разного типа основных этапов, определенных социальной реальностью, по Г.О. Винокуру, т.е. повторяющихся в жизненном пути человека.

Однако и нестрого документальный биографический текст стремится если не к стандартизации, то к единообразию отражения жизненного пути отдельной личности. Наиболее ярко это проявляется в книгах серии «Жизнь замечательных людей».

Биографический текст серии «ЖЗЛ», в котором собраны различные жанры (строго документальные и нестрого документальные), представляет собой особый лингвокультурный феномен – в нем наиболее полно воплощены устойчивые представления о жизненном пути человека как отдельной личности; эти представления лежат в основе тех или иных концептов («судьба», «начало», «конец» и т.п.). В соотношении с этими концептами биографический текст создается его автором и воспринимается читателем.

Представляется, что за каждым таким жизнеописанием стоит прообраз «героя» – эталона проявления человека как личности.

Первым шагом для обоснования данной гипотезы является обращение к понятиям «замечательный человек» («замечательные люди») и «герой». Что служит доказательством важности этих понятий для осознания человеком мира и себя в мире? Как соотносены эти понятия между собой? Что позволяет называть их концептами культуры?

В современной лингвистике концептуальный анализ осуществляется в русле когнитивного и семиологического направлений; в работе подробно рассмотрены и освещены принципы концептуально-культурологической парадигмы, сформулированные Ю.С. Степановым [Степанов 1997, 2004]. В диссертации представлена краткая история термина *концепт*, даны его различные интерпретации [Лихачев 1993; Вежбицкая 1999; Рахилина 2000 и др.].

Вслед за Ю.С. Степановым, мы понимаем *концепт* как «сгусток культуры в сознании человека; то, в виде чего культура входит в ментальный мир человека. И, с другой стороны, концепт - это то, посредством чего человек - рядовой, обычный человек, не "творец культурных ценностей" - сам входит в культуру, а в некоторых случаях и влияет на нее. <...> Концепты не только мыслятся, они переживаются. Они – предмет эмоций, симпатий и антипатий, а иногда и столкновений» [Степанов 2004: 43].

Концепт – это переживаемое понятие, основу которого составляют сформированные в культуре устойчивые стереотипные представления о действительности. В структуру концепта входит то, что делает его «хранителем» и «транслятором» культуры – этимология, история, ассоциации, оценки и т.д.

Исследование устойчивых сочетаний *замечательный человек*, *замечательные люди* в биографической прозе, в популярных журналах, мемуарах, литературных произведениях показывает, что употребление данных выражений связано с устойчивым представлением о «замечательном человеке» («замечательных людях»), которому свойственно, по Ю.С. Степанову, динамическое начало, антиномический характер и т.п. «Замечательный человек» («замечательные люди») – понятие переживаемое, концепт культуры, который воплощался и продолжает воплощаться в различных текстах как видах своего осмысления и развития: см., например, показательное название публицистической статьи А. Мосина: «Замечательные люди. Кто они?» [Мосин 2007].

В основе концепта «замечательный человек» («замечательные люди») лежит устойчивый образ того, с кем связаны в сознании определенные признаки, присущие человеку замечательному, необычному, выдающемуся.

Так, словосочетание *замечательные люди* содержится в самом названии серии «ЖЗЛ» (что повлияло на устойчивость данного сочетания). Однако это не только название серии, это обобщающая номинация главного действующего лица каждой книги, которому соответствуют определенные характеристики, сложившиеся в культуре и восходящие к образу героя. «Замечательный человек» в данных текстах – это «борец»; «человек, испытывающий страдания»; «труженик» и т.д.

Актуализация концепта «замечательный человек» («замечательные люди») осуществляется путем его репрезентации (вербализации и экспликации).

Вербальным репрезентантом концепта «замечательный человек» («замечательные люди») служит сконструированное на основе различных текстов (основной массив которых представлен серией «ЖЗЛ») лексико-семантическое поле, центром которого является ключевое словосочетание-номинант концепта – *замечательный человек (замечательные люди)*.

Экспликация концепта наблюдается в рассуждениях о «замечательном человеке» разных авторов биографических текстов и редакторов серии «ЖЗЛ».

Проведенное на материале различных текстов исследование показало, что в качестве прямой репрезентации концептуального поля «замечательный человек» («замечательные люди») выступают устойчивые сочетания *замечательный человек (замечательные люди)*, в качестве косвенной – лексические единицы – синонимы ключевого словосочетания и его аналоги, семантически связанные с ним, т.е. способные выражать в своем значении сходную оценку (*знаменитость, гений, известный человек, выдающийся человек, великий человек, публичный человек*), оппозиты (*незамечательный, обыкновенный*) и др.

Периферийную зону поля составляют различные языковые единицы, участвующие в создании текстового образа «замечательного человека»: окказиональные и контекстуальные синонимы ключевого словосочетания (*удивительный человек, необыкновенный человек* и т.д.); слова с модальным значением (*потрясающе, восхищаться, восторг, удивление* и т.д.); слова-символы (*звезда, солнце русской поэзии, светоч* и т.д.); слова-эпонимы,

символизирующие ту или иную черту «замечательного человека» (*Наполеон в экономике, новый Байрон, с моцартианским талантом, пушкинские образы* т.д.); окказиональные антонимы (*серость, ординарная личность, заурядная личность*) и др.

Концепт «замечательный человек» («замечательные люди») репрезентируется в деривационных (*байроновский стиль, наполеоновские планы, эйнштейновы причуды*), синтагматических (*путинская манера, поцелуй Клеопатры, Так говорил Черномырдин*) и парадигматических связях (создание синонимии, антонимии и т.д.).

Обобщающий контекст является основным для употребления устойчивых сочетаний *замечательный человек (замечательные люди)*: это само название исследуемой серии; название серий «Жизнь замечательных детей», «Сто замечательных финнов» и т.д.; для употребления устойчивых сочетаний *замечательный человек (замечательные люди)* характерны кванторные слова (*все, каждый* и т.д.); например, *все замечательные люди; каждый замечательный человек* и др. Ср.: *И так как это было необыкновенное театральное событие для Парижа той эпохи, то на генеральную репетицию были приглашены все замечательные люди французской столицы.* Шаляпин Ф.И. Моим детям. Кванторные слова в своей семантике эксплицируют степень "замечательности", указывают на значимые отрезки жизненного пути.

Анализ различных текстов показывает, что устойчивые сочетания *замечательный человек (замечательные люди)* сопровождаются во многих контекстах лексическими маркерами, включающими семантический компонент «время»: *замечательный человек той эпохи (того времени, славного века* и т.д.). Ср.: *Чернышев много знал и читал. Бывши за границей, он сошелся со всеми замечательными людьми того времени, отлично говорил в обществе, был добрым человеком, весьма гостеприимным и со всеми одинаково любезным.* Гейнце Н.Э. Дочь Великого Петра.

В текстах серии «Жизнь замечательных людей» прилагательное входит в состав наименования концепта со всем своим оценочным и эмотивным потенциалом и является выделительным прилагательным [Богуславский 1995].

Проведенный анализ употребления прилагательного *замечательный* и словосочетаний *замечательный человек, замечательные люди* в корпусе текстов обосновывает положение о том, что представление о «замечательном

человеке» является устойчивым и переживаемым в культуре, т.е. это понятие является концептом. В то же время образ «замечательного человека» не является целостным: оценка, составляющая семантику данного прилагательного, может быть градуирована. На это указывают формы сравнительной и превосходной степени, употребление прилагательного с отрицательной частицей *не*, лексических маркеров *ничем, по-своему, во многом* и т.д.; количественных наречий, определяющих меру/степень проявления признака (*весьма, совершенно* и т.д.). Такая градация широко отражена в текстах XIX-XX вв., привлеченных в качестве дополнительных источников, в самом употреблении прилагательного с его дериватами и в противопоставлении человеку *незамечательному, неизвестному, обыкновенному*.

Ядром в концептуальном поле, куда входит концепт «замечательный человек» («замечательные люди»), является концепт «герой», задающий высшую степень того семантического признака, который объединяет все остальные концепты данного поля («гений», «великий человек», «замечательный человек» и др.). Важно отметить, что прилагательные оценки могут "обретать" персонифицированную субстантивированность: *великий человек – величина в мире науки, знаменитый человек – знаменитость (местная знаменитость)* и др.

Исследование разных по времени создания текстов серии «ЖЗЛ», интервью с редакторами и авторами серии позволяет говорить о том, что представления о «замечательном человеке» эволюционировали в сторону «человека заметного», т.е. от исключительного по своим достоинствам, выдающегося – до человека, не внесшего особого вклада в развитие науки, культуры, истории, но известного, публичного, популярного.

Поэтому концептуальное поле, в которое входит концепт «замечательный человек» («замечательные люди»), пересекается с другим концептуальным полем, состоящим из концептов «известный человек», «публичный человек», «звезда» и др. Многие современные биографии, изложенные в журналах «Караван историй», «Биография», «Лица», «Персона» и др., пишутся, главным образом, о популярных личностях, которые исключительно по критерию известности приравниваются к «замечательным людям», «великим людям», «героям».

Далее в работе анализируются понятия «замечательный человек» и «герой», которые не являются тождественными. «Замечательный человек»,

согласно проведенному семантическому анализу данного понятия в различных (прежде всего, биографических) текстах, это:

- выдающийся человек, который отличается от других людей необыкновенными способностями, характером и др.;

- целеустремленный человек;

- борец;

- нарушитель (правил, обычаев и т.д.);

- иной (не такой, как другие);

- человек, испытывающий страдания;

- человек, которому способствует успех;

- избранник.

«Герой» – человек, совершающий самоотверженный поступок, подвиг; «герой» – это эталон (поведения, деятельности и т.д.); «герой» – гордость нации и т.п.

Несмотря на различия, понятия «герой» и «замечательный человек» («замечательные люди») объединены по трем основным признакам, позволяющим увидеть их «эстафетную» связь. Их объединяет: 1) необыкновенные качества, проявляющиеся в поведении, характере, действиях и т.д.; 2) выдающиеся результаты в деятельности; 3) оказание влияния на развитие общества.

Понятия «замечательный человек» («замечательные люди») и «герой» частично пересекаются: так, понятие исключительности «замечательного человека» входит в содержание понятия «герой», в то же время понятие героического может входить в содержание понятия «замечательный человек» («замечательные люди»). Тем самым, понятие «замечательный человек» является концептом культуры, содержательно и исторически связанным с концептом «герой».

**В III главе «Константы биографического текста»,** включающей пять параграфов, разработаны принципы и методы исследования биографического текста; установлена связь всех его уровней – содержания, структуры и языка – с устойчивыми представлениями о «замечательном человеке» («герое»); осуществлен в соединении семантический (структурно-семантический) и концептуально-культурологический анализ биографического текста; выделены и описаны устойчивые элементы биографического текста – его структурные, смысловые и языковые константы; устойчивость и воспроизводимость

языковых единиц в биографическом тексте обоснована их ролью в репрезентации концепта «замечательный человек» («замечательные люди»).

Повторяющиеся или сходные черты в текстах, принадлежащих разным авторам и написанных о разных персонажах и в разное время, обнаружены: 1) в самой структуре текста, его тематических блоках; в 2) содержании данных тематических блоков, его смыслах; в 3) языке биографического текста, призванного выражать данные смыслы.

Основная идея данной, центральной части исследования - то, что биографическому тексту присущи языковые, смысловые, структурные особенности, устойчивые черты, которые в работе мы предлагаем называть **константами**. Устойчивость, воспроизводимость, повторяемость констант обусловлена воплощением в биографическом тексте определенной сложившейся совокупности представлений о «замечательном человеке» как о человеке необыкновенном, великом, прототипом которого в культуре является понятие «герой». Устойчивые представления о жизненном пути человека как отдельной личности неизбежно мифологизируют этот путь, парадоксальным образом выстраивая жизнеописание каждой выдающейся личности по шаблону и тем самым в какой-то мере лишая ее особенности, «замечательности». Таким образом, биографический текст «запрограммирован» на стандартизацию, единообразие языка, содержания и структуры.

Вслед за Ю.С. Степановым, мы понимаем **константу как принцип культуры**, однако в аспекте нашего исследования **константа** представляет собою **принцип образования биографического текста**. Биографический текст – это феномен языка и культуры, так как биография создается в культуре и отражает ее прескрипции, оценки, эталоны, мифологемы, стереотипы и т.д., связанные с осмыслением значимости человеческой личности и выделением различных параметров для этого.

Константы биографического текста обнаруживаются на разных его уровнях; в связи с этим выделяются константы структурные, смысловые и языковые. **Структурные константы** представляют собой повторяющиеся в содержательном плане части биографического текста, которые способствуют выделению в биографии «замечательного человека» самых значимых («замечательных») периодов. Именно в структурных константах отражено устойчивое представление об этапах жизненного пути «замечательного человека», «героя», о самом ходе его жизни.



В работе подробно рассмотрены три **структурные константы** («Предназначение», «Символичное происшествие» и «Роль родителей в судьбе "замечательного человека"»), входящие в "блок" «Начало пути» и имеющие в своем составе **смысловые константы** (повторяющиеся во всех текстах смысловые элементы), которые воплощаются в биографическом тексте с помощью **констант языковых** (конструкции "малого синтаксиса", фразеологические единицы, ключевые слова и т.д.).

Так, в любом биографическом тексте структурная константа «Предназначение» обычно содержит смысловые константы: «*"Замечательного человека" называют в честь <...>*»; «*"Замечательный человек" появляется на свет в никому не известном / неприметном доме (краю и т.д.)*»; «*"Замечательный человек" появляется на свет в знаменательный день (эпоху и т.д.) и/или в знаменательном месте*»; «*Ничего особенного в день рождения "замечательного человека" не происходит*»; «*Человек из окружения "замечательного человека" замечает его склонность к <...>*»; «*Какой-то человек предсказывает "замечательному человеку" <большое> будущее*»; «*"Замечательному человеку" (его семье) предстоит (сыграть <значительную> роль) <...> / стать кем-л.*»; «*"Замечательный человек" не похож на других (отличается способностями, манерой поведения, характером, внешностью и т.д.)*» и др. Эти смысловые константы воплощаются с помощью констант языковых (конструкции *уже тогда, в детские годы* и т.п.).

Анализ в работе проводится **по следующей схеме**: биографический текст описывается от структурной константы – к смысловой, и далее – к языковой, которая репрезентирует смысловую константу. По такому алгоритму, с постоянным комментарием, в III главе осуществляется исследование взаимосвязи структурных, смысловых и языковых констант.

Прежде чем продемонстрировать сказанное на примерах, остановимся на сходстве биографического, фольклорного и агиографического текстов.

Концептуальный анализ позволяет установить связь между биографической прозой и фольклорными произведениями; она видится в том, что им присущи некоторые общие структурные, смысловые и языковые элементы – константы. Так, общая для биографического и фольклорного текстов структурная константа «Предназначение» включает в свой состав смысловую константу «*Какой-то человек предсказывает "замечательному человеку" (герю) <большое> будущее*». Данная смысловая константа имеет

следующую устойчивую языковую репрезентацию: *У предсказал «замечательному человеку» (герою) <большое> <будущее>*, где *У* (субъект) – лексические единицы с архисемой «преподаватель» (*учитель, наставник, воспитатель, руководитель, гувернер; доцент, профессор* и т.д.), имена родства (*мама, папа, бабушка, дедушка* и т.д.) и т.д. / в волшебных сказках – это, как правило, *соловей*). Для репрезентации данной смысловой константы обычно используются предикаты с архисемой «будущее» (*предсказывать, прочить* и т.д.). Ср.: *Особенно хорошо он писал сочинения, и один из его учителей предсказал ему, что он будет писателем. «Вам предстоит в жизни много писать», — сказал он ему.* Рубакин А.Н. Рубакин. М., 1967; *«Соловей предвещает, что придет пора-время, будете вы мне служить: отец станет воду подавать, а мать полотенце — лицо, руки утирать».* Птичий язык: [Сказка] № 247 // Народные русские сказки А.Н. Афанасьева: в 3 т. М., 1984–1985.

Общей смысловой константой для биографической прозы и волшебной сказки является, например, константа *«"Замечательный человек" (герой) отличается выдающимися способностями»*, которая коррелирует с фольклорным мотивом «Чудесный сила или знание (умение)» (см., например: «Указатель сказочных сюжетов по системе Аарне», сюжеты 650 – 699).

Как правило, и «замечательный человек», и герой волшебной сказки с раннего детства отличаются необыкновенными способностями. Ср.: *Одаренный юноша, он скоро стал в училище первым учеником.* Семанов С. Макаров. М., 1972; *Стукнуло ребятам десять лет, отдала их мать в науку; скоро они научились грамоте, и боярских и купеческих детей за пояс заткнули — никто лучше их не сумеет ни прочитать, ни написать, ни ответу дать.* Два Ивана солдатских сына: [Сказка] № 155 // Народные русские сказки А.Н. Афанасьева: в 3 т. М., 1984. Данную смысловую константу выражают следующие языковые константы: фразеологическая единица *не по годам [летам]*, прилагательные, обозначающие качества человека (*задумчивый, серьезный, сосредоточенный* и т.д.), прилагательные с архисемой «способности» (*умный, мысленный* и др.). Ср.: *Не по годам вдумчивый, серьезный и взыскательный к себе в делах искусства, он был в жизни еще совершенный ребенок.* С.29. Алпатов М.В. Александр Иванов. М., 1959; *В этих условиях юный Михаил Кутузов, одаренный от природы умом и способностями, очень любознательный, не по летам развитой, <...> сразу*

выделился из среды воспитанников артиллерийско-инженерной школы. Брагин М.Г. Кутузов. М., 1995; *В одном городе жил купец с купчихою, и дал им господь сына не по годаммышленного, по имени Василий*. Птичий язык: [Сказка] № 247 // Народные русские сказки А.Н. Афанасьева: в 3 т. М., 1984–1985.

Также анализ показал наличие общих структурных, смысловых и языковых элементов, характерных для биографического и для агиографического текстов.

Например, в рамках структурной константы «Предназначение» в биографическом и в агиографическом текстах реализуется такая смысловая константа, как: *«Уже/еще <тогда> (в детстве; с детства) «замечательный человек» (герой агиографического повествования) отличается <от остальных людей> определенными способностями (характером и т.д.)»*, объединяющая концепт «замечательный человек» («герой») и концепт «судьба».

Данная структурная константа («Предназначение») является концептуально значимой в жизнеописании и агиографическом тексте. В ней заключен смысл, повторяемый в биографии замечательных людей – и Бенджамина Франклина, и Емельяна Пугачева, и Владимира Маяковского, и Ивана Тургенева, и Томаса Эдисона, и И.М. Сеченова и др.; в агиографиях Феодосия Печерского, Сергия Радонежского и др.

Вербализация данной смысловой константы имеет следующую устойчивую языковую репрезентацию: *<Уже в момент X> "замечательный человек" (герой агиографического повествования) «глагольное действие со значением "обладать каким-л. характерным признаком, особенностью" / "обладать какой-л. способностью" / "усвоить какие-л. знания, приобрести какие-л. навыки" и т.д.» <от Y> / <среди Y>*, где Y – существительные с архисемой «учащийся» (ученик, школьник (гимназист, кадет, лицеист и т.д.), студент и т.д.), существительные с архисемой «знакомый» (сверстник, ровесник и т.д.) и т.д. Субъект может именоваться: личными местоимениями; существительными со значением профессии (поэт, писатель, ученый, художник, композитор и т.д.); существительными с архисемой «ребенок» (младенец, крошка, малютка и т.д.; мальчик, девочка; сын, дочь и т.д.); существительными с архисемой «продолжатель <чьей-л. деятельности>» (наследник, отпрыск, преемник и т.д.); существительными с архисемой «действующее лицо» (герой и т.д.); существительными с архисемой «одаренность» (гений и т.д.). Для репрезентации данной смысловой константы

обычно используются такие языковые константы, как: предикаты с архисемой «отличие» (наиболее характерны глаголы *выделяться* и *отличаться*)/ предикаты с архисемой «способность» (глаголы *знать*, *уметь*, *владеть* и т.д.); существительные *характер* (*нрав*), *развитие*; существительные с архисемой «способности» (*внимание*, *стремление*, *память*, *ум* и т.д.).

Темпоральность происходящего события эксплицируется следующими лексическими маркерами: *уже* (*уже тогда*); *в детском* (*раннем*, *школьном*, *юном*) *возрасте*, *в детские* (*младенческие*, *юные*, *школьные*) *годы*, (возможно конкретное указание возраста), *в* (*раннем*) *детстве*, *с* (*раннего*) *детства* (*юности*), *с юных* ((*самых*) *ранних*) *лет*, *к* <...> *годам*, <...> *лет от роду*, *когда* <...> *не было* (*еще*) *и* <...> *лет*, *в период ученичества* (*учебы* и т.д.), (*еще*) *до того*, как <...>, *очень рано* и др.

**Языковая константа** "уже тогда", являющаяся клишированной конструкцией т.н. "малого синтаксиса", используется для выражения **смысловой константы** в рамках **структурной константы** «Предназначение» не случайно – она позволяет определить проявление степени признака, «измерить» силу предназначения человека для той или иной деятельности, соизмерить происходящее с «замечательным человеком» (а также со святым человеком) по сравнению с «обыкновенным человеком». Ср.: *Так или иначе, уже тогда обнаружилось пристрастие Георгия Товстоногова к классической литературе как неисчерпаемому источнику, кладезю мыслей и чувств*. Старосельская Н.Д. Товстоногов. М., 2004; *Уже тогда, в детском возрасте, он отличался смелым и решительным характером, выступал заводилой среди сверстников, верховодил ими*. Буганов В. Пугачев. М., 1984; *И вот что дивно: ведь как пишется в книгах святых отцов: «Ничтожен будет последний род»; а сего Христос и в последнем роде сделал своим сподвижником и пастырем иноков, ибо с юных лет отличался он безупречной жизнью, добрыми делами, но особенно — верою и разумом*. Житие Феодосия Печерского.

Предназначение «замечательного человека» (героя агиографического текста) может угадывать не только человек из его ближайшего окружения, но и человек посторонний. Ср.: *Мать была растрогана до слез рисунком сына, нутром почувствовав, каково его истинное предназначение*. С.24. Махов А. Тициан. М., 2006; *Этот нищий учитель чистописания первый почувствовал в озорном мальчике из степенной купеческой семьи будущего художника*.

Дурылин С.Н. Нестеров. М., 1976; *Иерей же, приготовив ребенка к таинству и много молитв сотворив над ним, с радостью духовной и старанием окрестил его во имя Отца, и Сына, и Святого Духа — именем Варфоломей в святом крещении назвав его. Он вынул ребенка, принявшего обильно благодать Святого Духа, из купели, и почувствовал иерей, осененный духом Божиим, понял, что сосудом избранным будет этот младенец.* Житие Сергия Радонежского.

Этот устойчивый смысл также является константным: «Человек из окружения "замечательного человека" (героя агиографического повествования) замечает его склонность к <...>» и имеет следующую языковую репрезентацию: *У почувствовал предназначение <...> / заметил талант "замечательного человека" (героя агиографического повествования),* где *У* может выражаться: личными местоимениями, существительными со значением профессии (*поэт, писатель, ученый* и т.д.), именами собственными; существительными с архисемой «родственник» (термины родства: *отец, мать, дядя, тетя, бабушка, дедушка* и т.д.); существительными с архисемой «учитель» (*преподаватель, наставник, гувернер, педагог* и т.д.). Для репрезентации данной смысловой константы обычно используются следующие языковые константы: лексические единицы с архисемой «участь» (*предназначение, судьба, доля, <жизненный> путь* и т.д.), лексические единицы с архисемой «способность / талант» (*дарование, дар, даровитость, талантливость, склонность* и т.д.), предикаты со значением мысли, интеллектуального состояния (*предвидеть, предчувствовать, верить, веровать* и т.д.), предикаты с архисемой «внимание» (*примечать, подмечать, видеть, усматривать, разглядывать, улавливать* и т.д.).

**Структурная константа «Символическое происшествие»**, как и структурная константа «Предназначение», тесно связана с концептами «судьба» и «случай» (про взаимосвязь понятий *судьба, рок, участь, доля, удел* подробнее см. в.: [Радзиевская 1991]). На тонкую грань между этими двумя понятиями указывает В.Н. Топоров [Топоров 1994].

Устойчивые типизированные представления о большой роли случая, случайностей, «благоприятных возможностей», удачном стечении обстоятельств в жизни «замечательного человека» находят отражения в таких афоризмах, как: *Обстоятельства образуют великих людей, а потом великие люди образуют обстоятельства* (К.Н. Батюшков); *Как бы ни кичились люди*

*величием своих деяний, последние часто бывают следствием не великих замыслов, а простой случайности (Ф. Ларошфуко); Где причина возвышения людей? В глубоком уме, выдающихся талантах или в удачном стечении обстоятельств? (Ж. Лабрюйер); Вся моя биография есть цепь хорошо организованных случайностей (С. Довлатов); Чтобы стать великим человеком, нужно уметь искусно пользоваться всем, что предлагает судьба (Ф. Ларошфуко); В некоторых случаях гений, подобно железу, ударяемому кремнем, нуждается в неожиданном быстром ударе судьбы, чтобы издать божественную искру (С. Смайлс) и т.д.*

Именно случай, судьба, рок определяют поведение героя, всю его жизнь; оказывают огромное влияние на происходящие события (см. примеры в: [Кожин 1988: 57; Анисов 2007: 28; Демин 2008: 9]). Случай побуждает «замечательного человека» к действию, благодаря которому в его жизни происходят значительные перемены (как правило, в лучшую сторону). Случай «заставляет» героя совершать не только ментальные действия (думать, рассуждать, понимать и т.д.), но и действия, способные изменить его состояние (взрослеть и т.д.).

Обобщим данную смысловую константу «<И>, (может / может быть), (именно) тогда (-то) (в ту минуту, в то мгновение, в это (то) утро / день и т.д.) "замечательный человек" совершает действие, благодаря которому в его жизни происходят значительные перемены (Случай как «спусковой механизм», т.е. случай побуждает «замечательного человека» к действию)» в следующей схеме: Именно в момент *X* «замечательный человек» совершил действие *Y*, где *Y* – глагольное действие с семантикой «начало существования» (родиться, возникнуть, сформировать, создать) или фазисные глаголы начала действия (начать, стать), с которыми сочетаются глагольные предикаты со значением мысли, интеллектуального состояния, восприятия, желания (думать, мечтать, жаждать, предполагать, планировать, затевать, предпочитать и т.д.) / глаголы со значением начала действия, образованные при помощи приставки *за-* (захотеть и т.д.).

Отметим, что для репрезентации данной смысловой константы обычно используются следующие языковые константы: вводные слова *может* и *может быть*; уточняющие частицы (*именно, точно, как раз, ровно*); наречие *впервые*; местоименные наречия, указывающие на время действия (*тогда, тогда-то*); словосочетания, состоящие из компонентов: указательное

местоимение (*тот, этот*) + существительное с архисемой «короткий промежуток времени» (*минута, секунда, миг, мгновение*) / «часть суток» (*утро, день, вечер, ночь*) и т.д. Ср: *Можно бы предположить, что именно в это утро, как бы в скрещении лучей, исходящих от Московского Кремля, поэзии и первого весеннего дня, родился поэт и мыслитель Тютчев.* Кожин В. Тютчев. М., 1988; *И, может быть, тогда начал он думать над чисто русской странностью: как так получается, что люди, осуществляющие жестокую тиранию, изобретающие приемы и формы истязания на заводских рабочих, сами по себе не были ни злыми, ни жестокими, а всего только и делали, что «творили волю пославшего» вроде Николая Ивановича?* Сергованцев Н. Мамин-Сибиряк. М., 2005.

**Структурная константа «Роль родителей в судьбе "замечательного человека"».** В биографическом тексте обычно говорится о том, что родители и родственники «замечательного человека» желают определить его в заранее намеченное место учебы. Это смысловая константа: *«Родители (родственники и т.д.) решили (хотели) определить «замечательного человека» в <место учебы> / чтобы «замечательный человек» пошел по какой-либо части».* Смысловая константа получает следующую языковую репрезентацию: *У решил определить «замечательного человека» в Z,* где *У* - существительные с архисемой «родственник» (*отец, мать, дядя, тетя, бабушка, дедушка, родители* и т.д.), имена собственные, личные местоимения и т.д.; *Z* – существительные с архисемой «учебное заведение» (*школа, училище, курсы* и т.д.) и т.д. Ср.: *Михоэл Спиноза лелеял мечту увидеть сына в роли духовного пастыря, оваянного славой и почетом, и решил определить мальчика, когда ему исполнилось семь лет, в семиклассное религиозное училище «Эц-хаим» («Древо жизни»).* Беленький М. Спиноза. М., 1964; *Отец решил определить старших сыновей, Михаила и Федора, в Петербург, в Инженерное училище.* Селезнев Ю. Достоевский. М., 2007.

В биографическом тексте важна роль частиц *уже* и *еще*, местоимений *все, многие*, количественного числительного *один*, наречий, определяющих степень проявления признака (*совершенно, весьма*), сравнительных оборотов (например, *<такой> <же>*, как *<и> все; как и любой кто-л.; как <и> всякий* и т.д.), лексико-синтаксического структурного типа выражения сравнения – *похож + на + существительное в вин.п.* и т.д. Все эти языковые константы биографического текста позволяют авторам измерить все, происходящее с

«замечательным человеком», придерживаясь постоянно какой-то нормы «на шкале» людей обыкновенных и необыкновенных.

Категория оценки пронизывает всю ткань биографических текстов. Так, для характеристики главного действующего лица используются фразеологические номинации с положительной оценкой; они описывают «замечательного человека» как эталон незаурядной личности, проявившей себя в истории. Кроме того, фразеологические единицы *под счастливой звездой [родиться]*, *на роду написано, не по годам [летам]*, *родиться с серебряной ложкой во рту, идти по стопам, вылететь по образу и подобию* и др. регулярно эксплицируют в биографическом тексте представления, сопряженные с концептом «замечательный человек» («замечательные люди»), а также различные эталоны, символы, стереотипы, мифологемы [Телия 1996; Ковшова 2009]. Языковые совпадения в биографических текстах концептуально обусловлены – они вызваны существованием устойчивых, переживаемых в культуре представлений о «замечательных людях», восходящих к образу «героя».

Анализ оглавления книг серии «Жизнь замечательных людей» также показал, что названия глав в разных книгах, написанных разными авторами о разных людях и в разное время, повторяются или имеют сходные формулы. Проведенная систематизация названий глав указывает на осознанное выделение автором биографического текста не только этапов жизни, присущих каждому человеку (*рождение, учеба, работа, смерть* и т.д.), но и этапов, которые характерны для человека необыкновенного, выдающегося – «замечательного» (*призвание, судьбоносная встреча, чудо, борьба, испытание* и т.д.). В результате анализа составлена типичная схема биографического текста на основе совпадающих (сходных) оглавлений в 140 книгах серии «Жизнь замечательных людей»; отмечено, что и в языке данных оглавлений регулярно репрезентируется концепт «замечательный человек» («замечательные люди»).

В **Заключении** подводятся итоги проведенного исследования, резюмируются и комментируются его результаты, намечаются некоторые перспективы дальнейшего изучения биографического текста.

Исследование материала показало, что если биографическому строго документальному тексту – анкетам, личным листкам по учету кадров, резюме и др. – присущи стандартизация и единообразие (клишированность конструкций, минимальное использование глаголов, употребление наименований



социального, профессионального характера и др.) в целях упорядочения и максимально краткого изложения основной информации о жизнедеятельности человека, то нестрого документальному биографическому тексту также присущи сходные языковые особенности – устойчивость, воспроизводимость, повторяемость тех или иных элементов биографических текстов, написанных разными авторами в разное время и о разных людях.

Однако в этих случаях повторяемость, константность биографического языка обусловлены взаимосвязанностью биографии и **концептов культуры**, тех устойчивых представлений, которые сложились в культуре в отношении переживаемого понятия. Жизнеописание отдельной, выдающейся личности в биографических текстах серии «ЖЗЛ» соотносится с концептом «замечательный человек» («замечательные люди»); эталоном в ряду образов необыкновенных, незаурядных личностей является «героическая личность», или «герой». В работе данные сходные понятия условно объединены в концептуальное поле, ядерным концептом которого и прототипом является концепт «герой»; концепты находятся во взаимосвязи между собой и со смежным, по параметру «знаменитости», концептуальным полем «известных людей (публичных людей)».

Проведенный анализ свидетельствует о том, что жизнеописание замечательной личности регулярно актуализирует **устойчивые, переживаемые в культуре представления** о жизни людей необыкновенных и великих («героев»).

Исследование позволяет сделать вывод о том, что в основе создания биографического текста лежат устойчивые представления о жизненном пути человека как отдельной личности, а также человека «замечательного», необыкновенного, выдающегося (например, в текстах серии «ЖЗЛ»). Отражение в биографическом тексте сформированных в культуре устойчивых представлений о рождении, жизни, деятельности, судьбе человека влечет за собой типизацию биографического текста на всех его уровнях; устойчивость и повторяемость структуры, содержания и языка биографических текстов.

Новый подход к исследованию биографического текста, состоящий в переводе лингвистического анализа языка в русло концептуального анализа, позволяет выявить влияние на формирование биографического текста тех или иных концептов культуры. Проведенный лингвистический анализ текстов серии «ЖЗЛ» выявил константы биографического текста – особые единицы

(структурные, смысловые, языковые), которые создают биографический текст как лингвокультурный феномен, воплощая в нем устойчивые, сложившиеся в культуре представления о жизненном пути человека.

Основные положения диссертации нашли отражение в следующих публикациях:

**I. Публикации в ведущих российских периодических изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ:**

1. Современный биографический текст: к вопросу о текстообразующих элементах // Традиционная культура. – М., 2009. – № 4. – С. 21-29.

2. (в печати) Биографический текст как объект лингвистического исследования (на материале серии «Жизнь замечательных людей» // Вестник Новосибирского государственного университета. – Новосибирск, 2011. – Вып.1.

**II. Публикации в сборниках научных трудов, материалах конференций:**

1. О некоторых особенностях построения биографического текста // Психолингвистика в XXI веке: результаты, проблемы, перспективы. XVI международный симпозиум по психолингвистике и теории коммуникации. Тезисы докладов. Москва, 15-17 июня 2009 г. – М.: Эйдос, 2009. – С. 122-123.

2. Константы современного биографического текста // Документ как текст культуры: Межвузовский сборник научных трудов. – Тула: Тульский полиграфист, 2010. – С. 30-34.

3. Биографический текст: семантические и языковые константы // Культура как текст: Сб. научных статей. Вып. X. – М.: ИЯ РАН; Смоленск: СГУ, 2010. – С. 217-223.

4. Textoобразующие элементы биографической прозы // Международный конгресс по когнитивной лингвистике: сб. мат-лов 29 сентября – 1 октября 2010 года. – Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2010. - С. 236-239.