

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кокориной Юлии Георгиевны «Археологическое знание в лингвистических описаниях», Москва – 2014, представленного на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.21 – прикладная и математическая лингвистика

Вопросы терминологии остаются актуальными и в настоящее время, когда активно развиваются отдельные научные направления, формируются новые концепции, что находит отражение в терминологических системах языка. В работах современных исследователей получили достаточно широкое освещение особенности становления и организации отдельных терминологических систем, семантики и структуры составляющих их единиц, способов словообразования и др. Тем не менее, существует еще целый ряд областей научного знания, терминология которых требует комплексного анализа, направленного как на теоретическое осмысление ее свойств, так и на решение задач прикладного характера, в частности систематизацию и упорядочение. Именно поэтому диссертация Ю.Г. Кокориной, посвященная изучению разных видов археологического знания, установлению характеристик традиционной археологической терминологии, безусловно, представляется *актуальной*. Автореферат Ю.Г. Кокориной отражает исследование, сделанное в актуальном аспекте взаимодействия социума и языка, антропологической лингвистики. Изучение новых терминологических единиц с учетом антропоцентрического принципа и их систематизация представляется теоретически значимым, т.к. заполняет пробел в комплексном подходе к анализу терминосистемы археологии.

Автор рассматривает разные совокупности археологических терминов и анализирует следующую цепочку трансформаций: знание – терминология – терминосистема – традиционный словарь – формализованные способы представления: база данных, параметрический словарь тезаурусного типа, что указывает на системность исследования. Интересным, на наш взгляд, является анализ археологической терминологии в процессе воплощения научного знания в разные виды вербального формализованного лингвистического описания этого знания.

Не вызывает сомнения *научная новизна* диссертационной работы. Терминология и терминосистема археологии как формализованного знания не была исследована и описана. Автор систематизировал археологическое знание в стройную, научную систему, выделил и изучил категории археологических терминов, предложил классификацию терминов по их мотивированности, разработал принципы составления системного тематического тезауруса. Судя по краткому реферированию в АДД глав диссертации Ю.Г. Кокориной, автором проделана внушительная исследовательская работа, результаты которой дают определённый перечень новых знаний, представляющих значительную научную ценность. Соискатель наиболее верно и всесторонне представила специфические признаки терминов исследуемых терминологии и терминосистемы, а также показала их значение в развитии научного археологического знания. Структурно-семантический анализ, проведенный диссертантом позволил выявить специфику формирования структуры и семантики вторичных терминосистем с точки зрения соотношения: 1) общелитературного языка и исследуемых терминосистем; 2) общетерминологических тенденций и специфики вторичных терминосистем; 3) общего и специфического в структуре терминов археологии. Выделенное ядро археологической терминологии – терминология вещеведения, принципы структурирования и описания данной терминологии, определенные закономерности археологической терминологии внесут вклад в развитие терминоведения.

Следует отметить всесторонность и многоаспектность проведенного исследования: сравнение традиционной археологической терминологии и терминологии, основанной на конструктивно-морфологическом подходе, разделение древних вещей на конструктивные элементы, распределение частот встречаемости различных типов терминов-словосочетаний, выделение тематического, суперординантного, базового, субординантного уровней терминосистемы археологического вещеведения.

Практический интерес представляет пятая глава диссертационной работы, посвященная анализу и аргументации структуры словаря археологического вещеведения как идеографического.

Достоверность результатов, представленных в диссертации Ю.Г. Кокориной, обеспечена солидной теоретико-методологической базой, обширным эмпирическим материалом и использованием разнообразных традиционных и современных методов и приемов исследования (с.6,10).

В целом, диссертация Ю.Г. Кокориной, если судить по автореферату, является логичным, законченным, самостоятельным исследованием, имеющим научную новизну и практическую значимость. Выводы, сформулированные автором, достаточно обоснованы. В качестве недостатка отметим отсутствие в автореферате гипотезы исследования. Вполне вероятно, что этот аспект представлен в самом тексте диссертации.

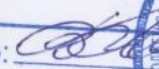
Исходя из вышесказанного, полагаем, что автореферат Ю.Г. Кокориной и 67 публикаций по теме исследования, 16 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, достаточно полно освещают содержание самой диссертации.

Диссертация Ю.Г. Кокориной соответствует всем требованиям, предъявляемым ВАК РФ к работам подобного статуса, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.21 – прикладная и математическая лингвистика.

Заведующая кафедрой латинского
и иностранных языков, д.ф.н.
доцент государственного бюджетного
общеобразовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Астраханская государственная медицинская академия»
Минздрава России

414052, г. Астрахань, ул. Даргомыжского, 15
Тел. 8 960 852 47 41
e-mail: sanya-madzhaeva@yandex.ru

С.И. Маджаева

Подписи заверяю: 
Ученый секретарь ГБОУ ВПО
«Астраханская государственная
медицинская академия»
Минздрава России,
к.м.н., доцент Ничога В.Д.

