

Отзыв

на автореферат диссертации Гасунса Марциса Юрисовича на тему «Состав и строй древнеиндийских корней: история изучения», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание

В современных лингвистических исследованиях нередко ставятся вопросы, поиски ответов на которые лежат более в сфере философско-культурологических рассуждений, чем в области сбора и анализа конкретного языкового материала. С другой стороны, широко представлены и такие работы, в которых, казалось бы, рассматриваются факты живой речи, однако результатом являются лишь поверхностные классификации, являющиеся реализацией единственной цели – имитации научной деятельности. Ни те, ни другие работы не способствуют накоплению лингвистических знаний и поступательному движению науки. Диссертация М. Ю. Гасунса «Состав и строй древнеиндийских корней: история изучения» принципиально отличается от них, так как в ней представлены глубокие теоретические обобщения, сделанные на основе анализа большого языкового материала. Главным итогом работы М. Ю. Гасунса является составление конкорданса глагольных корней на основе пяти словарей и справочников, с точным указанием страницы источника и с переводом на немецкий и английский язык, а также еще четырех различных списков корней, что может быть использовано в дальнейшем как для научных, так и дидактических целей. Составление систематизированных и выверенных списков санскритских глагольных корней, представленных, как указано на с. 22 автореферата,

в пяти приложениях, - это, безусловно, самая сильная и значимая сторона диссертации. Помимо того, можно назвать следующие достоинства научного исследования.

Во-первых, в работе подробнейшим образом проанализированы и сопоставлены, наверное, все исследования, в которых так или иначе рассматривается проблематика индийских корней (с. 8 автореферата).

Во-вторых, М. Ю. Гасунс подтверждает, что, как и в других языках мира, в санскрите количество корней исчислимо и, следовательно, строго ограничено (с. 19 автореферата).

В-третьих, разработаны и отчасти практически реализованы принципы составления полного морфемария древнеиндийского языка.

Несмотря на отмеченные положительные стороны рассматриваемой работы, она все же не лишена некоторых недостатков, которые обнаруживаются прежде всего в способе подачи материала. В частности, М. Ю. Гасунс легко теряет нить рассуждения, отвлекается от изложения основного содержания работы и уделяет слишком много внимания деталям, что порой затрудняет понимание текста автореферата. Кроме того, диссертант, видимо, недостаточно хорошо осознает различие между функциональными стилями русского языка, из-за чего в автореферате встречаются лексические единицы и синтаксические конструкции, более уместные в разговорной, нежели в научной речи. Отмеченные недостатки не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования. Судя по автореферату, диссертация является самостоятельным исследовательским трудом, имеющим высокую практическую значимость и несущим новую научную информацию.

Содержание автореферата указывает на то, что диссертация М. Ю. Гасунса отвечает критериям, изложенным в п. 7 Положения о порядке присуждения ученых степеней (утв. постановлением Правительства РФ от 30 января 2002 г. № 74, в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 20 июня 2011 г. №475). М. Ю. Гасунс заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

Доцент кафедры русского языка и стилистики

Литературного института им. А. М. Горького,

кандидат филологических наук



Т. Е. Никольская

«6» мая 2014 г.

123104, Москва, ул. Тверской Бульвар, д. 25. тел. 8(495)694-0661,

e-mail: rectorat@litinstitut.ru,

<http://litinstitut.ru/> ФГБОУ ВО «Литературный институт имени А. М. Горького», кафедра русского языка и стилистики.



Никольская Т.Е.

