

*О. В. Ханина, А. Б. Шлуинский*

*ИЯз РАН, Москва*

## **ИМПЕРАТИВНЫЕ ФОРМЫ В ЭНЕЦКОМ ЯЗЫКЕ<sup>1</sup>**

### **1. Введение**

Существующие описания энецкого языка ([Castrén 1854: 501–518], [Прокофьев 1937: 89], [Терещенко 1966: 451], [Künnar 1999: 24–25], [Сорокина 1975: 95–103, 2010: 321–326], [Siegl 2013: 279–284], [Урманчиева, рукопись]) исходят из следующей системы императивных форм. С одной стороны, есть формы гортатива (побудительного наклонения) 1 л., имеющего специальный показатель *-хи* (*-xogu-*), к которому присоединяются базовые лично-числовые показатели. С другой стороны, есть не имеющие специального показателя формы императива (повелительного наклонения) 2–3 л., для которых выделяется особый императивный набор лично-

---

<sup>1</sup> Фактический материал к работе был собран в рамках проекта «Документация энецкого языка: оцифровка и анализ архивных материалов и полевая работа с последними носителями» при финансовой поддержке международного фонда «Программа документации языков, находящихся под угрозой исчезновения» (“Endangered Languages Documentation Programme”, ELDP) при Институте Азии и Африки Лондонского университета. В исследовании были использованы современные естественные тексты, записанные и транскрибированные авторами, З. Н. Болиной, М. А. Овсянниковой, В. Н. Пальчиным, Н. М. Стойновой и С. А. Трубецким в 2005–2010 гг.; архивные естественные тексты, записанные в 1960–1990-х гг. Д. С. Болиной, Н. Н. Болиной, О. Э. Добжанской, К. И. Лабанаускасом, И. П. Сорокиной, Е. А. Хелимским, копии записей которых были любезно предоставлены Дудинским отделением ГТРК «Норильск», Таймырским Домом народного творчества, Д. С. Болиной, О. Э. Добжанской, И. П. Сорокиной, А. Ю. Урманчиевой; элицитированные данные, полученные в 2008–2011 г. Авторы выражают глубокую благодарность всем своим консультантам-переводчикам. Статья подготовлена по проекту РНФ №15-18-00044.

Приводимые нами неоднословные примеры без ссылок на источник взяты из упомянутого корпуса текстов. Элицитированные предложения сопровождаются пометой (elic.).

числовых показателей, противопоставленный базовому. В Таблице 1 приведены базовые энецкие лично-числовые показатели, а Таблица 2 содержит принятое «табличное» представление энецких императивных лично-числовых показатели.

Таблица 1. Базовые энецкие (лесной диалект) глагольные лично-числовые показатели

лицо, число	согласовательная серия <sup>2</sup>			
	субъектная	субъектно-объектная		медialная
		объект ед. ч.	объект дв. и мн. ч.	
1SG	-zʔ	-a (-ɔ), -u, -b	-n	-jʔ, -bʔ
2SG	-d	-r	-z	-dʔ
3SG	∅	-za	-za	-zʔ
1DU	-jʔ, -biʔ, -bʔ	-jʔ, -biʔ, -bʔ	-nʔiʔ, -nʔ	-nʔiʔ, -nʔ
2DU	-riʔ	-riʔ	-ziʔ	-ziʔ
3DU	-xiʔ	-ziʔ	-ziʔ	-xiʔ
1PL	-aʔ (-ɔʔ, -eʔ), -baʔ	-aʔ (-ɔʔ, -eʔ), -baʔ	-naʔ	-naʔ
2PL	-raʔ	-raʔ	-zaʔ	-zaʔ
3PL	-ʔ	-zuʔ	-zuʔ	-zʔ

Таблица 2. Императивные энецкие (лесной диалект) глагольные лично-числовые показатели

лицо, число	согласовательная серия			
	субъектная	субъектно-объектная		медialная
		объект ед. ч.	объект дв. и мн. ч.	
2SG	-ʔ, ∅	-z (-d, -t)	-nʔ	-zʔ
3SG	-j, -b	-da	-da	-d
2DU	-riʔ	-riʔ	-ziʔ	-ziʔ
3DU	-giʔ	-dʔiʔ	-dʔiʔ	-giʔ
2PL	-raʔ	-raʔ	-zaʔ	-zaʔ
3PL	-jʔ, -biʔ, -bʔ	-duʔ	-duʔ	-d

Если рассмотреть побудительные формы глагола (остановимся на формах 1–3 л. ед. ч. субъектной согласовательной серии) наиболее простого морфологического класса, имеющего единственную основу, например, *mɔta* ‘отрезать’, то представленная выше информация

<sup>2</sup> Традиционный термин — «тип спряжения».

кажется описательно достаточной<sup>3</sup>. Форма 1 л. включает показатель гортатива и лично-числовой показатель из Таблицы 1 (1а), а в формах 2–3 л. используются лично-числовые показатели из Таблицы 2, присоединяемые к основе (1б–с). Но если обратиться к глаголу одного из более сложных морфологических классов, например, *pən'ir-* ‘использовать’, то ясно, что морфология императивных форм устроена более сложно. Для построения форм 2–3 л. требуется дополнительная информация о том, какая именно основа должна быть использована в каждой из них (2б–с):

- (1) а. *məta-xu-zʔ*                      б. *məta-ʔ*  
Л<sup>4</sup>    отрезать-NORT-1SG.S      отрезать-2SG.S.IMP  
      ‘отрежу-ка я’                      ‘отрежь’

- с. *məta-j*  
      отрезать-3SG.S.IMP  
      ‘пусть он отрежет’

- (2) а. *pən'i-gu-zʔ*                      б. *pən'ir-ʔ*  
Л      использовать-NORT-1SG.S      использовать-2SG.S.IMP  
      ‘использую-ка я’                      ‘используй’

- с. *pən'iŋa-j*  
      использовать-3SG.S.IMP  
      ‘пусть он использует’

Разумеется, особый морфологический статус побудительных форм 1 л. с показателем гортатива не вызывает сомнения. Но в настоящей публикации нам бы хотелось остановиться на том, что и другие побудительные формы морфологически неоднородны и принятое «табличное» представление используемых в них показателей рету-

---

<sup>3</sup> Заметим, однако, что она является описательно избыточной для клеток 2 л. дв. и мн. числа.

<sup>4</sup> Сокращениями Л и Т мы помечаем примеры из двух имеющих диалектов энецкого языка — лесного и тундрового диалектов соответственно. Общие принципы организации энецких императивных форм одинаковы для обоих диалектов, но в целях экономии места мы приводим фактические данные только для лесного диалекта (единственное значимое различие между диалектами обсуждается в разделе 6).

ширует реальность<sup>5</sup>, хотя, разумеется, то, как фактически выглядят побудительные формы в целом известно (еще в [Castrén 1854: 501–518] приводятся точные парадигмы для основных морфологических классов). Ниже мы предлагаем описание энецких императивных форм, отправной точкой для которого стали сходства и различия в их морфологической организации, а не какие-либо логические или семантические основания.

## 2. Морфологические классы и основы энецких глаголов<sup>6</sup>

Остановимся кратко на морфологических классах и основах энецких глаголов: выбор основы является одним из очень важных параметров построения энецких императивных форм, а строение основ, естественно, определяется морфологическим классом. Морфологически энецкие глаголы разделяются, прежде всего, на два класса: основной класс и класс глаголов с чередованиями. Глаголы основного класса далее делятся на глаголы с единственной основой (например, *m̄ta-* ‘отрезать’), глаголы со специальной основой аориста (например, *ko-* ‘найти’) и глаголы с вариативной основой (например, *ser(u)-* ‘завязать’)<sup>7</sup>. Глаголы с чередованиями разделяются на глухо-чередующиеся и звонкочередующиеся в зависимости от выбора глухого или звонкого алломорфа присоединяемых показателей.

<sup>5</sup> Показательно, что в недавнем типологическом исследовании императивов [Aikhenvald 2010: 85] энецкий язык, со ссылкой на [Künnap 1999: 24–25], упоминается как пример языка, в котором есть императивные формы только 2–3 лица. При этом, как мы покажем ниже, ни однородность форм 2 лица разных чисел, ни однородность форм 2 и 3 лица не имеет морфологических оснований.

<sup>6</sup> В силу ограниченного объема данной статьи и вспомогательного характера этого раздела мы опускаем историю трактовки морфологии энецких глаголов и системы глагольных основ в литературе и отличия нашего описания от предлагавшихся ранее. Данный раздел основан на данных современного состояния лесного диалекта: незначимые для построения императивных форм различия как между двумя диалектами, так и между современными и более старыми данными потребовали бы слишком детального обсуждения. Мы не рассматриваем здесь немногочисленные нерегулярные глаголы и опускаем некоторые другие детали.

<sup>7</sup> Последний подкласс глаголов основного класса имеется только в лесном диалекте.

Глухочередующиеся глаголы (например, *mis-* ‘дать’) не имеют дальнейшей классификации. Звонкочередующиеся глаголы делятся на г-глаголы (например, *pɔnʲir-* ‘использовать’), п-глаголы (*pɔp-* ‘положить’<sup>8</sup>) и т-глаголы (например, *ɔziu-* ‘появиться’).

Максимальный набор глагольных основ включает следующие шесть: исходная, удлиненная, укороченная, основа аориста, основа хабитуалиса, основа номинализации. Диагностической формой для исходной основы является форма коннегатива — нефинитная форма, сочетающаяся с отрицательным глаголом.

Для основного класса релевантны различия прежде всего между исходной основой и основой аориста, ср. формы коннегатива и аориста глаголов *mɔta-* ‘отрезать’, *ko-* ‘найти’ и *ser(u)-* ‘завязать’ в (3)–(5). К основному классу здесь примыкает также отрицательный глагол, который имеет супплетивные основы — основу аориста *nʲe-* и основу для всех прочих форм *i-*.

- |     |    |                |               |    |                 |
|-----|----|----------------|---------------|----|-----------------|
| (3) | a. | <i>nʲe-zʲ?</i> | <i>mɔta-ʔ</i> | b. | <i>mɔta-zʲ?</i> |
| Л   |    | NEG-1SG.S      | отрезать-CONN |    | отрезать-1SG.S  |
|     |    | ‘я не отрезал’ |               |    | ‘я отрезал’     |
|     |    |                |               |    |                 |
| (4) | a. | <i>nʲe-zʲ?</i> | <i>ko-ʔ</i>   | b. | <i>koɔ-zʲ?</i>  |
| Л   |    | NEG-1SG.S      | найти-CONN    |    | найти-1SG.S     |
|     |    | ‘я не нашел’   |               |    | ‘я нашел’       |
|     |    |                |               |    |                 |
| (5) | a. | <i>nʲe-zʲ?</i> | <i>ser-ʔ</i>  | b. | <i>sera-zʲ?</i> |
| Л   |    | NEG-1SG.S      | завязать-CONN |    | завязать-1SG.S  |
|     |    | ‘я не завязал’ |               |    | ‘я завязал’     |

Бóльшие различия между основами демонстрируют глаголы с чередованиями. В удлиненной основе к исходным основам, заканчивающимся на согласный, добавляется /u/, ср. формы коннегатива и пробабилитива глагола *pɔnʲir-* ‘использовать’ (6). Укороченная основа образуется путем усечения последнего звука исходной основы и вызывает чередования у аффиксов; для наших целей достаточно указать на то, что алломорфы глухочередующихся и звонкочередующихся глаголов совпадают с точностью до глухости-звонкости первого согласного, ср. формы гортатива глагола основного класса *mɔta-* ‘отрезать’, глухочередующегося глагола *mis-* ‘дать’ и звонко-

<sup>8</sup> Данный подкласс представлен только этим глаголом и иррегулярным глаголом *tan-* ‘сказать’.

чередующегося глагола *pən'ir-* ‘использовать’ в (7). В прочих основах глаголов с чередованиями происходит чередование /s/ с /ʔ/ и /t/, /n/ и /u/ с носовыми согласными; в основе аориста добавляется гласный. Приведем формы аориста (8a), хабитуалиса (8b) и номинализации (8c) глагола *pun-* ‘положить’, иллюстрирующие основы с соответствующими названиями (8):

- (6) а. *n'e-zʔ*                      *pən'ir-ʔ*  
 Л      NEG-1SG.S    использовать-CONN  
          ‘я не использую’
- b. *pən'iru-ta-zuʔ*  
           использовать-PROB-1SG.S.CONT  
           ‘я, наверное, использую’
- (7) а. *mota-xu-zʔ*                      б. *mi-ku-zʔ*  
 Л      отрезать-HORT-1SG.S              дать-HORT-1SG.S  
          ‘отрежу-ка я’                      ‘дам-ка я’
- c. *pən'i-gu-zʔ*  
           использовать-HORT-1SG.S  
           ‘использую-ка я’
- (8) а. *puŋa-zʔ*                      б. *pum-ubi-zʔ*  
 Л      положить-1SG.S              положить-НАВ-1SG.S  
          ‘я положил’                      ‘я обычно кладу’
- c. *puŋ-a-d / pum-a-d*                      *koŋa-zʔ*  
           положить-NMLZ-DAT.SG              хотеть-1SG.S  
           ‘я хочу положить’

Сводная Таблица 3 содержит все основы глаголов, представляющих каждый из морфологических классов.

Таблица 3. Примеры основ для энецких (лесной диалект) морфологических классов глаголов

основа	основной класс			класс с чередованиями			
	с одной осн.	со спец. аор.	вариат.	глух.	звонк.		
					г	п	м
	‘отре- зать’	‘найти’	‘звя- зать’	‘дать’	‘исполь- зовать’	‘поло- жить’	‘поя- виться’
исходная	<i>тѣа</i>	<i>ко</i>	<i>ser,</i> <i>seru</i>	<i>mis</i>	<i>пѣн'ир</i>	<i>пуп</i>	<i>џџиу</i>
удлиненная	<i>тѣа</i>	<i>ко</i>	<i>seru</i>	<i>misu</i>	<i>пѣн'иру</i>	<i>пупу</i>	<i>џџиу</i>
аориста	<i>тѣа</i>	<i>коџ</i>	<i>sera</i>	<i>ми'ѣ</i>	<i>пѣн'иџа</i>	<i>пуџа</i>	<i>џџима</i>
хабитуа- лиса	<i>тѣа</i>	<i>ко</i>	<i>seru</i>	<i>ми'?</i>	<i>пѣн'им</i>	<i>пум</i>	<i>џџим</i>
номинали- зации	<i>тѣа</i>	<i>ко</i>	<i>ser</i>	<i>ми'?</i>	<i>пѣн'им</i>	<i>пуџ /</i> <i>пум</i>	<i>џџим</i>
укоро- ченная	<i>тѣа</i>	<i>ко</i>	<i>ser,</i> <i>seru</i>	<i>ми</i>	<i>пѣн'и</i>	<i>пу</i>	<i>џџи</i>

### 3. Состав императивных форм

С морфологической точки зрения энецкие императивные формы естественно разделяются на следующие независимые друг от друга парадигмы:

- гортативные формы 1 л., которые образуются от укороченной основы глагола при помощи показателя *-хи-* (*-хогу-*) и показателей 1 л. базовых лично-числовых показателей;
- императивные формы 2 л. ед. ч., которые, в зависимости от согласовательной серии, образуются от базовой, укороченной или удлиненной основы при помощи специализированных маркеров;
- императивные формы 2 л. дв. и мн. ч., формально совпадающие с соответствующими формами аориста (которые, в свою очередь, образуются от основы аориста при помощи базовых лично-числовых показателей);
- юссивные формы 3 л., которые образуются от основы аориста при помощи юссивных лично-числовых показателей.

В Таблице 4 суммируется информация о том, от какой основы и при помощи каких маркеров образуются перечисленные формы.

Таблица 4. Образование императивных форм

формы	основа	показатель	лично-числовые показатели
1 л., все формы	укороченная	- <i>xu</i> (- <i>xogu</i> )	базовые
2 л. ед. ч., субъектная согл. серия	исходная	—	для 2 л. ед. ч. императива
2 л. ед. ч., субъектно-объектная согл. серия для объекта ед. и дв. ч.	укороченная	—	для 2 л. ед. ч. императива
2 л. ед. ч., субъектно-объектная согл. серия для объекта мн. ч.	удлиненная	—	для 2 л. ед. ч. императива
2 л. ед. ч., медиальная согл. серия	удлиненная или укороченная	—	для 2 л. ед. ч. императива
2 л. дв. и мн. ч., все формы	аориста	—	базовые
3 л., все формы	аориста	—	юссивные

Гортативные формы 1 л. в морфологическом плане не отличаются от многочисленных других энецких модально-временных форм, которые имеют специализированные показатели (у большинства форм прибавляющиеся к укороченной основе) и присоединяют базовые лично-числовые показатели. Особенностью, отличающей гортатив от других модально-временных форм, является только ограничение морфологических возможностей 1 лицом. Далее мы не обсуждаем морфологию гортатива более детально.

Все прочие императивные формы указанных групп рассматриваются ниже: формы 2 л. ед. ч. в разделе 4, формы 2 л. дв. и мн. ч. в разделе 5, формы 3 л. в разделе 6.

#### 4. Императивные формы 2 л. ед. ч.

Императивные формы 2 л. ед. ч. характеризуются наивысшей степенью морфологической идиосинкратичности: каждая из них имеет собственные особенности образования, не выводимые из какой бы то ни было общей логики.

Форма 2 л. ед. ч. субъектной согласовательной серии образуется от исходной основы глагола. Глухочередующиеся глаголы прибавляют



нулевой показатель (9g), глаголы всех прочих морфологических классов — показатель *-ʔ* (9a–f)<sup>9,10</sup>:

- |        |                                |    |                                       |
|--------|--------------------------------|----|---------------------------------------|
| (9) а. | <i>məta-ʔ</i>                  | б. | <i>ko-ʔ</i>                           |
| Л      | отрезать-2SG.S.IMP<br>'отрежь' |    | найти-2SG.S.IMP<br>'найди'            |
|        | с.                             | д. | <i>pən'ir-ʔ</i>                       |
|        | завязать-2SG.S.IMP<br>'завяжи' |    | использовать-2SG.S.IMP<br>'используй' |
|        | е.                             | ф. | <i>ɔziu-ʔ</i>                         |
|        | положить-2SG.S.IMP<br>'положи' |    | появиться-2SG.S.IMP<br>'появись'      |
|        | г.                             |    |                                       |
|        | <i>mis</i>                     |    |                                       |
|        | дать.2SG.S.IMP<br>'дай'        |    |                                       |

Форма 2 л. ед. ч. субъектно-объектной согласовательной серии для объекта ед. ч. образуется от укороченной основы глагола. Глаголы основного морфологического класса принимают исходный алломорф показателя *-z* (10a–c), а глаголы с чередованиями, в соответствии с правилами энецкой морфонологии, алломорфы *-d* и *-t* для звонкочередующихся (10d–e) и глухочередующихся (10f) глаголов соответственно:

- |         |  |    |   |
|---------|--|----|---|
| (10) а. | <i>məta-z</i>                                      | б. | <i>ko-z</i>   |
| Л       | отрезать-2SG.SO <sub>sg</sub> .IMP<br>'отрежь его' |    | найти-2SG.SO <sub>sg</sub> .IMP<br>'найди его'            |
|         | с.   | д. | <i>pən'i-d</i>  |
|         | завязать-2SG.SO <sub>sg</sub> .IMP<br>'завяжи его' |    | использовать-2SG.SO <sub>sg</sub> .IMP<br>'используй его' |

<sup>9</sup> Форма императива 2 л. ед. ч. субъектной согласовательной серии внешне полностью совпадает с формой коннегатива. По крайней мере с точки зрения синхронного описания, это совпадение естественно трактовать как случайное.

<sup>10</sup> Утрата сегментного показателя у глухочередующихся глаголов в лесном диалекте является недавней, ср. ту же форму в тундровом диалекте *misɔ-ʔ* 'дать-2SG.S.IMP'.

e. *pu-d*

положить-2SG.SO<sub>sg</sub>.IMP  
'положи его'

f. *mi-t*

дать-2SG.SO<sub>sg</sub>.IMP  
'дай его'

Форма 2 л. ед. ч. субъектно-объектной согласовательной серии для объекта дв. ч. образуется от укороченной основы глагола, к которой сперва прибавляется показатель двойственного объекта *-xu-* (со звонкочередующимися глаголами выступает алломорф *-gu-*, с глухочередующимися — алломорф *-ku-*), а потом показатель объекта дв. и мн. ч. *-nʔ*(11). Заметим, что показатель двойственного объекта *-xu-* используется и в других формах субъектно-объектной согласовательной серии для объекта дв. ч. (но только в императиве 2 л. он присоединяется к укороченной основе и подвергается чередованиям), ср. формы аориста 2 л. ед. ч. субъектно-объектной согласовательной серии для объекта дв. ч. (12):

(11) a. *mʔta-xu-nʔ*

Л отрезать-SO<sub>du</sub>-2SG.SO<sub>nsg</sub>.IMP  
'отрежь их (дв.)'

b. *ko-xu-nʔ*

найти-SO<sub>du</sub>-2SG.SO<sub>nsg</sub>.IMP  
'найди их (дв.)'

c. *segu-xu-nʔ*

завязать-SO<sub>du</sub>-2SG.SO<sub>nsg</sub>.IMP  
'завяжи их (дв.)'

d. *pʔnʔi-gu-nʔ*

использовать-SO<sub>du</sub>-2SG.SO<sub>nsg</sub>.IMP  
'используй их (дв.)'

e. *pu-gu-nʔ*

положить-SO<sub>du</sub>-2SG.SO<sub>nsg</sub>.IMP  
'положи их (дв.)'

f. *mi-ku-nʔ*

дать-SO<sub>du</sub>-2SG.SO<sub>nsg</sub>.IMP  
'дай их (дв.)'

(12) a. *mʔta-xu-z*

Л отрезать-SO<sub>du</sub>-2SG.SO<sub>nsg</sub>  
'ты отрезал их (дв.)'

b. *puʔa-xu-z*

положить-SO<sub>du</sub>-2SG.SO<sub>nsg</sub>  
'ты положил их (дв.)'

c. *miʔe-xu-z*

дать-SO<sub>du</sub>-2SG.SO<sub>nsg</sub>  
'ты дал их (дв.)'

Форма 2 л. ед. ч. субъектно-объектной согласовательной серии для объекта мн. ч. образуется от удлинненной основы глагола при помощи показателя объекта дв. и мн. числа *-nʔ*, общего для всех морфологических классов (13). Заметим, что только в императивных формах 2 л. ед. ч. не используется показатель множественного объекта *-i-*, предшествующий лично-числовым показателям в других формах субъектно-объектной согласовательной серии для объекта мн. ч. и усекающий основу или модально-временной показатель непосредственно перед собой, ср. формы аориста 2 л. ед. ч. субъектно-объектной согласовательной серии для объекта мн. ч. (14):

- |         |   |    |   |
|---------|---|----|---|
| (13) а. | <i>mʔta-nʔ</i>  | б. | <i>ko-nʔ</i>  |
| Л       | отрезать-2SG.SO <sub>nsg</sub> .IMP<br>'отрежь их'                  |    | найти-2SG.SO <sub>nsg</sub> .IMP<br>'найди их'                      |
| с.      | <i>seru-nʔ</i>  | д. | <i>pən<sup>i</sup>iru-nʔ</i>  |
|         | завязать-2SG.SO <sub>nsg</sub> .IMP<br>'завяжи их'                  |    | использовать-2SG.SO <sub>nsg</sub> .IMP<br>'используй их'           |
| е.      | <i>pupu-nʔ</i>  | ф. | <i>misu-nʔ</i>  |
|         | положить-2SG.SO <sub>nsg</sub> .IMP<br>'положи их'                  |    | дать-2SG.SO <sub>nsg</sub> .IMP<br>'дай их'                         |
| (14) а. | <i>mʔt-i-z</i>  | б. | <i>puʔ-i-z</i>  |
| Л       | отрезать-SO <sub>pl</sub> -2SG.SO <sub>nsg</sub><br>'ты отрезал их' |    | положить-SO <sub>pl</sub> -2SG.SO <sub>nsg</sub><br>'ты положил их' |
| с.      | <i>miʔ-i-z</i>  |    |   |
|         | дать-SO <sub>pl</sub> -2SG.SO <sub>nsg</sub><br>'ты дал их'         |    |   |

Форма 2 л. ед. ч. медиальной согласовательной серии образуется при помощи показателя *-zʔ* — ср. (15а) для основного класса. Данные современного лесного диалекта о том, какая основа используется у глаголов с чередованиями, противоречивы. Единственной возможностью для глухочередующихся глаголов является удлинненная основа (15b). У звонкочередующихся глаголов (в нашем корпусе данных представлены только г-глаголы, использующие

медальную согласовательную серию) допускается как удлинённая, так и укороченная основа<sup>11</sup> (15с):

- (15) а. *tɔda-zʔ*                      б. *pɔrusu-zʔ*  
 Л        залезть-2SG.M.IMP        отряхнуться-2SG.M.IMP  
           ‘залезь’                      ‘отряхнись’
- с. *sɔru-zʔ, sɔ-zʔ*  
           вернуться-2SG.M.IMP  
           ‘вернись’

Наконец, следует сказать о том, что именно форма императива 2 л. ед. ч., и только эта форма во всей системе энецкого глагола, имеет принципиально отличное от лексических глаголов образование у отрицательного глагола. Отрицательный глагол не различает в императиве 2 л. ед. ч. согласовательные серии, а во всех случаях имеет единственную форму *izʔ*<sup>12</sup>, ср. примеры для субъектной согласовательной серии (16), для субъектно-объектной согласовательной серии (17), для медальной согласовательной серии (18):

- (16) *i-bu-t*                                      *kɔma-ʔ,*  
 Л        NEG-CVB.COND-OBL.SG.2SG        хотеть-CONN  
           *i-z*                                      *dʲiri-ʔ*  
           NEG-2SG.IMP        жить-CONN  
           ‘Если ты не хочешь, не живи (с этим человеком)’.
- (17) *aga*                      *dʲuku-uf*                      *i-z*                      *mɔta-ʔ,*  
 Л        большой        кусок-TRANSL        NEG-2SG.IMP        отрезать-CONN,  
           *ibʲejgu*                      *dʲuku-uf*                      *mɔtu-d*  
           маленький        кусок-TRANSL        отрезать-MULT.2SG.SO<sub>sg</sub>.IMP  
           ‘На большие куски ее не режь, нарежь ее на маленькие куски’.

<sup>11</sup> Использование укороченной основы, по-видимому, является инновацией: с одной стороны, в [Castrén 1854: 509] представлены только формы с удлинённой основой; с другой стороны, в варианте с укороченной не происходит стандартное чередование (ожидается не сохранение исходного облика показателя *-zʔ*, а его незасвидетельствованный алломорф *\*-dʔ*).

<sup>12</sup> Здесь наши данные (как и данные [Хелимский, рукопись]) расходятся с [Castrén 1854: 518], где приводятся ожидаемые формы различных согласовательных серий от основы *i-*.

- (18) *i-z per-ʔ*  
 Л NEG-2SG.IMP встать-CONN  
 ‘Не вставай!’ (elic.)

### 5. Императивные формы 2 л. дв. и мн. ч.

Специализированных форм императива 2 л. дв. и мн. ч., которые как-либо отличались бы от соответствующих форм аориста, в энецком языке нет: хотя традиционно и приводятся соответствующие лично-числовые показатели (ср. Таблицу 2), во-первых, эти лично-числовые показатели идентичны базовым (ср. клетки для 2 л. дв. и мн. ч. в Таблицах 1 и 2), а во-вторых, в этих формах используется основа аориста. Как и в других модально-временных формах, здесь используются усекающие основу показатели множественного объекта в субъектно-объектной согласовательной серии (19b) и показатель медиальной согласовательной серии (19c). Таким образом, изолированная глагольная форма не содержит информации о том, является ли она базовой утвердительной формой или повелительной — ср. (19), это определяется только общей иллокутивной силой высказывания. То же верно и для форм отрицательного глагола, ср. (20).

- (19) a. *ʒzima-riʔ*    b. *mət-i-zaʔ*  
 Л появиться-2DU.S    отрезать-SO<sub>pl</sub>-2PL.SO<sub>ns</sub>  
 1. ‘вы (дв.) появились’    1. ‘вы их отрезали’  
 2. ‘появитесь (дв.)!’    2. ‘отрежьте их!’
- c. *təd-i-zaʔ*  
 залезть-M-2PL.M  
 1. ‘вы залезли’  
 2. ‘залезьте!’
- (20) a. *n<sup>ʃ</sup>e-riʔ*    *ʒziu-ʔ*  
 Л NEG-2DU.S появиться-CONN  
 1. ‘вы (дв.) не появились’  
 2. ‘не появляйтесь (дв.)!’
- b. *n<sup>ʃ</sup>-i-zaʔ*    *mət-a-ʔ*  
 NEG-SO<sub>pl</sub>-2PL.SO<sub>ns</sub> отрезать-CONN  
 1. ‘вы их не отрезали’  
 2. ‘не отрезайте их!’

### 6. Юссивные формы 3 л.

Энецкие юссивные формы 3 л. образуются от основы аориста при помощи специализированного набора лично-числовых показателей, который, с одной стороны, не употребляется в каких-либо иных модально-временных формах, а с другой стороны, является единственным носителем юссивного значения. Как и в других модально-временных формах, в юссивных формах используются усекающие основу показатели множественного объекта в субъектно-объектной согласовательной серии (21b) и показатель медиальной согласовательной серии (21c):

- (21) a. *ozima-gi?*    b. *moŋ-i-du?*  
Л            появиться-3DU.S.JUSS            отрезать-SO<sub>pl</sub>-3PL.SO<sub>nsg</sub>.JUSS  
          ‘пусть они (дв.) появятся’    ‘пусть они их отрежут’
- c. *toŋ-i-d*  
          залезть-M-3SG/PL.M.JUSS  
          ‘пусть он залезет’

В [Castrén 1854: 505, 509, 512-513] императивные формы 3 л. приводятся с удлинением (удвоением в терминах нашего фонетического анализа) гласной основы аориста, ср. *puŋa-ada* {в оригинальной записи: *fujâdda*} ‘положить-3SG.SO<sub>sg</sub>.JUSS’ [Castrén 1854: 509]. В работах [Терещенко 1966: 451] и [Сорокина 1975: 95–103, 2010: 321–326], опирающихся на лесной диалект, юссивные формы приводятся без дополнительных гласных, а в работе [Урманчиева, рукопись], опирающейся на тундровый диалект, эти гласные приводятся, но анализируются в составе лично-числовых показателей. В современном тундровом диалекте регулярно образование юссивных форм с дополнительными гласными (22), а в современном лесном диалекте с ними представлены лишь единичные архаичные примеры (23).

На синхронном уровне анализировать дополнительную гласную в юссивных формах как специализированный показатель юссива, а не как часть лично-числового показателя действительно проблематично из-за форм с показателем мн. объекта и показателем медиальной согласовательной серии, как в (22b). Поскольку показатели этих серий всегда идут после видо-временных аффиксов, то в них пришлось бы постулировать прогрессивную ассимиляцию показателя юссива

-а последующему показателю серий -е, а прогрессивная ассимиляция не встречается нигде больше в энецком языке.

- (22) а. *puŋa-aba*                      б. *nəŋ-e-ed*  
Т            положить-3SG.S.JUSS    привыкнуть-М-3SG.M.JUSS  
              ‘пусть он положит’    ‘пусть он привыкнет’

- (23) *tər*    *dʲiri-eb?*,                      *inuk*    *məzara-ab?*  
Л        так    жить-3PL.S.JUSS    близко    работать-3PL.S.JUSS  
              ‘Пусть они так живут, пусть они работают’.

## 7. Заключение

В настоящей работе мы рассмотрели морфологию энецких императивных форм. Мы показали, что, хотя традиционно речь идет лишь о морфологическом различии гортатива (форм 1 л.) vs. императива (форм 2–3 л.), в действительности энецкие императивные формы образуют четыре автономных парадигмы. Во-первых, серия форм императива 2 л. ед. ч. резко противопоставляется всем прочим императивным и каким-либо другим модально-временным формам, имея ряд идиосинкратических морфологических особенностей, касающихся использования глагольных основ. Во-вторых, юссивные формы 3 л. образуются при помощи особой серии лично-числовых показателей, что в целом нехарактерно для системы энецкого глагола. В-третьих, гортативные формы 1 л. образуются стандартным для энецкого глагола способом: они имеют специализированный показатель, а для лично-числового согласования используют стандартные лично-числовые показатели. Наконец, в-четвертых, специализированные императивные формы 2 л. дв. и мн. ч. в энецком языке отсутствуют, в соответствующей функции используются формы аориста.

С одной стороны, рассмотренные данные энецкого языка в основном представляют собой яркую иллюстрацию связанных с императивом типологических тенденций (см. [Храковский (ред.) 1992], [Гусев 2013], [Aikhenvald 2010]): лично-числовая парадигма императива морфологически крайне неоднородна, абсолютно особый морфологический статус имеют формы 2 л. ед. ч., императивная парадигма включает неспециализированные формы, первичная функция которых — индикативная. С другой стороны, то обстоятельство, что неспециализированные формы используются для 2 л., при том

что для 3 л. и даже 1 лица имеются специализированные формы, нарушает т. н. «императивную иерархию» (см. [Гусев 2013: 54–56]), которая предсказывает, в частности, бóльшую обязательность наличия в языке специализированных императивных форм всех чисел 2 л., чем для каких-либо форм 1 и 3 лиц.

### Список сокращений

1, 2, 3 — 1, 2, 3 лицо; CONN — коннегатив; CONT — «контрастная» серия лично-числовых показателей; CVB.COND — деепричастие условия; DAT — датив; DU — дв. число; HAB — хабитуалис; HORT — гортатив; IMP — императивная серия лично-числовых окончаний; JUSS — юссивная серия лично-числовых окончаний; M — медиальная согласовательная серия; MULT — мультипликатив; NEG — отрицательный глагол; NMLZ — имя действия; OBL — косвенный падеж; PL — мн. число; PROB — пробабилитив; S — субъектная согласовательная серия; SG — ед. число; SO<sub>du</sub> — субъектно-объектная согласовательная серия для объекта мн. числа; SO<sub>nsg</sub> — субъектно-объектная согласовательная серия для объекта дв. и мн. числа; SO<sub>pl</sub> — субъектно-объектная согласовательная серия для объекта мн. числа; SO<sub>sg</sub> — субъектно-объектное спряжение для объекта ед. числа; TRANSL — транслатив.

### Литература

- Гусев 2013 — В. Ю. Гусев. Типология императива. М.: Языки славянской культуры, 2013.
- Прокофьев 1937 — Г. Н. Прокофьев. Энецкий (енисейско-самоедский диалект) // Языки и письменность народов Севера. Ч. I. М. — Л.: Учпедгиз, 1937. С. 75–90.
- Сорокина 1975 — И. П. Сорокина. Морфология глагола энецкого языка. Дисс. ... канд. филол. наук. Институт языкознания АН СССР, Л., 1975.
- Сорокина 2010 — И. П. Сорокина. Энецкий язык. СПб.: Наука, 2010.
- Терещенко 1966 — Н. М. Терещенко. Энецкий язык // Языки народов СССР. Т. III. Финно-угорские и самодийские языки. М.: Наука, 1966. С. 438–457.
- Урманчиева — А. Ю. Урманчиева. Глагольная морфология тундрового диалекта энецкого языка. Рукопись.
- Хелимский — Е. А. Хелимский. Материалы к словарю энецкого языка. Рукопись. [http://www.uni-hamburg.de/ifuu/Arbeiten\\_/Helimski-Enzisch.zip](http://www.uni-hamburg.de/ifuu/Arbeiten_/Helimski-Enzisch.zip)
- Храковский 1992 — В. С. Храковский (ред.). Типология императивных конструкций. СПб: Наука, 1992.
- Aikhenvald 2010 — A. Y. Aikhenvald. Imperatives and Commands. Oxford: Oxford University Press, 2010.



Castrén 1854 — M. A. Castrén. Grammatik der samojedischen Sprachen. St. Petersburg: Buchdruckerei der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften, 1854.

Künnap 1999 — A. Künnap. Enets. München: Lincom, 1999.

Siegl 2013 — F. Siegl. Materials on Forest Enets, an indigenous language of Northern Siberia. Helsinki: Société Finno-Ougrienne, 2013.