Евангелие от Матфея (1878) как памятник точной фиксации архаического состояния кильдинского саамского языка¹

В своей статье «Вокализм первого слога в кильдинском диалекте саамского языка по данным Евангелия от Матфея (1878)» [Бакула 2016] В. Б. Бакула касается очень интересной темы графикофонетического анализа употребления гласных в первых 22 главах Евангелия от Матфея в переводе финского ученого, лингвиста А. Генетца на саамский язык на кириллице [Genetz 1878]. Как пишет автор статьи, ранее в работах Г. М. Керта [Керт 1971] и Г. В. Костиной [Костина 2007] говорилось об «очень несовершенной транскрипции» текста [Genetz 1878], в которой не обозначались долготы гласных и имелись неточности в обозначении качества согласных («полузвонкие Вр. Dt, Gk обозначаются сочетанием двух глухих согласных»); не отмечались в ней и долгие согласные в сочетании с краткими [Керт 1971: 20].

В. Б. Бакула, рассмотрев употребления графем, обозначающих гласные звуки в Евангелии от Матфея, в соотнесении с данными не только кильдинского, но и других саамских языков и прасаамской реконструкции [Lehtiranta 1989], проанализировав огромный материал (548 лексем и 1278 словоформ), приходит к выводу о следующей системе соответствий:

Таблица 1 Сводная таблица соответствий гласных памятника [Genetz 1878] в первом слоге по В. Б. Бакуле

гласная памятника	лит.	ПСаам (Лехтиранта)
	а	*
		*
a	oā (oa)	*ā
	bl	
ай	уай	* j
	$ar{H}$	* ,*j ,*ē
u	u	*j
	ы	*i
	\bar{o}	*0
o	0	*0
	oa	*0
	ya	$*ar{o},$ \Box
oa	уэ	* 🗆
	$ar{\mathcal{Y}}$	*ō
<i>y</i>	у	* <i>u</i>
	$oldsymbol{arepsilon}ar{y}$	*ō
122	уэ	*ō, *
уэ	ы	$*ar{o}$
уэй —	вуэй	* j
	вуэйй	*voaj
уй	вуай, в \bar{y} й	* j
ы	ы	
Э		*
9	Э	*
	э ()	*
e		
20		
ea	$ar{e}$	*
10		*j
Ю	10	

 $^{^{1}}$ Настоящая работа выполнена при поддержке грантов РНФ 15-18-00044 (обработка воронинского говора саамского языка) и МД-7005.2015.6 (обработка текста [Genetz 1878]).

гласная памятника	лит.	ПСаам (Лехтиранта)
Я		* ,*j
	$e\left(\bar{e}\right)$	*
ie	Й	*ē
	u	
iй	<i>й</i> йй	*ēj
	ый	*ij

Однако при более подробном анализе этимологий оказывается, что ряд соответствий присутствует только в заимствованиях или в дифтонгоидных сочетаниях гласных, которые, видимо, целесообразно рассматривать отдельно.

Например, употребление a, u в памятнике в соответствии с лит. ω встречается только в заимствованиях:

лавлэм □мы пели□ [глава 11, стих 17] \sim лит. лывытьемь, норв. law'lot < фин. laulaa □петь□ [SSA II: 54];

n**и**ннее □ пастухи□ [глава 8, стих 33] ~ лит. n**ы**нней, норв. baimân < фин. paimen < балт., литовск. piemu \tilde{o} □ пастух□ [SSA II: 289] —

или в дифтонгоидных сочетаниях, ср.:

iйи ∂ и □ провел ночь (ночевал) □ [глава 21, стих 17] ~ лит. выгэ **ы**й, норв. $iggj\hat{a}$ [SSA III: 493] < ПСаам. *ij , фин. yö [Lehtiranta 1989: 34] < ФУ *eje [UEW: 72].

В настоящей статье предлагается рассматривать систему гласных в заимствованиях отдельно, сопоставляя ее с данными по заимствованиям из финского в саамские языки, поэтому ниже они приведены более мелким шрифтом (ср. [Норманская 2008], где показано, как важно разграничивать лексемы, которые могут быть сепаратными заимствованиями в языках-потомках, и случаи, когда рефлексы слова однозначно указывают на его праязыковой характер: в заимствованиях весьма часто встречаются «квазирегулярные» соответствия, которые без привлечения полного материала соответствий в исконной лексике могут ввести в заблуждение исследователя). Гласные графемы, передающие монофтонги и дифтонги в исконной лексике, также проанализированы независимо друг от друга. В итоге был получен следующий результат, который можно представить в виде Tаблицы 2:

Сводная таблица гласных памятника [Genetz 1878] в первом слоге без учета заимствований

	соответствия	
гласная в [Genetz 1878]	лит.	ПСаам. [Lehtiranta 1989]
a	, $o\bar{a}$	$*\bar{a}$
а	а	*
э	Э,	·
Я		*j
	$u, \bar{\mathit{H}}$	*ē
u	bl	*i
0	o, \bar{o}, oa	*0
y	$ar{\mathcal{Y}}$, 6 $ar{\mathcal{Y}}$, bl	*ō
y	у	* <i>u</i>
Ю	, Ю	*j
ie	$e, ar{e}$	*
еа		
	<i>й</i> й	*ēj
iй	ый	*ij
вай / уй	вуай / в ў й	* j
уэй	вуэй	*
уэ	уэ	*
	ya	*ō / *□
oa	уэ ()	* 🗍

Таблииа 2

Ниже приведена полная подборка примеров из статьи В. Б. Бакулы с дополненной информацией по праформам по базе [lgu] и [UEW], разбитых на группы: исконная лексика, ранние за имствования в саамские языки или даже в финно-саамский, слова с монофтонгами и дифтонгами.

1. Употребление графемы а в первом слоге

a в соответствии с лит. a (\bar{a}):

a46 □ отец□ [глава 3, стих 9; глава 6, стих 4, 6, 8, 9, 15, 18; глава 12, стих 25, 26; глава 15, стих 13; глава 18, стих 35] ~ лит. a∂жсь < ПСаам. * $\dot{c}\bar{e}$ [Lehtiranta 1989: 10], фин. $is\ddot{a}$ < ФУ * $i\dot{c}\ddot{a}$ [UEW: 78];

 κ **а**вцант □восемь□ [глава 8, заголовок] ~ лит. κ **ā**хцант < ПСаам. * $k\bar{a}kc\bar{e}$ [Lehtiranta 1989: 44], фин. kahdeksan [SSA I: 271; UEW: 643];

чальм □ око□ [глава 6, стих 22] \sim лит. *чальм*;

чальме □глаза□ Nom [глава 9, стих 30] ~ лит. чальм;

a в соответствии с лит. $o\bar{a}$:

 κ *апкес* □ жену □ [глава 1, стих 24] ~ лит. κ *бпкэсь* < ПСаам. *k *p* k, фин. k *ave* [Lehtiranta 1989: 46].

Заимствования:

nарна □дети □ [глава 10, стих 21] ~ лит. nаррнэ (также и в других словоформах) < Π C *p rn \bar{e} < сканд. [Lehtiranta 1989: 98];

 κ асвант □ лицо □ [глава 6, стих 17] ~ лит. κ св < фин. kasvaa [SSA I: 326];

лампас □овцы □ [глава 9, стих 36] ~ лит. л ммпас, фин. lammas < герм. *lambaz- [SSA II: 42];

 $a\check{u}\partial a\check{u}h \square$ оградил \square [глава 21, стих 33] ~ лит. $\check{u}\check{u}m\check{u}\check{u}$, норв. $ai'de < \varphi$ ин. aita [SSA I: 60];

лайх □дар, подарок□ [глава 5, стих 23, 24; глава 8, стих 4] ~ лит. л йхь (также и в других словоформах), фин. lahja < герм. * $blahj\bar{o}n$ [SSA II: 35];

асгійт □одежды□ [глава 6, стих 25] ~ лит. *о сскэдтэ́ э́ зам.* *vārjō < сканд. [Lehtiranta 1989: 144];

 $na\kappa$ □злые □ [глава 7, стих 11] ~ лит. n ссяй, норв. buošše < фин. paha < герм. *b ga- [Lehtiranta 1989: 110; SSA II: 286];

лавлэм □мы пели□ [глава 11, стих 17] \sim лит. лыввтьемь, норв. law'lot < фин. laulaa □петь□ [SSA II: 54].

Таблица 3

Соответствия *а* в [Genetz 1878] современным кильдинским гласным в исконной лексике

	соответствия	
гласная в [Genetz 1878]	лит.	ПСаам.
	ли 1.	[Lehtiranta 1989]
	а	*
a		*ā
	$oar{a}$	$*\bar{a}$

2. Употребление графемы э в первом слоге

э в соответствии с лит. (э):

эджійнис \Box с их отцом \Box [глава 4, стих 21] \sim лит. $c\bar{n}$ н эженb < ПСаам. * $\dot{c}\bar{e}$, фин. $is\ddot{a}$ [Lehtiranta 1989: 10] < ФУ* $i\dot{c}\ddot{a}$ [UEW: 78];

нэмэ □имя□ Асс [глава 1, стих 21] \sim лит. *н* м, норв. $n\hat{a}mm\hat{a} < \Pi$ Саам. *n м , фин. nimi [Lehtiranta 1989: 80] < ФУ *nime [UEW: 305];

кэджій □спрашивал□ [глава 2, стих 4] ~ лит. κ же, норв. $g\hat{a}\check{c}\check{c}\hat{a}t < \Pi$ Саам. * [Lehtiranta 1989: 40—41], фин. $kysy\ddot{a}$ [SSA I: 466];

мэній □прошел□ [глава 4, стих 24] \sim лит. м нэ < ПСаам. *m n , фин. mennä [Lehtiranta 1989: 72] < ФУ *mene [UEW: 272];

вэнс □лодка□ [глава 14, стих 24] ~ лит. вэнс < ПСаам. *v n s, фин. vene [Lehtiranta 1989: 142] < ФВ *wene-še [UEW: 819];

кэлм □холодный□ [глава 10, стих 42] ~ лиг. κ ллм, норв. $g\hat{a}lm\hat{a}s$, $g\hat{a}lbm\hat{a} < \Pi Caam$. * $lm\bar{e}$ [Lehtiranta 1989: 307], фин. $kylm\ddot{a}$ [SSA I: 462] $< \Pi Y$ * $k\ddot{u}lm\ddot{a}$ [UEW: 663];

вэр □кровь□ Nom [глава 16, стих 17] ~ лит. *в рр* < ПСаам. *v r [LW: 8638], фин. veri [Lehtiranta 1989: 142, 1335] < ФУ *wire [UEW: 576];

пэлв □ облако□ [глава 17, стих 5] \sim лит. *п влл*, *пэлвест* □ из облака□ [глава 17, стих 5], норв. *bâl'va* < ПСаам. * [Lehtiranta 858], фин. *pilvi* [SSA II: 367] < ФУ **pilwe* [UEW: 381];

 $ieб\ n$ эзэ □не умывают□ [глава 15, стих 2] ~ лит. $ee\ n$ 3, норв. $b\hat{a}ss\hat{a}t$, фин. $pest\ddot{a}$ [Lehtiranta 1989: 96, 865] < Φ B *pese [UEW: 729].

Заимствования:

эньтиш □дали□ [глава 14, стих 11] ~ лит. ннѣ тэнѣ < ПСаам. ntē < фин. antaa [Lehtiranta 1989: 10, 19; SSA I: 77];

кэльвій □сеял □ [глава 13, стих 4] ~ лит. кэвьле < фин. kylvää [SSA I: 463].

Таблица 4

Соответствия э в [Genetz 1878] современным кильдинским гласным в исконной лексике

	соотве	тствия
гласная в [Genetz 1878]	лит.	ПСаам.
		[Lehtiranta 1989]
	э̄	*
Э	Э	*

3. Употребление графемы я в первом слоге

я в соответствии с лит.

ямьейт □ мертвым □ III [глава 8, стих 22] ~ лит. ммьет**b** < ПСаам. *j mē [Lehtiranta 1989: 34], фин. jämä- < ПУ *jama- [UEW: 89].

Заимствования:

лійин нялкманч □взалкали □ [глава 12, стих 1] \sim лит. н лкма □проголодались □; няльм □уста □ Nom [глава 12, стих 34] \sim лит. н лльм < ПСаам. *n $lk\bar{e}$, фин. $n\ddot{a}lk\ddot{a}$ [Lehtiranta 1989: 82, 721; SSA II: 251].

Таблица 5

Соответствия *я* в [Genetz 1878] современным кильдинским гласным в исконной лексике

	соотве	тствия
гласная в [Genetz 1878]	777.00	ПСаам.
	лит.	[Lehtiranta 1989]
Я		*j (#_)

4. Употребление графемы и в первом слоге

u в соответствии с лит. u (\bar{n}):

ин □глас□ [глава 2, стих 18; глава 3, стих 3] \sim лит. инн < ПСаам. *j n , фин. $\ddot{a}\ddot{a}ni$ [Lehtiranta 1989: 36] < ФУ* $\ddot{a}ne$ [UEW: 25];

иджес \square свой \square [глава 10, стих 21] \sim лит. $\rlap{\sc h}$ жесь, норв. $jieš < \Pi$ Саам. $*j\bar{e}\acute{c}$, фин. itse [Lehtiranta 1989: 36; SSA I: 230] < ПУ $*i\acute{c}e$ \sim $*i\acute{s}e$ [UEW: 79];

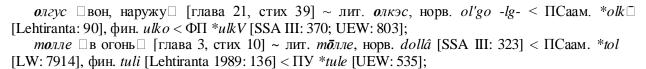
<i>тивтас</i> □полный, совершенный□ [глава 5, стих 48] ~ лит. <i>та втас, тивтэ</i> □наполнился□ [глава 13, 48] ~ лит. <i>та втэ</i> < ПСаам. * $t\bar{e}$, фин. $t\ddot{a}ysi$ < ФУ * $t\ddot{a}w\delta e$ (* $t\ddot{a}lkV$) [SSA III: 358; UEW: 518];
минест □у нас □ [глава 3, стих 9] ~ лит. мйнэнЬ; но: минэ мильт □за мною □ [глава 10, стих 38] ~ лит. мун мй лльтэ, норв. т, тіј, фин. те [SSA II: 156] < ФУ *тЕ [UEW: 294]; виль □брат □ [глава 5, стих 23] ~ лит. вйлльй < ПСаам. *vēlj , фин. veli [Lehtiranta 1989: 148]
$<\Phi $ У *welje [UEW: 567]; m и нійт \square вас \square Асс [глава 4, стих 19] \sim лит. m й нэ m ь , норв. d \overline{t} , d i j , фин. te [SSA III: 278] $<\Phi $ У
*tE [UEW: 539]; миккэд □продать□ [глава 18, стих 25] ~ лит. мйгкэ < ПСаам. *mēk , фин. тууда [Lehtiranta 1989: 76; SSA II: 189] < ФУ *mi у e [UEW: 275] < ПУ *mexi- [Janhunen: 91];
1989. 70, SSA П. 189] < Ф <i>э тиз е</i> [ОБ W. 275] < П <i>э техн</i> -[записи. 91], к и ршій □ претерпевший□ [глава 10, стих 22] ~ лит. к ир р шэй, норв. gier'dât, фин. kärsiä [SSA I: 478] < ФВ *kärte [UEW: 652];
и в соответствии с лит. ы:
л и шк □тело□ Nom [глава 6, стих 22] ~ лит. л ы шшык < ПСаам. $lišk\bar{e}$, фин. $liha$ [SSA II: 72].
Заимств ов ания:
И ммель □ Бог□ [глава 1, стих 22] ~ лит. Й ммель, норв. (<i>j</i>) <i>ibmel</i> < фин. <i>Jumala</i> , <i>joma</i> , - <i>la</i> [SSA I: 247]; и нк □ душа□ [глава 12, стих 18] ~ лит. Й \mathcal{H} H
1989: 32; SSA I: 156]; вильгійт □долги □ Асс [глава 6, стих 12] ~ лит. вилькэть, норв. væl'ge < ПСаам. *v lkē [Lehtiranta 1989: 146—147] < фин. velka [SSA III: 424];
<i>титтин</i> □узнали□ [глава 14, стих 35] ~ лит. <i>тадъхеть</i> , норв. <i>diettet</i> < ПСаам. *tētē < фин. tietää [Lehtiranta 1989: 136; SSA III: 289]; кильдій □запретил□ [глава 12, стих 16] ~ лит. кальтэ, норв. giel'det < фин. kieltää [SSA I: 354];
к и рькит □книжник□ [глава 13, стих 52] ~ лит. к ы рьйхей, норв. gir'je [SSA I: 369] < ПСаам. *kirjē < фин. kirja [Lehtiranta 1989: 50];
сизн □в, внутрь □ [глава 4, стих 13] ~ лит. сыз, норв. sis'te < фин. sisä- [SSA III: 188]; пиннее □пастухи □ [глава 8, стих 33] ~ лит. пынней, ср. норв. baimân < фин. paimen < балт., литовск. ріетио □ □раітеп □ [SSA II: 289];
$\it ш$ илле $\it ∂$ □уловить □ [глава 22, стих 15] ~ лит. $\it ш$ ылле, норв. $\it s\bar a l \hat a \check s < \varphi$ ин. $\it saal is$ [SSA III: 138].
Таблица 6

Соответствия *u* в [Genetz 1878] современным кильдинским гласным в исконной лексике

гласная в [Genetz 1878]	соответствия	
	ли т.	ПСаам.
		[Lehtiranta 1989]
и	и	$*ar{e}$
	Й	* <i>ē</i>
	ы	*i

5. Употребление графемы о в первом слоге

o в соответствии с лит. o (\bar{o}):



о в соответствии с лит. оа:

лоньде □птицы □ [глава 13, стих 4] ~ лит. лоан b m; но: лоньдій элэ □ на птиц□ [глава 6, стих 26] ~ лит. лон b mэ n < Π Cаам. *lontē, фин. lintu [SSA II: 80].

Заимствования:

 κ оль □золото □ [глава 2, стих 11] ~ лит. κ оалль < ПСаам. * $koll\bar{e}$ < фин. kulta < герм., ср. др.-исл. goll [Lehtiranta 1989: 54, 443; SSA I: 432];

коммердин юэлка □поклонились□ [глава 2, стих 11] ~ лит. коаммьрен \boldsymbol{b} < ПСаам. *komērtē < фин. kumartaa [Lehtiranta 1989: 54].

Таблица 7

Соответствия *о* в [Genetz 1878] современным кильдинским гласным в исконной лексике

	соответствия	
гласная в [Genetz 1878]	лит.	ПСаам.
		[Lehtiranta 1989]
o	ō	*0
	0	*0
	oa	*0

6. Употребление графемы у в первом слоге

y в соответствии с лит. $6\bar{y}$ в начале слова:

vcmiй □купил□ [глава 13, стих 46] ~ лит. *вӯ сьт*э < ПСаам. *ōstē, фин. ostaa [Lehtiranta 1989: 94] < ФУ *wosa [UEW: 585];

у в соответствии с лит. \bar{y} (у) в других позициях:

 κ ухm \square два \square [глава 4, стих 21] \sim лит. $\kappa \overline{y}$ ххm, норв. $guok'te < \Pi$ Саам. $*k\bar{o}kt\bar{e}$, фин. kaksi [Lehtiranta 1989: 60] $<\Phi$ У $*kakta \sim *k\ddot{a}kt\ddot{a}$ [UEW: 118];

вупт □ волосы □ [глава 10, стих 30] ~ лит. *в упт* < ПСаам. *vopt , фин. hapsi (gen. hapsen) □ волосы □ [Lehtiranta 1989: 154] < ПУ *apte [UEW: 14];

куль-шиллей \square рыболов \square [глава 4, стих 18] \sim лит. к \overline{y} льшыллей < ПСаам. * $k\bar{o}l\bar{e}$, фин. kala [Lehtiranta 1989: 60] < ФУ *kala [UEW: 119];

куллай \square слышен \square [глава 2, стих 18] \sim лит. куллай, норв. $gull at < \Pi Caam. *$ [LW: 2781], фин. kuulla [Lehtiranta 1989: 492] $< \Pi Y *kule$ [UEW: 197];

дифтонг уэ в соответствии с лит. ы:

пуэхтин □ принесли□ [глава 2, стих 11] ~ лит. *пыххытэнЬ*; но: *пухтиш* □ принесли□ [глава 9, стих 2] ~ лит. *пыххытэнЬ* < ПСаам. * $p\bar{o}kt\bar{e}$ [Lehtiranta 1989: 108].

Заимствования:

туешей олмунч □ трудящийся □ [глава 10, стих 10] ~ лит. $m\bar{y}$ ййшэй, фин. $ty\ddot{o}$ < герм. [SSA III: 352].

Таблица 8

Соответствия у в [Genetz 1878] современным кильдинским гласным в исконной лексике

	соответствия	
гласная в [Genetz 1878]	лит.	ПСаам. [Lehtiranta 1989]
у	$ar{y}$	$*\bar{o}$
	$oldsymbol{arepsilon}ar{oldsymbol{y}}$	*ō (#_)
	y	* <i>u</i>
	bl	*ō

7. Употребление графемы ю в первом слоге

ю в соответствии с лит. *ю*:

*ю*льгійнант □ногою □ SgKom [глава 4, стих 6] ~ лит. лькен \boldsymbol{b} < ПСаам. *j $lk\bar{e}$, фин. jalka [Lehtiranta 1989: 38];

юкке □ всякий, всякое □ [глава 4, стих 4; глава 7, стих 8, 19] ~ лит. **ю**гке, норв. $juokke, juokkĕ < \Pi$ Саам. $*j\bar{o}k\bar{e}$, фин. $jakaa < \Pi$ У *jaka- [SSA I: 239; UEW: 87].

Таблица 9

Соответствия *ю* в [Genetz 1878] современным кильдинским гласным в исконной лексике

	соответствия	
гласная в [Genetz 1878]	лит.	ПСаам. [Lehtiranta 1989]
ю		*j
	Ю	*j

8. Употребление графемы іе в первом слоге

ie в соответствии с лит. $e(\bar{e})$:

іен □мать□ [глава 1, стих 18; глава 2, стих 13, 14], *іенсес* □с матерью□ [глава 10, стих 35], *іеннес* □мать□ Асс [глава 10, стих 37] \sim лит. *енн b* < ПСаам. * $nn\bar{e}$ [Lehtiranta 1989: 32], фин. *епа* \ddot{a} < ФУ **епа* [UEW: 74];

лянч **іе**лмен \square будет жива \square [глава 9, стих 18] \sim лит. аллк **ё**лле < ПСаам. * $l\bar{e}$, фин. $el\ddot{a}m\ddot{a}$ [SSA I: 103] < ФУ * $el\ddot{a}$ - [UEW: 73];

n**ie**йве □дни□ [глава 9, стих 15] ~ лит. n**ē**йв, норв. bαi've < ПСаам. *p jvē, фин. päivä [Lehtiranta 1989: 100] < ПУ *pаjwä [UEW: 360];

ніельлемплогант □четырнадцать □ [глава 14, заголовок] / неллимп-локь □четырнадцать □ [глава 1, стих 17] \sim лит. н лльемплоагкь, норв. $nj \alpha l'lj \check{e}$, $nj \alpha l'lj \check{a}$ □четыре □ < ПСаам. *n $lj \bar{e}$, фин. $nelj \ddot{a}$ [Lehtiranta 1989: 80; SSA II: 212] < ПУ * $\acute{n}elj \dot{a}$ (* $nelj \dot{a}$) [UEW: 316];

n**ie**н92□ псы □ [глава 15, стих 27] \sim лит. n**ē**н9< ПСаам. *<math>p n k, фин. peni [Lehtiranta 1989: 100] < ФУ *pene [UEW: 371].

Заимствования:

 $\emph{віельк}$ □ долг □ Асс [глава 18, стих 30] ~ лит. $\emph{вельк}$, норв. $\emph{væl'ge} < \Pi \text{Саам.} *$ \emph{lke} [Lehtiranta 1989: 146] < фин. \emph{velka} [SSA III: 424];

мiep □море □ [глава 8, стих 27] ~ лит. мēpp < ПСаам. * r [Lehtiranta 1989: 74] < фин. meri < герм. [SSA III: 160];

Іеңкал □Ангел□ [глава 1, стих 24] ~ лит. *Ин н кэль* < фин. *enkeli* 'ангел' < герм. < лат. *angelus* [SSA I: 105]:

тіедчиппед □(чтобы) вызнали□ [глава 9, стих 6] ~ лит. *тадот эмьгуэйке*, норв. *diettet*, *dietto* [SSA III: 289] < ПСаам. *tētē < фин. tietää [Lehtiranta 1989: 136].

Таблица 10

Соответствия *ie* в [Genetz 1878] современным кильдинским гласным в исконной лексике

	соответствия	
гласная в [Genetz 1878]	лит.	ПСаам.
		[Lehtiranta 1989]
ie		*
	e	*

9. Употребление графемы еа в первом слоге

еа в соответствии с лит.

*еа*лмушше □в жизнь□ [глава 18, стих 9] ~ лит. лла

еа нна	□матери□ Ill [глава	15, стих 5], еа	ннант □мать□	[глава 15,	стих 4] ~ лит.	нна <
ПСаам. *	nnē [Lehtiranta 1989	9: 32], фин. <i>епä</i> ä	i < ФУ *enä [UE	W: 74].		

Таблица 11

Соответствия *еа* в памятнике современным кильдинским гласным в исконной лексике

	соответствия		
гласная в [Genetz 1878]	лит.	ПСаам. [Lehtiranta 1989]	
ea			

10. Употребление графемы е в первом слоге

Заимствования:

шегій эвтэ □перед свиньями□ [глава 7, стих 6] ~ лит. шэ ввьтэ; ношаккед (чуццо) □(стадо
свиней \square [глава 8, стих 30] \sim лит. <i>шэге</i> (чуэз), норв. $sokke < \varphi$ ин. $sika < герм$. [SSA III: 179];
лейп □хлеб □ Асс [глава 6, стих 11] ~ лит. л \bar{e} йп; но: лійбин □хлебом □ [глава 4, стих 4] ~ лит. л \bar{n} йпен b <
фин. $leip\ddot{a}$ [SSA II: 60] 2 ;
шеньтин □родились □ [глава 19, стих 12] ~ лит. ш нньтэн Б; шэндій □родился □ [глава 1, стих 16
глава 2, стих 1] ~ лит. шэнтэ, шэнтмуш □рождество (букв. рождение)□ Nom [глава 1, стих 18] ~ лит
ш ннтмушш < ПСаам. *š nt < фин. syntyä [UEW: 439; SSA III: 231].

11. Употребление графемы ы в первом слоге

Заимствования:

```
сыз □в, внутрь □ [глава 2, стих 22] ~ лит. сыз < фин. sisällä [SSA III: 189]; вын-айдэ □виноградника □ [глава 20, стих 8] ~ лит. выннь айт < герм. [SSA III: 443]; ыштій □сел □ [глава 13, стих 2] ~ лит. ыштэ < фин. istu- [SSA I: 229].
```

12. Дифтонги

ій в соответствии с лит. Й й:

нійт □дочь □ [глава 9, стих 18] ~ лит. *нӣ ййт* < ПСаам *nējt , фин. neiti [Lehtiranta 1989: 82] < ФУ *nejδe [UEW: 302];

ій в соответствии с лит. ый:

ійиди □провел ночь (ночевал)□ [глава 21, стих 17] ~ лит. *выгэ ый*, норв. *iggjâ* [SSA III: 493] < ПСаам. **ij* , фин. *yö* [Lehtiranta 1989: 34] < ФУ **eje* [UEW: 72]; *miй* □вы□ [глава 8, стих 26] ~ лит. *тыйй*, норв. *dij* [SSA III: 278].

Заимствования:

 $\it niii$ бин □ хлебом □ [глава 4, стих 4] \sim лит. $\it nt$ йпен $\it b$, норв. $\it lai'be < фин. <math>\it leip\ddot{a} <$ герм. [SSA II: 60; Lehtiranta 1989: 44].

уй / вай в соответствии с лит. в ў й / вуай:

уэй в соответствии с лит. вуэй:

уэйве □голову□ [глава 14, стих 8] ~ лит. вуэйв;

 $^{^2}$ Дифтонг $e\check{u}$ в слове $ne\check{u}n$ \square хлеб \square рассматривается в этом разделе, поскольку у нас нет других примеров употребления $e\check{u}$ в памятнике в исконной лексике.

уэйбеттед □можете □ [глава 12, стих 34] ~ лит. вуэййбэдт $\ddot{\boldsymbol{g}}$ < ПСаам. * III: 467];	; фин. <i>voida</i> [SSA
уэ в соответствии с лит. уэ после согласной:	
$\mathit{суэхпе}$ □брось □ [глава 18, стих 9] ~ лит. $\mathit{суэхn}$ < ПСаам. * soppo [Lehtiranta 1	989: 128];

оа в соответствии с лит. уа и уэ после согласной:

поалт □сожжет □ [глава 3, стих 12] ~ лит. *пуаллт* < ПСаам. * $p\bar{o}l\bar{e}$ / * $p\Box lt\bar{e}$, фин. *polttaa* [Lehtiranta 1989: 106] < ФВ *pala [UEW: 352];

н**оа**йт-олмо □волхвы□ [глава 2, стих 1] ~ лит. нуэййт, н**о**ййт, норв. noai'de < ПСаам. *n□ $jt\bar{e}$, фин. noita < ФУ *nojta [SSA II: 227; UEW: 307—308].

Заимствования:

вуэста □ в ответ, на □ [глава 4, стих 4; глава 5, стих 23] \sim лит. вуэсста, норв. vas'tedit < ПСаам. *vāstētē < фин. vastata [SSA III: 417; Lehtiranta 1989: 146];

уэпесьт □учил□ [глава 5, стих 2] \sim лит. удиэ, норв. $oap'p\hat{a}t < \Pi$ Саам. *□ < фин. oppia [SSA II: 269; Lehtiranta 1989: 92]

уэйнах темвудэ □немощи □ [глава 4, стих 24] ~ лит. от вуэййе □мочь, смочь, быть в состоянии □, норв. $vuoi □bme < \phi$ ин. voima □сила □ [SSA III: 468].

Таблица 12 Соответствия дифтонгов в [Genetz 1878] современным кильдинским гласным в исконной лексике³

	соответствия			
гласная в [Genetz 1878] —	лит.	ПСаам [Lehtiranta 1989]		
:.x	<i>й</i> й	$*ar{e}j$		
iй	ый	*ij		
вай / уй	вуай / вуй	* j(#_)		
уэй	вуэй	*		
уэ	уэ	*		
2.0	ya	*ō / *□		
oa	уэ	* 🗆		

13. Выводы

Итак, проведенный анализ показывает, что система гласных графем в Евангелии от Матфея 1878 г. в исконной лексике практически однозначно соответствует прасаамской реконструкции [Lehtiranta 1989]:

Таблица 13 Соответствия гласных памятника [Genetz 1878] и прасаамского языка

гласная памятника	ПСаам.	
	$*ar{a}$	
a	*	
Э		
Я	*j	
	*ē	
u	*i	
0	*0	

³ В настоящую таблицу не включены заимствования, поскольку на примере анализа заимствований, проведенного по другим языкам, становится ясно, что в них очень часто встречаются особые рефлексы, даже в тех случаях, когда заимствования уже несколько сотен лет как попали в язык. Вероятно, в бесписьменных языках их фоне тическая адаптация могла длиться очень долго.

	*ō
y	*u
10	* <i>j</i>
ie	*
124	*ēj
iй	*ij
вай / уй	* j

В рассмотренном материале только Π Саам. * имеет две возможных рефлексации: a и э. При этом можно отметить, что соответствие a зафиксировано только в части словоформ двух лексем:

aчь □ отец□ [глава 3, стих 9; глава 6, стих 4, 6, 8, 9, 15, 18; глава 12, стих 25, 26; глава 15, стих 13; глава 18, стих 35] ~ лит. a∂жь,

НО в парадигме: эджійнис □с их отцом □ [глава 4, стих 21] ~ лит. $c\bar{n}$ н эженb < ПСаам. * $\dot{c}\bar{e}$ [LW: 129], фин. $is\ddot{a}$ [Lehtiranta 1989: 10] < Φ У * $i\dot{c}\ddot{a}$ [UEW: 78];

чальм □око□ [глава 6, стих 22] ~ лит. чальм; чальме □глаза□ [глава 9, стих 30] ~ лит. чальм,

НО в парадигме: $чельмій дис \square очи \square$ [глава 13, стих 15; глава 17, стих 8] \sim лит. чильмет : $чельмій гуэйм <math>\square$ глазами \square [глава 13, стих 15] \sim лит. чильмегуэйм < ПСаам. *ć lmē, фин. silmä [Lehtiranta 1989: 20] <math>< ПУ *silmä [UEW: 479].

Возможно, в этих лексемах в начальной форме следует реконструировать Π Саам. * \bar{a} , но этот вопрос нуждается в дальнейшем изучении и анализе системы чередований в этих лексемах гласных в других языках.

При этом, как видно из *Таблицы* 2, в современном литературном кильдинском языке почти все прасаамские монофтонги имеют 2—3 возможные рефлексации. Сопоставление рефлексаций в тексте первого Евангелия и современном литературном языке показывает, что изменения системы вокализма, которые мы видим в последнем, произошли сравнительно недавно, а именно после 1878 г., то есть менее 140 лет назад!

Это косвенно подтверждают и полевые исследования речи носителей воронинского говора кильдинского диалекта, проведенные А. М. Эрштадт в 2015 г. в рамках работы по гранту РНФ. Аудиословник этого говора находится на сайте http://lingvodoc.ispras.ru/.

Таблица 14 Соответствия гласных первого слога в воронинском говоре, литературном кильдинском и памятнике [Genetz 1878]

Лит. кильдинский		Воронинский говор		[Genetz 1878] ⁴
	дт □червь□] _ [mad \square червь \square	
а	алльт □близко □	a	$al^{j}t\Box$ близко \Box	а
oa	лоаннЬ т □птица □		$lan^{j}t^{j}\Box$ птица \Box	
oa	<i>оанЭ́ хь</i> □ короткий □		$on \varepsilon h^{j}$ $□$ короткий $□$	
ëa	нёаффкэ □щупать□		n^{j} $\mathit{offk}arepsilon\Box$ разглаживать \Box	
	ссесь □тяжелый □	0	$\mathit{loses}^{j} \; \square$ тяжелый \square	0
0	олма □человек□		olm а \square человек \square	
\bar{u}	$Mar{y}pp\Box$ дерево \Box		mur \square дерево \square	
и	куххькень □далеко □	и	kuh ^j ken ^j □далеко □	$\overline{}$ y
	<i>ӈ ькесь</i> □тонкий□	e	$\mathit{sen}^{j}\mathit{kes}^{j}\Box$ тонкий \Box	ie
	ххт □один □		$arepsilon$ hht \square один \square	
Э	кэрс □гортань □	ε	$karepsilon$ rss \square гортань \square	Э
ī	<i>пй ӈ ӈ к</i> □ветер □	i	$pink \square$ ветер \square	u

 $^{^4}$ В столбце, посвященном употреблению гласных в Евангелии от Матфея, не приводятся примеры, поскольку они были разобраны выше. При этом вопрос о полексемном соответствии гласных в воронинском говоре и тексте Евангелия в настоящее время является открытым, поскольку словник воронинского говора пока состоит из 250 слов исконной лексики. Есть случай, когда при соответствии, например, кильд. oa — вор. o, a, Евангелие o, a, в конкретной лексеме соответствие ворон. o — Евангелие o, ворон. a — Евангелие a нарушается, например, лит. noahb m, ворон. lan^j t^j \Box птица \Box , Евангелие nohbo \Box птицы \Box [глава 13, стих a] a0 — ПСаам. a1 — Поскольку, как было показано выше, в тексте Еавнгелия наблюдается прямое соответствие ПСаам. реконструкции, рефлексация гласных в воронинском говоре нуждается в дополнительном изучении.

_

i	нигклэ □наклониться □		$nigl arepsilon$ \square гнуться, согнуться \square	
i	<i>нызан</i> 🗆 женщина 🗆	9	<i>n 9 zan</i> □женщина□	у
уэ	<i>чуэкас</i> □дорога□ вуэдт э □спать□	$\Box \varepsilon$ / ε (v_{-})	$\int \Box arepsilon kas \Box$ дорога \Box $v arepsilon d^j oldsymbol{arepsilon} \Box$ спать \Box	уэ
ya	чуаццктэ □погасить □ вуаллнешш □челюсть □ куаййвэ □копать □	o / □a (k_)	f $sktarepsilon$ \square погасить \square $voldegk$ \square челюсть \square k \square $ajvarepsilon$ \square копать \square	oa
ЮЭ	нюэммель □ заяц□	e	$nemmel^{j}$ \square заяц \square	

С учетом этих данных архаический статус близкой к прасаамскому состоянию системы вокализма, предположительно отраженный в Евангелии от Матфея, 1878, уже не кажется столь удивительным, поскольку, как показывают полевые исследования, схожие системы могут быть найдены и среди современных кильдинских диалектов, а вокализм, представленный в литературном языке, является результатом совсем недавних инновационных процессов. Таким образом, становится ясно, что система вокализма, представленная в первом Евангелии на саамском языке, имеет большое значение не только для истории кильдинского, но и для прасаамского языка, ср. в [Норманская 2012а, b] о роли архивных материалов, собранных во второй половине XX в. под руководством А. П. Дульзона, привлечение которых позволило уточнить реконструкцию вокализма в прасамодийском языке, существовавшем на рубеже эр.

В заключение проведенного анализа хочется подчеркнуть высокую точность работы А. Генетца, нашедшую отражение в первом саамском переводе Евангелия от Матфея, и важность этого перевода для изучения истории саамских языков.

Сокращения

Языки и диалекты

балт. — балтийские языки
ворон. — воронинский говор
пСаам. — прасамодийский язык
герм. — германские языки
пат. — латинский язык
пит. — литературный кильдинский язык
питовск. — литовский язык
норв. — норвежский саамский язык
ФУ — прафинноугорский язык

Общие

 Acc — аккузатив (винительный падеж)
 Кот — комитатив (совместный падеж)

 Gen — генитив (родительный падеж)
 Nom — номинатив (именительный падеж)

 III — иллатив (дательно-направительный падеж)
 Sg — единственное число

Литература

Бакула 2016 — *Бакула В. Б.* Вокализм первого слога в кильдинском диалекте саамского языка по данным Евангелия от Матфея (1878) // Урало-алтайские исследования. 2016, 3 (22). С. 13—33.

Керт 1971 — *Керт Г. М.* Саамский язык (кильдинский диалект). Л., 1971.

Костина 2007 — *Костина Г. В.* Саамский язык в полилингвистической и поликультурной среде Кольского полуострова. Апатиты, 2007.

Норманская 2008 — *Норманская Ю. В.* Географическая локализация прародины тюрков по данным флористической лексики // Природное окружение и материальная культура пратюркских народов. М., 2008. С. 119—155.

Норманская 2012а — *Норманская Ю. В.* Прасамодийское ударение и его внешние соответствия. Часть II. Внешние соответствия селькупского разноместного ударения в северно-самодийских и финно-угорских языках // Урало-алтайские исследования. 2012. 2 (7). С. 59—81.

Норманская 2012b — *Норманская Ю. В.* Прасамодийское ударение и его внешние соответствия. Разноместное ударение в центральных и южных диалектах селькупского языка // Урало-алтайские исследования. 2012. 2 (7). С. 117—148.

lgu — Этимологическая база данных по саамским языкам. Режим доступа: http://kaino.kotus.fi/algu/index.php?t=haku&l=1.

Lehtiranta 1989 — Lehtiranta J. Yhteissaamelainen sanasto. Helsinki, 1989.

SKES — Suomen kielen etymologinen sanakirja. Lexica Societatis Fenno-Ugricae XII. Helsinki, 1955–1981.

SSA I — Suomen sanojen alkuperä. Etymologinen sanakirja. 1. Helsinki, 1992.

SSA II — Suo men sanojen alkuperä. Ety mologinen sanakirja. 2. Helsinki, 1995.

SSA III — Suomen sanojen alkuperä. Etymologinen sanakirja. 3. Helsinki, 2000.

UEW — Rédei K. Uralisches Etymologisches Wörterbuch. B. I—III. Budapest, 1986–1991.

РЕЗЮМЕ

В статье на материале слов, рассмотренных в [Бакула 2016], показано, как изменяется анализ системы соответствий гласных первого Евангелия, современного литературного кильдинского и прасаамского языка, если из рассмотрения исключить заимствования, которые обычно имеют особые соответствия и в других языках. Оказалось, что система гласных графем памятника гораздо ближе к прасаамскому состоянию, чем современная кильдинская. Интересно, что в результате анализа полевых материалов по современному воронинскому говору кильдинского языка было выявлено, что его система гласных фонем тоже близка к системе гласных графем первого Евангелия, а современная кильдинская система является весьма инновационной.

SUMMARY

On the basis of words considered in [Eakyna 2016] we demonstrate how the analysis of the vowel correspondences system in the first Gospel, the contemporary standard Kildin and Proto Sami languages changes, if we exclude borrowings from our scope of view. The reason for this exclusion is that borrowings generally have specific correspondences in other languages. It turns out that the system of vowel graphemes of the monument is much closer to the Proto Sami reconstruction than the modern Kildin one. It is interesting to note that the analysis of field materials of the modern Voronin dialect of the Kildin language reveals that the Voronin system of vowel phonemes is also close to the system of vowel graphemes of the first Gospel, whereas the modern Kildin one is very innovative.

Ключевые слова: саамские языки, вокализм, первые памятники

Keywords: Sami languages, vocalism, first monuments

Норманская Юлия Викторовна, Институт языкознания РАН (Mockba); julianor@mail.ru

Yulia V. Normanskaya, Institute of Linquistics of the Russian Academy of Sciences (Moscow); julianor@mail.ru