

Новые полевые и архивные данные по мансийским диалектам и их значение для прамансийской реконструкции системы вокализма первого слога¹

Вплоть до настоящего времени по мансийским диалектам, исключая литературный сосьвинский, в научный оборот вошли материалы только двух ученых, собранные в XIX в. и в некоторой степени друг другу противоречащие: это словарь [Munkácsi, Kálmán 1986], созданный по материалам Б. Мункачи, и [Kannisto 1982] — по данным А. Каннисто. Велики ли различия между этими словарями, и на чью транскрипцию можно полагаться? Приведем один пример, который отражает общую картину: это два слова — ‘один’ и ‘осень’, — которые, по мнению В. Штейнитца [Steinitz 1955], Л. Хонти [Honti 1982] и М. А. Живлова [Живлов 2006], имеют один и тот же праязыковой гласный **ü* в первом слоге (Табл. 1).

Таблица 1

[Munkácsi, Kálmán 1986]	[Kannisto 1982]
N <i>akw</i> (~ <i>au</i> ~ <i>ak</i>), LM <i>ākw</i> (~ <i>āu</i> ~ <i>āk</i>), LU <i>āk</i> (~ <i>ākw</i>), P <i>kw</i> ~ <i>ou</i> , K <i>āk</i> w ~ <i>āk</i> wé, T <i>uχ</i> - (<i>uk</i> -) ‘один’ [Munkácsi, Kálmán 1986: 28]	T <i>üχ</i> , KM <i>äk</i> , P <i>ek</i> , VNK <i>äk</i> , LO <i>ākβá</i> , So <i>āGβá</i> ‘один’ [Kannisto 1982: 15]
N <i>takwès</i> , LM, P <i>tākwès</i> , LU <i>tākwès</i> ~ <i>tāχwès</i> , K <i>tāχwès</i> , T <i>tukès</i> (~ <i>tūkès</i>) ‘осень’ [Munkácsi, Kálmán 1986: 619]	KM, VNK <i>tākφs</i> , P <i>tēkəs</i> , <i>tēχs</i> , So <i>tāGφs</i> ‘осень’ [Kannisto 1982: 363]

Как видно, запись гласного первого слога в диалектах различается не только в двух словарях для одного и того же слова, но и в разных словах у одного и того же автора: в частности, в [Munkácsi, Kálmán 1986] различаются гласные в пельымском (P *okw* ~ *ou* ‘один’, P *tākwès* ‘осень’) и тавдинском (T *uχ*- (*uk*-) ‘один’, T *tukès* (~ *tūkès*) ‘осень’) диалектах. По данным [Kannisto 1982], в этих словах также есть различия, правда, не только в тавдинском и пельымском, но практически во всех диалектах (за исключением сосьвинского).

То количество различий, которое демонстрирует этот пример, является более или менее усредненным; есть слова, записанные с точки зрения вокализма идентично в диалектах, но большинство лексем, в которых более поздние исследователи (В. Штейнитц, Л. Хонти и М. А. Живлов) постулируют один и тот же праязыковой гласный, демонстрируют такие же или большие различия. К тому же абсолютно непонятно, какому словарю следует доверять относительно качества гласных и их долготы в каждом конкретном слове того или иного диалекта.

В. Штейнитц, анализируя различия в транскрипции северномансийских данных, приходит к выводу о приоритете транскрипции А. Каннисто [Steinitz 1938]. Однако специалистам по мансийским диалектам: В. Штейницу, Л. Хонти, М. А. Живлову — было очевидно, что 19 фонем, которые А. Каннисто реконструирует для прамансийского языка, — это слишком много. В работе [Kannisto 1919] на самом деле постулируется не просто 19 фонем: у каждой фонемы еще указывается от пяти до примерно десяти вариантов особых рефлексаций в одном или нескольких говорах, для которых системное распределение не найдено. Понятно, что если просто брать ряды соответствий, то получится не 19, а более 70 фонем. Также полностью дезориентирует читателя работ А. Каннисто и тот факт, что одно и то же слово может упоминаться как пример реализации в первом слоге сразу двух, а иногда трех разных прамансийских фонем. При этом каждый раз аккуратно проставлены ссылки, на каких страницах книги рассматривается это слово, но поскольку полный перечень диалектных форм приводится только при первом упоминании, то совершенно неясно, следует ли в слове предполагать иную фонему, чем это было сделано при первом его цитировании. Возникает подозрение, что А. Каннисто был не вполне уверен, какие именно гласные в этом слове встречаются в диалектах, и не исключал два, а то и три различных набора, которые могут соответствовать нескольким прамансийским фонемам. Возникает вопрос: можно ли вообще полагаться на такую диалектную фиксацию?

По этой причине В. Штейнитц в своей монографии отмечает, что недостатком транскрипции А. Каннисто для использования ее при изучении исторического становления системы вокализма является

¹ Работа выполнена по грантам РФФИ № 15-18-00044, РГНФ № 15-04-00361а и РГНФ № 14-04-00496. Пользуясь случаем, автор выражает глубокую благодарность М. К. Амелиной, которая провела экспедицию по сбору юкондинского диалектного материала и оказала существенную помощь при подготовке данной статьи, выверив материал, представленный в ней.

ся ее чисто фонетический характер [Steinitz 1955: 12]. В своей работе [Steinitz 1955] В. Штейнитц, проанализировав позиции гласных и сравнив их с данными Б. Мункачи, сделал попытку дать им фонологическую интерпретацию. В результате у него получилось, что в некоторых диалектах ряд согласных требует после себя особые гласные, но может иметь и нейтральный рефлекс. Важно при этом учитывать, что В. Штейнитц сам не слышал речи на этих диалектах, а целиком основывался на том предположении, что фонетическая запись А. Каннисто абсолютно точна. Однако наш опыт показывает, что восприятие мансийской речи для европейца оказывается весьма сложным: лишь с помощью длительного и тщательного анализа данных по юкондинскому диалекту в специальной программе мы смогли прийти фактически к тем же выводам, которые были получены в работе носителя языка [Кузакова 1963], и несколько уточнить фонологический статус некоторых гласных (подробнее см. ниже). На основании анализа полевых материалов, собранных М. К. Амелиной и И. А. Стениным, можно предположить, что в работе А. Каннисто для одного и того же слова в одном говоре часто были приведены несколько вариантов его произношения потому, что он не мог точно определить, какой именно гласный представлен в словоформе, а не потому, что многие согласные требуют после себя особых гласных (ничего подобного на материале наших экспедиционных данных не наблюдается). Таким образом, этот фактически сырой материал В. Штейнитц сравнивает с данными Б. Мункачи, которые, как было выше показано, значительно отличаются от материалов А. Каннисто, и постулирует позиции, которые тоже не являются регулярными, а факультативно после разных согласных дают разные гласные для одной и той же фонемы.

Покажем, например, как соотносится прамансийская система гласных первого слога в работах [Kannisto 1919], [Steinitz 1955] и в более поздних реконструкциях — [Honti 1982] и [Живлов 2006]. Надо отметить, что Л. Хонти не сделал коренной переинтерпретации реконструкции В. Штейнитца, а лишь уменьшил количество прамансийских фонем на две и уточнил качество еще двух фонем [Honti 1982: 26]. Аналогично и М. А. Живлов, основываясь на тех же материалах, просто предложил считать краткие гласные в реконструкции Л. Хонти нейтральными. Приведенная ниже таблица (Табл. 2) построена не по указаниям авторов, как соотносятся их системы с данными А. Каннисто, а в результате соотнесения корпуса этимологий с реконструкциями в четырех работах. Это было необходимо сделать, поскольку, например, В. Штейнитц в заглавии каждого раздела указывает однозначный пересчет его фонемы в фонему А. Каннисто, но в реальности соответствия между ними далеко не однозначны.

Таблица 2

[Kannisto 1919]	[Steinitz 1955]	[Honti 1982]	[Живлов 2006]
*ā	*ā	*ā	*ā
*ɔ, *ä, *ε	*ǎ		
*ā̄, *ε̄	*ē	*ǎ	*ä
*ε, *a, *e, *ü	*ě		
*ē, *e	*ī	*ī	*ī
*e, *i	*ĩ, *ī	*ĩ, *ī	*i, *ī
*ü, *ε, *ō, *ü	*ǖ	*ǖ	*ǖ
*a	*ǎ	*ǎ	*a
*ā	*ā	*ā	*ā
*a, *q, *a, *ε, *ē, *j	*ē̄	*ī̄	*ī̄
*o	*ō	*ɔ	*ɔ
*ū, *u	*ū̄	*ū̄	*ū̄
*u, *u	*ǖ	*ǖ	*u
*u	*ǖ	*ǖ	*ǖ
*a, *ē̄	*ĩ	*ĩ	*i

Итак, можно видеть, что пересчет 19 фонем А. Каннисто в 15 фонем В. Штейнитца и 13 фонем Л. Хонти и М. А. Живлова далеко не однозначен. Одна и та же фонема А. Каннисто может соответствовать двум разным фонемам у более поздних авторов, например: *a — *ǎ и *ě, а фонема *ε — даже трем фонемам (*ě, *ǖ и *ī̄). И, наоборот, *ī̄ В. Штейнитца соответствует шести фонемам А. Каннисто.

Далее рассмотрим, какие диалектные соответствия имеют фонемы В. Штейнитца и более поздних авторов. Если учесть, что и реконструкция А. Каннисто, в которой 19 фонем, не базировалась на точной системе соответствий (иначе бы их было более 70-ти), то очевидно, что у В. Штейнитца, Л. Хонти и М. А. Живлова, которые постулируют 15 и 13 фонем, трудно ожидать регулярности в соответствиях гласных по диалектам. В среднем ситуация выглядит примерно следующим образом: в Табл. 3 приво-

дится по два примера на три разные фонемы, полужирным выделены различающиеся рефлексы гласных одной прафонемы в одних и тех же диалектах — рефлексy, для появления которых не указано никаких системных правил.

Таблица 3

ПМанс * <i>ǎ</i>	ПМанс * <i>jǎy</i> ‘отец’ [Honti 1982: № 173]: TJ <i>jüw</i> , TCh <i>jǎw</i> , KU <i>jeŷ</i> , KM <i>jǎy</i> , KO <i>jǎy</i> , P <i>jǎy</i> ~ <i>jǎyǎw</i> , VN <i>jǎ</i> , So <i>jay</i>	ПМанс * <i>čǎrzj-</i> ‘сжигать’ [Honti 1982: № 84]: TJ <i>čirǎj-</i> , TCh <i>čirǎj-</i> , KU <i>šǎraj-</i> , KM <i>šǎraj-</i> , P <i>šǎraj-</i> , VN <i>šǎraj-</i> , LU <i>šǎraj-</i> , LO <i>šarj-</i> , So <i>šarij-</i>
ПМанс * <i>ĩ</i>	ПМанс * <i>šĩy</i> ‘налим’ [Honti 1982: № 572]: TJ <i>šüw</i> , TCh <i>šǎw</i> , KU <i>šiy</i> , KM <i>šiy</i> , KO <i>šiy</i> , P <i>šiy</i> , VN <i>šĩ</i> , VS <i>šĩ</i> , LU <i>šĩ</i> , LM <i>šiy</i> , LO <i>šiy</i> , So <i>šiy</i>	ПМанс * <i>kĩymət</i> ‘росомаха’ [Honti 1982: № 237]: TJ <i>kĩmkət</i> , TCh <i>kĩmkət</i> , KU <i>kĩymət</i> , KM <i>kĩymət</i> , P <i>kĩmət</i> , <i>kĩmāt</i> , VNZ <i>kĩmət</i> , <i>kĩmāt</i> , VS <i>kĩmət</i> , <i>kĩmāt</i> , LU <i>kĩmət</i> , <i>kĩmāt</i> , LM <i>kĩmət</i> , LO <i>kĩymət</i>
ПМанс * <i>ǎ</i>	ПМанс * <i>tǎyt-</i> ‘жевать’ [Honti 1982: № 129]: TJ <i>tawt-</i> , TCh <i>tawt-</i> , KU <i>towt-</i> , KM <i>towt-</i> , P <i>tǎyt-</i> , VNZ <i>tayt-</i> , VNK <i>tǎyt-</i> , VS <i>tayt-</i> , LU <i>tayt-</i> , LO <i>towt-</i> , So <i>towt-</i>	ПМанс * <i>kǎməl</i> ‘мешок’ [Honti 1982: № 266]: TJ <i>kaməl</i> , TCh <i>kaməl</i> , KU <i>χǎməl</i> , KM <i>kǎməl</i> , KO <i>kǎməl</i> , P <i>koməl</i> , VN <i>kaməl</i> , LO <i>χoməl</i> , So <i>χoməl</i>

Надо учесть и то, что за некоторыми гласными фонемами в конкретных диалектах у В. Штейнитца и более поздних авторов может стоять несколько вариантов фонем по А. Каннисто. Мы предположили, что для выведения исследований по изучению мансийского вокализма на новый уровень необходимы верификация материалов А. Каннисто и Б. Мункачи на материале современных диалектов и их анализ с помощью возможностей, которые в настоящее время предоставляют экспериментально-фонетические программы.

В 2013 г. И. А. Стенин предпринял экспедицию в два населенных пункта Октябрьского района Ханты-Мансийского автономного округа — д. Нижние Нарыкары и с. Перегрёбное. Он опросил и по возможности записал словник исконной лексики от четырех носителей обского диалекта мансийского языка в д. Нижние Нарыкары: Бутариной Галины Васильевны, Куликовой Нины Иосифовны, Матвеевой Зинаиды Яковлевны и Плехановой Клавдии Семеновны, — а также от двух носителей в с. Перегрёбное — Гындышевой Таисии Григорьевны и Ярлиной Евдокии Григорьевны. Почти все носители обского диалекта мансийского языка старше 60-ти лет, в детстве они владели только мансийским языком и до школы не знали русского. В настоящее время дома с детьми и внуками они говорят только по-русски, между собой общаются по-мансийски, но часто переходят на русский язык. Фонетические отличия обского диалекта от мансийского литературного языка кратко описаны в [Ромбандеева 1973; Сайнахова 2012], однако эти авторы подчеркивали, что в целом обский диалект фактически не изучен.

В марте 2013 г. М. К. Амелина в д. Шугур Кондинского района ХМАО собрала материал по юкондинскому диалекту мансийского языка, который, по классификации Б. Мункачи, считается восточным. В ходе экспедиции были найдены всего два носителя этого диалекта, которые могли на нем говорить: Селиванова (урожд. Нохова) Елизавета (Анна)² Ивановна (1923 г. р., на момент записи — 89 лет) и Шивторов Максим Семенович (1939 г. р., на момент записи — 74 года); остальные манси в д. Шугур помнят лишь отдельные слова. От этих двух носителей были записаны полные словники исконной лексики с парадигмами и контекстами их употребления, а также небольшие тексты. Через пять дней после отъезда М. К. Амелиной из д. Шугур, 2-го апреля 2013 г., Селиванова Елизавета Ивановна скончалась.

Важно отметить, что в настоящее время анализ данных, собранных от двух носителей восточномансийского (юкондинского) диалекта, указывает на их высокую значимость для лингвистики: оказалось, что, по сравнению с литературным северномансийским, в восточномансийском диалекте представлены архаические черты — три степени долготы гласных и три акцентных парадигмы глагола. Собранный материал подтверждает, что эти черты, которые встречаются и в обском (северномансийском) диалекте (см. [Норманская 2015]), должны быть реконструированы и для прамансийского языка. Наличие записей от двух носителей указывает на то, что та или иная черта не является особенностью идиолекта одного носителя, а была свойственна идиому в целом. На этом примере видно, что каждый год промедления может быть фатальным для сохранения материала языков и диалектов, которые находятся на грани исчезновения.

Ранее фонетические отличия юкондинского диалекта от мансийского литературного языка были описаны в [Кузакова 1963]. Е. А. Кузакова выделяет следующие гласные фонемы в юкондинском диалекте: *a*, *ǎ*, *ā*, *o*, *ǒ*, *ō*, *y*, *ǔ*, *e*, *u*, *ы* и редуцированные *ə*, *a*. По нашим полевым данным, *a* / *ǎ*, *o* / *ǒ* и *y* / *ǔ* на-

² Анна — официальное имя по паспорту, Елизавета — настоящее, но неофициальное имя.

ходятся в дополнительном распределении: упрежденные варианты этих гласных встречаются только после палатализованных согласных, а обычные — после непалатализованных. Редуцированные варианты гласных также позиционно распределены с долгими: редуцированные встречаются только в непервых слогах, в то время как долгие — только в первом слоге. Эти результаты были получены в ходе обработки материала с помощью программы-анализатора звучащей речи “Praat”.

Собранные данные по обскому и юкондинскому диалектам мансийского языка в виде двух аудио-словарей с транскрипцией, парадигмами и анализом каждого слова в программе “Praat” в настоящее время доступны на сайте <http://ldbета.at.ispras.ru/>.

Надо сказать, что собранные нами полевые данные по юкондинскому диалекту не вполне регулярно соотносятся с восточномансийскими материалами [Steinitz 1955; Honti 1982; Живлов 2006]. Приведем пример, когда одной фонеме \bar{s} в диалекте КУ в [Honti 1982] могут соответствовать пять разных фонем в наших полевых данных, а также, наоборот, одной юкондинской фонеме a в наших записях — пять разных фонем в [Honti 1982] (см. Табл. 4). При этом можно обратить внимание на то, что наша транскрипция явно более похожа на запись А. Каннисто, чем на реинтерпретацию, сделанную в более поздних работах: например, в слове ‘колено’ гласный a , по нашим данным, отличается от дифтонгоида, который представлен в словах ‘шишка’, ‘рука’ и ‘сырое’, что отмечено и в записи А. Каннисто. Однако в более поздней работе В. Штейнитца постулируется дифтонгоид и в слове ‘колено’, а в еще более поздних работах Л. Хонти и М. А. Живлова (у которого интерпретация гласных в диалектах не отличается от интерпретации Л. Хонти) вообще отсутствуют дифтонгоиды в системе этого диалекта.

Таблица 4

[Kannisto 1919]	[Steinitz 1955]	[Honti 1982]	юкондинские полевые материалы 2013 г.
$\check{s}\check{a}n\check{s}$ [Kannisto 1919: 7] — $k\check{o}\check{a}t$ [Kannisto 1919: 3] $\check{n}\check{o}\check{a}r$ [Kannisto 1919: 2] $t\check{o}\check{a}r$ [Kannisto 1919: 3]	$\check{s}\check{o}\check{a}\check{s}$ [Steinitz 1955: 177] — $n\check{o}\check{a}r$ [Steinitz 1955: 176]	$\check{s}\check{s}ns$ [Honti 1982: № 103] $p\check{s}k_o$ [Honti 1982: № 494] $k\check{s}t$ [Honti 1982: № 340] $\check{n}\check{s}r$ [Honti 1982: № 469] $t\check{s}r$ [Honti 1982: № 155]	юконд. <i>sans</i> ‘колено’ юконд. <i>puok</i> ‘шишка’ юконд. <i>kuete-</i> ‘рука’ юконд. <i>n'uarən</i> ‘сырое’ юконд. <i>t'or</i> ‘корень’
$\check{j}\check{a}ni$ [Kannisto 1919: 35] —	$\check{j}\check{a}ni$ [Steinitz 1955: 271] —	$\check{j}\check{a}ni$ [Honti 1982: № 191] $\check{s}\check{a}j$ [Honti 1982: № 118]	юконд. <i>jañi-</i> ‘большой’ юконд. <i>sajm</i> ‘гной’
$m\check{a}_o\check{y}l$ [Kannisto 1919: 7]	$m\check{a}_o\check{y}l$ [Steinitz 1955: 259]	$m\check{o}\check{y}l$ [Honti 1982: № 383]	юконд. <i>maul'</i> ‘грудь’
$\check{n}\check{a}l$ [Kannisto 1919: 98]	$\check{n}\check{a}l$ [Steinitz 1955: 188]	$\check{n}\check{a}l$ [Honti 1982: № 459]	юконд. <i>n'al</i> ‘стрела’

В 2015 г. во время работы в Национальной библиотеке Финляндии (г. Хельсинки) мы обнаружили словарь верхнепелымского (западномансийского) диалекта [Словцов 1905]. В этом словаре представлено 424 западномансийских лексемы, для некоторых глагольных лексем приведены отдельные словоизменительные формы. Данные этого словаря были набраны нами и в настоящее время также представлены в электронном виде на сайте <http://ldbета.at.ispras.ru/>. Эти данные соответствуют пелымским данным по [Honti 1982] не вполне регулярно: например, одна фонема \bar{a} в диалекте Р в [Honti 1982] может соответствовать трем разным буквам в записи [Словцов 1905]; наоборот, \bar{a} в [Словцов 1905] соотносится с четырьмя разными фонемами в [Honti 1982] (см. Табл. 5).

Таблица 5

[Kannisto 1919]	[Steinitz 1955]	[Honti 1982]	[Словцов 1905]
$n\check{e}\check{e}m$ [Kannisto 1919: 26] $p\check{e}\check{e}\check{s}\check{a}r$ [Kannisto 1919: 27] —	$n\check{e}em$ [Steinitz 1955: 206] $p\check{e}\check{e}\check{s}\check{a}r$ [Steinitz 1955: 271] —	$n\check{a}m$ [Honti 1982: № 428] $p\check{a}\check{s}\check{a}r$ [Honti 1982: № 480] $t\check{a}r\check{i}y$ [Honti 1982: № 648]	<i>Нёмь</i> ‘имя’ [Словцов 1905: 13] <i>Пясерью</i> ‘рябина’ [Словцов 1905: 22] <i>Тэры</i> ‘сосна’ [Словцов 1905: 24]
—	—	$w\check{e}ta$ [Honti 1982: № 723]	<i>Вэта</i> ‘берег’ [Словцов 1905: 3]
—	—	$l\check{e}p\check{a}l$ [Honti 1982: № 190]	<i>Лэль пэлькарь</i> ‘новый’ [Словцов 1905: 19]
$t\check{e}-$ [Kannisto 1919: 41]	$t\check{e}-$ [Steinitz 1955: 224]	$t\check{e}-$ [Honti 1982: № 115]	<i>Тэнакарь</i> ‘пища’ [Словцов 1905: 21]

В связи с таким разнобоем в соответствиях на настоящем этапе мы приняли решение попробовать оставить в стороне материалы А. Каннисто и Б. Мункачи и все последующие работы, которые на них базировались, и сравнить только наши полевые данные по обскому и юкондинскому диалектам с данными пельмского словаря [Словцов 1905] и данными по литературному сосьвинскому диалекту по [Ромбандеева, Кузакова 1982], чтобы потом обратиться к материалам финских и венгерских исследователей уже на новом этапе осмысления мансийских диалектов.

В результате проведенного сравнения между четырьмя диалектами: сосьвинским, обским, юкондинским и пельмским, — принадлежащими к трем диалектным группам (северной, восточной и западной), мы пришли к выводу, что для прамансийского языка можно постулировать лишь **семь фонем**: *a, *ā, *o, *u, *i, *e, *e.

Анализ долготы гласных в юкондинском диалекте и соотнесение ее с долготой в сосьвинском (в обском и пельмском диалектах в рассматриваемых материалах долгота не представлена) показывает, что происхождение долготы в мансийских диалектах, видимо, осуществлялось в основном независимо, поскольку при полексемном сравнении выявляется всего одна прамансийская гласная *ā, рефлексам которой являются дифтонгоид в юкондинском диалекте и долгая гласная в сосьвинском. Приведем ряды соответствий и примеры их реализации.

ПМанс *a

обской диалект	юкондинский диалект	пельмский диалект	сосьвинский диалект
a	a / ā	a	a / ā

1) об. *sans* ‘колено’, юконд. *sans* ‘колено’, пельм. *Шáнишь-панга* ‘колено’ [Словцов 1905: 15], сосьв. *сáнспуңк* ‘колено’³ < ПМанс **šānš* [Honti 1982] < ПУ **šāncV*⁴;

2) об. *ávmaħ-* ‘болеть’, юконд. *aiməl'-* ‘болеть’, сосьв. *āгмыңыг* ‘болеть’;

3) об. *jáni* ‘большой’, юконд. *janí-* ‘большой’, сосьв. *яныг* ‘большой’ < ПМанс **jānəu* [Honti 1982] < ПУ **enā*;

4) об. *káli* ‘веревка’, юконд. *kal'i* ‘веревка’, сосьв. *квāлыг* ‘веревка’ < ПМанс **k_oāləu* [Honti 1982] < ПУ **kälV*;

5) об. *vájman-* ‘видеть, знать’, пельм. *Вáйлэмь* ‘видишь’ [Словцов 1905: 5], сосьв. *wā-*, *wāy-* ‘видишь’ < ПМанс **wj-*, **wj-* / **wjy-*, **wāj-* [Honti 1982] < ПУ **wOjV*⁵;

6) об. *tákma*, *tákəmt* ‘вошь’, юконд. *taħəmt* ‘вошь’, сосьв. *тақум* ‘вошь’ < ПМанс **tākmz* [Honti 1982] < ПУ **tāje*;

7) об. *raktá* ‘глина’, пельм. *Ráxть* ‘глина’ [Словцов 1905: 8], сосьв. *rākt* ‘глина’;

8) юконд. *sajim* ‘гной’, сосьв. *сай* ‘гной’ < ПМанс **sāj* [Honti 1982] < ПУ **sāje*;

9) об. *táhp'el* ‘голубика’, пельм. *Taħпуль* ‘голубица ягода’ [Словцов 1905: 8], сосьв. *tāxтпил* ‘голубика’;

10) об. *mául* ‘грудь’, юконд. *maul'-* ‘грудь’, сосьв. *māгыл* ‘грудь’ < ПМанс **māyəl* [Honti 1982] < ПУ **mälke* (**mälje*);

11) об. *áv'e* ‘дверь’, юконд. *āw*⁶ ‘дверь’, сосьв. *āvi* ‘дверь’ < ПМанс **jwz* [Honti 1982] < ПУ **owe*;

12) об. *páуəп* ‘деревня’, юконд. *pāwəl* ‘деревня’, сосьв. *pāвыл* ‘деревня’ < ПМанс **pjwəl* ~ **pājV* [Honti 1982] < ПУ **palyV*;

13) об. *áпħə* ‘куропатка’, юконд. *āпħ-* ‘куропатка’, сосьв. *āпħа* ‘куропатка’ < ПМанс **jпħā* [Honti 1982] < ПУ **апV*;

14) об. *kátata* ‘ладонь’, юконд. *katp'at'in* ‘ладонь’, сосьв. *kāтпатта* ‘ладонь’ < ПМанс **kātz* [Honti 1982] < ПУ **kāte*;

15) об. *áсєrma* ‘мороз’, пельм. *áчєромь* ‘мороз’ [Словцов 1905: 17], сосьв. *асирма* ‘мороз’ < ПУ **acV* ‘холод’ [Норманская, Дыбо 2010: 55];

16) об. *man'* ‘невестка’, юконд. *man* ‘невестка (сноха)’, сосьв. *māнь уп* ‘невестка’ < ПМанс **māñ* [Honti 1982] < ПУ **mina*;

17) об. *hap(i)gá* ‘осина’, юконд. *ħāp jiw* ‘осина’, пельм. *Káппа* ‘осина’ [Словцов 1905: 20], сосьв. *хāпка* ‘осина’ < ПМанс **kjрz* [Honti 1982] < ПУ **kappV*;

18) об. *pás-* ‘пахнуть’, юконд. *pās-* ‘пахнуть’, сосьв. *пасуңкве* ‘пахнуть’;

19) об. *máit* ‘печень’, юконд. *if mait-* ‘печень’, сосьв. *māйт* ‘печень’ < ПМанс **mjət* ~ **mājV-* [Honti 1982] < ПУ **maksa*;

³ Здесь и далее данные по сосьвинскому диалекту цитируются по [Ромбандеева, Кузакова 1982].

⁴ Здесь и далее (если не указано иное) прауральские формы цитируются по [UEW].

⁵ O — неизвестная гласная фонема заднего ряда.

⁶ Здесь символом с двумя диакритиками передается двойная степень долготы.

- 20) об. *sál'vjink'e* 'плевать', юконд. *s'al'vəl'* 'плевать', сосьв. *сальгуңкве* 'плевать' < ПМанс **sūly-* [Honti 1982] < ПУ **sūlke*;
- 21) об. (*cup*)*táit* 'рукав', юконд. *tāt* 'рукав', сосьв. *māym* 'рукав' < ПМанс **tījat* ~ **tājt-* [Honti 1982] < ПУ **soja*;
- 22) об. *pásə* 'рукавица', юконд. *pas'je* 'рукавица', пелым. *Пасса* 'рукавица' [Словцов 1905: 22], сосьв. *nāssaḡ* 'рукавица' < ПМанс **p̄syā* [Honti 1982] < ПУ **pešV*;
- 23) об. *paéér* 'рябина', юконд. *p'aəər* 'рябина', пелым. *Пясерью* 'рябина' [Словцов 1905: 22], сосьв. *паярйив* 'рябина' < ПМанс **p̄cār* [Honti 1982] < ПУ **piéla*;
- 24) об. *sálaljal-* 'сверкать, мелькать', юконд. *sāli-* 'блистать, сверкать', сосьв. *сāлаяңкве* 'блеснуть' < ПМанс **s̄l-* [Honti 1982] < ПУ **sala*;
- 25) об. *njal* 'стрела', юконд. *n'al* 'стрела', сосьв. *нял* 'стрела' < ПМанс **n̄l̄z* [Honti 1982] < ПУ **n̄ole*;
- 26) об. *sáyrar* 'топор', юконд. *sawr* 'топор', пелым. *Шаарп̄* 'топор' [Словцов 1905: 25], сосьв. *сāgran* 'топор' < ПМанс **šāyər-* [Honti 1982];
- 27) об. *rāfi* 'трясет', юконд. *r'aχt'i* 'трясти';
- 28) об. *hásink'e* 'уметь', юконд. *χasan-* 'уметь', сосьв. *хāсуңкве* 'уметь' < ПМанс **k̄š-* [Honti 1982] < ПУ **kačV* (**kočV*);
- 29) юконд. *sairəp* 'белый', пелым. *Сарыйнгарь* 'белый' [Словцов 1905: 4];
- 30) об. *kaséi* 'нож', юконд. *k'ās'i* 'нож', сосьв. *касai* 'нож' < ПМанс **kāškāj* [Honti 1982] < ПУ **kečV*;
- 31) об. *sah* 'кишки', юконд. *saχ* 'кишки', сосьв. *сах* 'кишки';
- 32) пелым. *Кāйтoмь* 'бегу' [Словцов 1905: 4], сосьв. *хāйтункве* 'бегать';
- 33) юконд. *āχ* 'гора', пелым. *Ах̄* 'гора' [Словцов 1905: 6], сосьв. *āχ* 'гора';
- 34) юконд. *laχs* 'гриб', пелым. *Лāхс̄* 'грибы' [Словцов 1905: 7], сосьв. *лāхыс* 'гриб';
- 35) пелым. *Мāинь* 'Дай!' [Словцов 1905: 9], сосьв. *май-* 'давать' < ПМанс **m̄-*, **m̄y-*, **m̄j-* [Honti 1982] < ПУ **miye*;
- 36) пелым. *Пятить* 'дно' [Словцов 1905: 9], сосьв. *патта* 'дно';
- 37) пелым. *Ахтиш̄* 'камень' [Словцов 1905: 13], *Ахтусь* 'кремень' [Словцов 1905: 14], сосьв. *āхтвас* 'камень', (*нāй*) *āхтвас* 'кремень';
- 38) об. *éahn'i* 'кулак', пелым. *Чааны* 'кулак' [Словцов 1905: 14], сосьв. *сяхны* 'кулак';
- 39) пелым. *Вāтакумь* 'купец' [Словцов 1905: 14], сосьв. *вāтакум* 'купец';
- 40) пелым. *Кāртэмь* 'курю' [Словцов 1905: 15], сосьв. (*сāp*) *хартункве* 'курить';
- 41) пелым. *Саать* 'радость' [Словцов 1905: 22], сосьв. *сāгт* 'радость';
- 42) пелым. *Пāсанпарть* 'стол' [Словцов 1905: 24], юконд. *pās'al* 'стол', сосьв. *пасан* 'стол';
- 43) пелым. *Чāхаль* 'туча' [Словцов 1905: 25], сосьв. *сяхыл* 'туча';
- 44) юконд. *nār* 'болото', сосьв. *няр* 'болото' < ПУ **n̄orV*;
- 45) юконд. *jar-* 'брат', сосьв. *ягныг* 'брат';
- 46) юконд. *χartət* 'волок', сосьв. *хартум* 'волоком';
- 47) юконд. *taχət* 'вошь', сосьв. *такум* 'вошь' < ПМанс **tāktz* [Honti 1982] < ПФУ **tāje*;
- 48) юконд. *pač'ten* 'давить', сосьв. *пациртаңкве* 'давить';
- 49) юконд. *n̄aul-* 'догонять', сосьв. (*юил*) *н̄явлуңкве* 'догонять' < ПМанс **n̄wəl-* ~ **n̄awl-* [Honti 1982] < ПФУ **n̄oŋda-* (*n̄owda-*);
- 50) юконд. *ās* 'дыра', сосьв. *ас* 'дыра';
- 51) юконд. (*l'ap*)*rent-* 'закрывать', сосьв. *лап-пантыглāлуңкве* 'закрывать';
- 52) юконд. *taχs-* 'катать', сосьв. *тахсуңкве* 'кататься';
- 53) юконд. *tan* 'нити (дратва)', сосьв. *mān* 'нитка';
- 54) юконд. *s'ak* 'очень', сосьв. *сака* 'очень';
- 55) юконд. (*jol*)*pats-* 'падать', сосьв. (*ёл*)*патаптаңкве* 'падать' < ПМанс **pāt-* [Honti 1982] < ПУ **pitä*;
- 56) юконд. *saŋχəs-* 'пинать ногой', сосьв. *саңхаңкве* 'пинать';
- 57) юконд. *χan jel pal'* 'подмышка', сосьв. *ханьлпаттаг* 'подмышка' < ПУ **konV* (**kana*);
- 58) юконд. *māt* 'старый', сосьв. *матум* 'старый' < ПМанс **māt-* [Honti 1982];
- 59) юконд. *paχt-* 'стрелять', сосьв. *пāхвтуңкве* 'стрелять' < ПМанс **p̄k't-* [Honti 1982];
- 60) юконд. *n'al* (*n'al'*) 'рукоятка', сосьв. (*сāgran*) *нал* 'топорище' < ПУ **nide* (**nūde*);
- 61) об. *vārənk'e* 'делать', пелым. *Воремь* 'делаю' [Словцов 1905: 9], *Вārна* 'дело' [Словцов 1905: 9], сосьв. *вāруңкве* 'делать' < ПМанс **wār-* [Honti 1982].

ПМанс **ā*

обской диалект	юкондинский диалект	пелымский диалект	сосьвинский диалект
<i>a</i>	<i>uo</i>	<i>oa</i> / <i>#o</i> , <i>o#</i>	<i>ā</i>

- 1) об. *sav* ‘много’, юконд. *s'uow* ‘много’, сосьв. *cāv* ‘много’ < ПУ **čukkV* (**čokkV*);
- 2) об. *kám'inta* ‘мягкий’, юконд. *kuom'el't* ‘мягкий’, сосьв. *kāминьт* ‘мягкий’;
- 3) об. *pak* ‘шишка’, юконд. *puok* ‘шишка’, сосьв. *nākv* ‘шишка’ < ПМанс **pāk_o* [Honti 1982] < ПУ **pākV*;
- 4) пелым. *Bo* ‘сила’ [Словцов 1905: 24], сосьв. *vāg* ‘сила’ < ПМанс **wāy* [Honti 1982] < ПУ **wake*;
- 5) пелым. *Омпъ* ‘собака’ [Словцов 1905: 23], сосьв. *āmн* ‘собака’ < ПМанс **āmpз* [Honti 1982] < ПУ **āmpV* (**empV*);
- 6) об. *páitink'e* ‘готовить, варить’, юконд. *puojt-* ‘варить’, сосьв. *nāйтунъкве* ‘варить’ < ПУ **peje*;
- 7) пелым. *óрантъ* ‘долг’ [Словцов 1905: 10], сосьв. *ārнт* ‘долг’;
- 8) юконд. *puoi-* ‘кипеть’, сосьв. *nāйтатунъкве* ‘кипеть’ < ПУ **peje*;
- 9) об. *noh kálug'e* ‘встать’, юконд. *noх kuol-* ‘(вверх) вставать’ < ПМанс **k_oāl-* [Honti 1982] < ПУ **kālā* ~ **kālā*;
- 10) юконд. *juonk* ‘лёд’, пелым. *яңк* ‘лёд’ < ПУ **jāne*;
- 11) об. *aer'ic* ‘дедушка со стороны матери’, юконд. *иэв-* ‘дед’, пелым. *Оáсимъ* ‘дедушка’ [Словцов 1905: 9], сосьв. *āсэйка* ‘отец матери’ < ПМанс **āč(з)* [Honti 1982] < ПУ **ičā*;
- 12) юконд. *l'uoel'* ‘медленно’, сосьв. *lāсял-lāсял* ‘медленно’;
- 13) юконд. *puol'æt* ‘половина’, сосьв. *nāl* ‘половина’ < ПМанс **pāl* [Honti 1982] < ПУ **pālā*;
- 14) пелым. *Лóальтъ* ‘ноги’ [Словцов 1905: 19], сосьв. *lāгыл* ‘нога’ < ПМанс **lājłз / *lājłз* ~ **lājł-* [Honti 1982];

обской диалект	юкондинский диалект	пелымский диалект	сосьвинский диалект
<i>a</i>	<i>ue</i>	<i>oa / #o, o#</i>	<i>ā / a</i>

- 15) об. *pārt* ‘доска’, юконд. *puert* ‘доска’, сосьв. *part* ‘доска’ < ПМанс **pārt* [Honti 1982] < ПУ **pertV* (**pārtV*);
- 16) об. *kāt* ‘рука’, юконд. *kuete-* ‘рука’, пелым. *Коать* ‘рука’ [Словцов 1905: 22], сосьв. *kām* ‘рука’ < ПМанс **kātз* [Honti 1982] < ПУ **kāte*;
- 17) юконд. *uey-* ‘дочь’, пелым. *О* ‘дочь’ [Словцов 1905: 9], сосьв. *āги* ‘дочь’ < ПМанс **āy(з)* [Honti 1982] < ПУ **ākV*;
- 18) юконд. *uene* ‘чашка’, пелым. *Óна* ‘чашка’ [Словцов 1905: 26], сосьв. *āны* ‘чашка’ < ПМанс **ānz* [Honti 1982];

обской диалект	юкондинский диалект	пелымский диалект	сосьвинский диалект
<i>a</i>	<i>ua</i>	<i>oa</i>	<i>ā</i>

- 19) юконд. *t'uar'i* ‘ёрш’, пелым. *Тоары* ‘ёрш’ [Словцов 1905: 10], сосьв. *mārka* ‘ёрш’ < ПУ **särkä*;
 - 20) юконд. *n'uarən* ‘сырое’, сосьв. *nār* ‘сырой’ < ПМанс **nār* [Honti 1982].
- Итак, у ПМанс **ā* в юкондинском диалекте в четырех случаях наблюдается рефлекс *ue-*, а в двух — *ua-*. В записях XIX в. ни у Б. Мункачи, ни у А. Каннисто никак не отмечены указанные рефлексы в этих словах, а в XX в. Е. А. Кузакова, наоборот, эти дифтонгоиды отмечает. Можно предположить, что они возникли инновационно уже в XX в. в определенных позициях, которые при дальнейшем описании этого диалекта должны быть установлены.

ПМанс **i*

обской диалект	юкондинский диалект	пелымский диалект	сосьвинский диалект
<i>i</i>	<i>e / ē</i>	<i>i</i>	<i>i / ī</i>

- 1) об. *p'ilunk'e* ‘бояться’, юконд. *pel'ān-* ‘бояться’, сосьв. *пилуңкве* ‘бояться’ < ПУ **pele*;
- 2) об. *m'il* ‘глубина’, юконд. *mel'* ‘глубокое место (на реке)’, сосьв. *мил* ‘глубоко’ < ПМанс **mīl* [Honti 1982];
- 3) об. *p'it'i* ‘гнездо’, юконд. *pet'* ‘гнездо’, сосьв. *пити* ‘гнездо’ < ПМанс **pīi* [Honti 1982] < ПУ **pesä*;
- 4) об. *p'it'mi* ‘губа’, юконд. *pet'-* ‘губа’, пелым. *Тусьнитимъ* ‘губы’ [Словцов 1905: 7], сосьв. *путьми* ‘губа’ < ПМанс **pīāt* [Honti 1982] < ПУ **pīyše-me*;
- 5) об. *m'inink-* ‘уйти’, юконд. *mēnen-* ‘идти’, сосьв. *минуңкве* ‘идти’ < ПМанс **mīn-* [Honti 1982] < ПУ **mene*;
- 6) об. *isumv'it* ‘уха’, юконд. *esəmw'it'* ‘уха’, пелым. *Вуть* ‘вода’ [Словцов 1905: 5], сосьв. *вut* ‘вода’ < ПУ **wete*;
- 7) об. *isa* ‘горячий’, пелым. *Ишумкаръ* ‘горячий’ [Словцов 1905: 7], сосьв. *исум* ‘горячий’;
- 8) юконд. *jekən-* ‘плясать’, сосьв. *ййквуңкве* ‘плясать’ < ПМанс **jīk_o-* [Honti 1982] < ПУ **jekkV*;
- 9) юконд. *ketilan-* ‘спрашивать’, сосьв. *китыглāңкве* ‘спрашивать’;

- 10) юконд. *n'el'e* 'четыре', пелым. *Нуля* 'четыре' [Словцов 1905: 33], сосьв. *нила* 'четыре' < ПМанс **n̄ilz*, **n̄äl(з)*- [Honti 1982] < ПУ **n̄eljä* (**n̄eljä*);
 11) юконд. *perū* 'чирок', сосьв. *пирва* 'чирок' < ПУ **pErV*⁷;
 12) пелым. *Ин(?н)ью-нуль* 'шиповник' [Словцов 1905: 26], сосьв. *йныг* 'шиповник';

обской диалект	юкондинский диалект	пелымский диалект	сосьвинский диалект
<i>i</i>	<i>i</i>	<i>i</i>	<i>i / ī</i>

- 13) об. *k'itsát* 'двести', юконд. *k'ita* 'два', пелым. *Кидэй* 'два' [Словцов 1905: 33], сосьв. *китыг* 'два' < ПМанс **k̄itz* [Honti 1982] < ПУ **kakta* ~ **käktä*;
 14) об. *jiv* 'дерево, палка', юконд. *jiv* 'дерево, дрова', сосьв. *ййв* 'дерево' < ПМанс **jīw* [Honti 1982] (< ПУ **juwV*)⁸;
 15) об. *k'ivtink'e* 'точить', юконд. *k'itutx* 'точить', сосьв. *кйвтантаңкве* 'точить' < ПУ **keskV*;
 16) юконд. *wie* 'маленький', пелым. *Вишкарь* 'малой' [Словцов 1905: 18] < ПМанс **wīs* [Honti 1982] < ПУ **wāñćV* ~ **wāćV*;
 17) юконд. *n'ilx* 'чистить', сосьв. *нилюңкве* 'чистить'.

ПМанс **u*

обской диалект	юкондинский диалект	пелымский диалект	сосьвинский диалект
<i>u / ū</i>	<i>u / ū</i>	<i>u</i>	<i>u / ū</i>

- 1) об. *ūmp'i* 'ковш', юконд. *ūmp* 'ковш', сосьв. *ūmпи* 'ковш' < ПМанс **ūmpī* [Honti 1982] < ПУ **ama-*;
 2) об. *hur'i* 'мешок', юконд. *хур'и* 'мешок', сосьв. *хұрыг* 'мешок' < ПМанс **kūrəy* [Honti 1982] < ПУ **kurV*;
 3) об. *tup* 'весло', юконд. *tup* 'весло', пелым. *Тупь* 'весло' [Словцов 1905: 5], сосьв. *тұп* 'весло' < ПМанс **tūr* [Honti 1982] < ПУ **suyē*;
 4) об. *tūlmah* 'вор', юконд. *tul'məx* 'вор', пелым. *Тулумтэхть* 'грабят' [Словцов 1905: 7], сосьв. *тулманты* 'вор' < ПМанс **tūlmzk* [Honti 1982] < ПУ **salā*;
 5) об. *juntup* 'игла (швейная)', пелым. *Юнтпъ* 'иголка' [Словцов 1905: 13], сосьв. *йнтуп* 'игла' < ПМанс **jūntəp* [Honti 1982];
 6) об. *tūje* 'весна', пелым. *Тўе* 'весна' [Словцов 1905: 4], сосьв. *тўя* 'весна' < ПМанс **tūjā* [Honti 1982] < ПУ **towkV*;
 7) об. (*tór*)*hul* 'карась', *hūlrajenk'e* 'рыбачить', юконд. (*tur*)*хул'* 'карась', *хул'* 'рыба', пелым. *Куль* 'рыба' [Словцов 1905: 22], *Туркуль* 'карась' [Словцов 1905: 16], сосьв. *хұл* 'рыба', *тұрхул* 'карась' < ПМанс **kūl* [Honti 1982] < ПУ **kala*;
 8) об. *úfra* 'кедр', пелым. *Вульна* 'кедр' [Словцов 1905: 16], сосьв. *ўльна* 'кедр';
 9) об. *útəp* 'одежда', пелым. *Мўушь* 'одежда' [Словцов 1905: 19], сосьв. *иш* 'одежда';
 10) об. *tur* 'озеро', юконд. *tur* 'озеро', пелым. *Турь* 'озеро' [Словцов 1905: 20], сосьв. *тұр* 'озеро' < ПМанс **tūrz* [Honti 1982] < ПУ **sarV*;
 11) об. *kur* 'печь', пелым. *Кюръ* 'печь' [Словцов 1905: 21], сосьв. *кұр* 'печь';
 12) об. *tuftink'e* 'поставить', юконд. *tuct-* 'ставить', сосьв. *тұсь-* 'ставить' < ПМанс **tūñć-*, **tūćt-* [Honti 1982] < ПУ **sañća*;
 13) об. *sun* 'сани', пелым. *Шунь* 'сани' [Словцов 1905: 23], *Шунь* 'воз' [Словцов 1905: 5], сосьв. *сун* 'воз' < ПУ **šona*;
 14) об. *tuit* 'снег', юконд. *tūjt* 'снег', пелым. *Туйть* 'снег' [Словцов 1905: 23], сосьв. *туйт* 'снег';
 15) об. *ulun* 'сон', юконд. *ul'men* 'сон', пелым. *Вулушь* 'сон' [Словцов 1905: 23], сосьв. *улум* 'сон' < ПУ **oda-mV*;
 16) об. *sūjp'el* 'брусника', юконд. *sujpol* 'брусника', пелым. *Суй нуль* 'брусника' [Словцов 1905: 4], сосьв. *сўй-нил* 'брусника';
 17) об. *put* 'котел', юконд. *put* 'котел', пелым. *Йипудь* 'котел' [Словцов 1905: 14], сосьв. *пут* 'котел' < ПМанс **pūt* [Honti 1982] < ПУ **pata*;
 18) пелым. *Суй* 'бор' [Словцов 1905: 3], сосьв. *сўй* 'бор';

⁷ E — неизвестная гласная фонема переднего ряда.

⁸ В [UEW: 107] отмечается ненадежность реконструкции вокализма, предложенной для этой этимологии, поскольку в самодийских рефлексах наблюдается гласный переднего ряда. Реконструкция гласного заднего ряда основывается на обско-угорском материале, но, как показывают наши полевые данные, в мансийском языке представлен также передний гласный.

- 19) пелым. *Яны-купъ* ‘волны’ [Словцов 1905: 4], сосьв. *хумп* ‘волна’ < ПМанс **kūmp* [Honti 1982] < ПУ **kūmpa*;
- 20) об. *luv* ‘лошадь’, пелым. *Лупэнь* ‘грива коня’ [Словцов 1905: 7], пелым. *Лу* ‘конь’ [Словцов 1905: 15], сосьв. *лув* ‘лошадь’ < ПМанс **lūw* [Honti 1982] < ПУ **luwV* (**luwV*);
- 21) пелым. *Суйты* ‘гром’ [Словцов 1905: 7], сосьв. *суй* ‘гром’;
- 22) об. *hútim* ‘зола’, юконд. *хул’ем* ‘зола’, пелым. *Кулемъ* ‘зола’ [Словцов 1905: 12], сосьв. *хульм*, *хулюм* < ПМанс **kūlmz* [Honti 1982] < ПУ **kuđmV*;
- 23) пелым. *Нюль* ‘пихта’ [Словцов 1905: 22], сосьв. *нюлы* ‘пихта’ < ПМанс **nūl(ī)*, **nūlt-* [Honti 1982] < ПУ **nūlkV*;
- 24) пелым. *Уйтымсть* ‘птица’ [Словцов 1905: 21], сосьв. *товлын уй* ‘птица’ < ПМанс **wūj* [Honti 1982] < ПУ **wajV* (**wojV*);
- 25) пелым. *Пумъ* ‘сено’ [Словцов 1905: 23], сосьв. *тōсам пум* ‘сено’ < ПМанс **pūtmz* [Honti 1982];
- 26) юконд. *ūs* ‘город’, сосьв. *ус* ‘город’ < ПМанс **wūšz* [Honti 1982];
- 27) юконд. *wujt-* ‘плавать’, сосьв. *уйгалаңкве* ‘плавать’ < ПМанс *(*w*)*ūj-* [Honti 1982] < ПУ **uje* ~ **oje*;
- 28) юконд. *l’ul’xert* ‘плохой (о погоде)’, сосьв. *люль* ‘плохой’;
- 29) юконд. *хурэп* ‘три’, пелым. *Курумъ* ‘три’ [Словцов 1905: 33], сосьв. *хурум* ‘три’ < ПМанс **kūrətm* [Honti 1982] < ПУ **kolme* (**kulme*);
- 30) юконд. *ulf(ūlf)* ‘челюсть у животных’, сосьв. *ульсы* ‘челюсть’ < ПУ **olV*.

ПМанс **o*

обской диалект	юкондинский диалект	пелымский диалект	сосьвинский диалект
<i>o</i>	<i>o / ō</i>	<i>o</i>	<i>o / ō</i>

- 1) об. *lón* ‘десять’, юконд. *low* ‘десять’, пелым. *Лоупэнгъ* ‘десятник’ [Словцов 1905: 8], сосьв. *лов* ‘десять’ < ПУ **luke*;
- 2) об. *хоzá* ‘длинный’, юконд. *хоэа* ‘длинный’, сосьв. *хоса* ‘длинный’ < ПУ **koñčV* ~ **kočV*;
- 3) об. *hovt* ‘ель’, юконд. *ховт* ‘ель’, пелым. *Коуть* ‘ель’ [Словцов 1905: 10], сосьв. *хōвт* ‘ель’ < ПМанс **kāytz* [Honti 1982] < ПУ **kuse* ~ **kose*;
- 4) об. *hotí ting’-* ‘заблудиться’, юконд. *хоттер-* ‘заблудиться’, сосьв. *хот-тыпуңкве* ‘заблудиться’;
- 5) об. *ej óvol* ‘конец, край’, юконд. *ōwl’at* ‘конец’, сосьв. *оигпāl-овыл* ‘конец’ < ПМанс **āyəl* [Honti 1982] < ПУ **alka*;
- 6) об. *hortí* ‘лай’, юконд. *хорт-* ‘лаять’, сосьв. *хортуңкве* ‘лаять’ < ПМанс **kārt-* [Honti 1982];
- 7) об. *hotá* ‘лебедь’, пелым. *Кóтоль* ‘лебедь’ [Словцов 1905: 16], сосьв. *хотан* ‘лебедь’ < ПМанс **kātāj* [Honti 1982];
- 8) об. *jónhup(a)* ‘луна’, пелым. *Энгъ* ‘луна’ [Словцов 1905: 17];
- 9) юконд. *хос-* ‘молиться’, пелым. *Тóрумъ-коиш* ‘молится’ [Словцов 1905: 18];
- 10) юконд. *хос’i* ‘муравей’, пелым. *Кóшиый* ‘муравей’ [Словцов 1905: 18], сосьв. *хōсвой* ‘муравей’ < ПМанс **kāšyāj* [Honti 1982] < ПУ **kučV*;
- 11) об. *lóvtenk’e* ‘мыть’, юконд. *lout-* ‘мыть’, сосьв. *ловтуңкве* ‘мыть’ < ПМанс **lōwt-* [Honti 1982];
- 12) об. *hóntink’e* ‘находить’, юконд. *хонтен-* ‘находить’, сосьв. *хōнтуңкве* ‘находить’ < ПУ **kunta*;
- 13) об. *njol* ‘нос’, юконд. *n’oul* ‘нос’, сосьв. *нёл* ‘нос’ < ПМанс **nāl* [Honti 1982];
- 14) об. *of* ‘овца’, юконд. *os* ‘овца’, пелым. *Ошъ* ‘овца’ [Словцов 1905: 19] < ПМанс **āš* [Honti 1982] < ПУ **uče*;
- 15) об. *nórma* ‘полка’, пелым. *Нóрамъ* ‘полка’ [Словцов 1905: 21], сосьв. *норма* ‘полка’ < ПМанс **nārmā* [Honti 1982];
- 16) об. *sōs*, *sos*, *sósji* ‘смородина’, пелым. *Шóши* ‘смородина’ [Словцов 1905: 24], сосьв. *сосыг* ‘смородина’ < ПМанс **ššəy / *šāšəy* [Honti 1982] < ПУ **čVkcV* (-*kkV*);
- 17) об. *njóhis* ‘соболь’, юконд. *n’oχs* ‘соболь’, пелым. *Нёкгъ* ‘соболь’ [Словцов 1905: 23], сосьв. *нёхсы* ‘соболь’ < ПМанс **nčkas* [Honti 1982] < ПУ **nukše*;
- 18) об. *hótal* ‘солнце, день’, юконд. *хотал* ‘солнце, день’, пелым. *Кóтоль* ‘солнце’ [Словцов 1905: 24], сосьв. *хōтал* ‘солнце’ < ПУ **koje*;
- 19) об. *ósəp* ‘толстый’, юконд. *ofəp* ‘толстый’, сосьв. *осың* ‘толстый’;
- 20) юконд. *pot* ‘утка’, пелым. *Потъ* ‘утка’ [Словцов 1905: 25];
- 21) об. *hotpá* ‘шестьдесят’, юконд. *хот* (*хōt*) ‘шесть’, сосьв. *хот* ‘шесть’ < ПМанс **kāt* [Honti 1982] < ПУ **kutte*;
- 22) об. *vot* ‘ветер’, пелым. *Вóтлехтъ* ‘веять’ [Словцов 1905: 6], сосьв. *вōт* ‘ветер’ < ПМанс **wātz* [Honti 1982];

- 23) пелым. *Вондартъ* ‘выдра’ [Словцов 1905: 5], сосьв. *вонтыр* ‘выдра’ < ПМанс **wāntər(ā)* [Honti 1982];
 24) пелым. *Кóшетъ* ‘далеко’ [Словцов 1905: 10], сосьв. *хоса* ‘далеко’;
 25) пелым. *Ёмосъ* ‘добро’ [Словцов 1905: 9], сосьв. *ёмас* ‘добро’ < ПМанс **jɔmās* [Живлов 2006] < ПУ **jomV* (**jamV*);
 26) пелым. *По́шшемъ* ‘дым’ [Словцов 1905: 9], сосьв. *посым* ‘дым’ < ПМанс **pāšəm* [Honti 1982];
 27) пелым. *Кóркйй* ‘дятел’ [Словцов 1905: 9], сосьв. *хóхра* ‘дятел’ < ПМанс **kārkaĵ* [Honti 1982];
 28) об. *tfor* ‘заяц’, сосьв. *сòвыр* ‘заяц’;
 29) об. *sov* ‘звезда’, юконд. *sel'sowt* ‘звёзды’, пелым. *Сóу* ‘звезда’ [Словцов 1905: 12], сосьв. *сов* ‘звезда’;
 30) пелым. *Торумъ* ‘икона’ [Словцов 1905: 13], сосьв. *Тóрум* ‘бог’ < ПМанс **tārəm* [Honti 1982];
 31) пелым. *Оутэ* ‘копье’ [Словцов 1905: 13], сосьв. *òвта* ‘копье’;
 32) пелым. *(Сай)вой* ‘коровье масло’ [Словцов 1905: 18], сосьв. *вõй* ‘масло’ < ПМанс **wāj* [Honti 1982] < ПУ **woĵe*;
 33) пелым. *О́ктаръ* ‘лисица’ [Словцов 1905: 17], сосьв. *охсар* ‘лиса’ < ПМанс **ǰkšār* [Honti 1982];
 34) пелым. *Тóшемъ-мэ* ‘мель’ [Словцов 1905: 18], сосьв. *тõсам мā* < ПМанс **tāš-* ~ **tāš-ā-* [Honti 1982];
 35) пелым. *Ёнпъ* ‘месяц’ [Словцов 1905: 17], сосьв. *ёңхуп* ‘месяц’;
 36) об. *tolí* ‘невод’, сосьв. *толыг* ‘невод’ < ПМанс **tǰlǰy* [Honti 1982] < ПУ **tulkV*;
 37) юконд. *ponk* ‘сажа’, пелым. *По́онгъ* ‘сажа’ [Словцов 1905: 24];
 38) юконд. *porc* ‘мусор’, пелым. *Поршъ* ‘сор’ [Словцов 1905: 23], сосьв. *порс* ‘сор’;
 39) юконд. *χolǰn* ‘тетерев-косач’, пелым. *Кóлемъ* ‘тетеря’ [Словцов 1905: 25];
 40) юконд. *sost-* ‘выливать’, сосьв. *(хот-)сосуңкве* ‘вылить’ < ПМанс **šāš-* [Honti 1982];
 41) юконд. *el' posén-* ‘выстирать’, сосьв. *хот-посуңкве* ‘выстирать’ < ПМанс **pšs-* [Honti 1982];
 42) пелым. *Ном сéэмъ* ‘думаю’ [Словцов 1905: 10], сосьв. *номсуңкве* ‘думать’ < ПМанс **nāms-* [Honti 1982];
 43) юконд. *χotter-* ‘заблудиться’, сосьв. *хот-тыпуңкве* ‘заблудиться’;
 44) юконд. *pōs* ‘засечка’, сосьв. *саграпим пōс* ‘засечка’;
 45) юконд. *l'õm'i* ‘комар’, сосьв. *лёмвой* ‘комар’;
 46) юконд. *pōšəm* ‘корма (лодки)’, сосьв. *хāп пōсум* ‘(лодки) корма’;
 47) юконд. *towti* ‘лыжи’, сосьв. *товтыг* ‘лыжи’ < ПМанс **tǰwt* [Honti 1982] < ПУ **sukse*;
 48) юконд. *n'oull* ‘мясо’, сосьв. *нёвыль* ‘мясо’ < ПМанс **nāyǰl* [Honti 1982];
 49) юконд. *jol (patsin-)* ‘падать’, сосьв. *ёл-(патамантаңкве)* ‘падать’;
 50) юконд. *torəm* ‘платок’, сосьв. *(нёл сэгнэ) тõр* ‘платок’;
 51) юконд. *n'otχ-* ‘помочь’, сосьв. *нётуңкве* ‘помогать’ < ПМанс **nāt-* [Honti 1982];
 52) юконд. *porv* ‘поперёк’, сосьв. *пõри мус* ‘поперёк’;
 53) юконд. *soχti* ‘прямо’, сосьв. *сохтыл* ‘прямо’;
 54) юконд. *tõrs* ‘пядь (четверть)’, сосьв. *тõрас* ‘пядь’ < ПМанс **tārās* [Honti 1982];
 55) юконд. *n'oull'tetəm* ‘шевелись’, сосьв. *нёвсуңкве* ‘шевелиться’;
 56) юконд. *walocǰr-* ‘желчь’, сосьв. *восьрам* ‘желчь’ < ПМанс **wāšǰrām* [Honti 1982].

ПМанс **e*

обской диалект	юкондинский диалект	пелымский диалект	сосьвинский диалект
<i>e</i>	<i>e</i>	<i>e</i>	<i>э / ɛ / e / ẽ</i>

- 1) об. *tegem* ‘ем’, юконд. *teχ-* ‘есть’, сосьв. *тэңкве* ‘есть’ < ПМанс **tī-*, **tīy-*, **tāĵ-*; **tīyt-* / **tīkt-* [Honti 1982] < ПУ **sewe* (**seye*);
 2) об. *lej* ‘хвост’, юконд. *l'ewñet* ‘хвост’, сосьв. *лэĵ* ‘хвост’ < ПМанс **līy* [Honti 1982];
 3) юконд. *n'elsam* ‘лицо’, пелым. *Нё́лишемъ* ‘лицо’ [Словцов 1905: 16];
 4) об. *sérvi* ‘муха’, пелым. *Сэ́рварпъ* ‘муха’ [Словцов 1905: 18], сосьв. *сэ́риваруп* ‘муха’;
 5) об. *n'élun* ‘язык’, юконд. *n'elm'en* ‘язык’, сосьв. *нёлум* ‘язык’ < ПМанс **nīlmz* [Honti 1982] < ПУ **nālmä*;
 6) об. *éneĵ* ‘подбородок’, юконд. *ienep* ‘подбородок’, сосьв. *эңын* ‘подбородок’ < ПМанс **tūǰn* [Honti 1982] < ПУ **āŋV*;
 7) пелым. *Ненхсу́асъ* ‘бумага’ [Словцов 1905: 4], сосьв. *нэ́пак* ‘бумага’;
 8) пелым. *Тэ́талъ* ‘голод’ [Словцов 1905: 6], сосьв. *тэ́тāl* ‘голод’;
 9) пелым. *Къэ́рпъ* ‘железо’ [Словцов 1905: 11], сосьв. *кёр* ‘железо’;
 10) пелым. *Эку́мъ* ‘женщина’ [Словцов 1905: 10], сосьв. *э́ква* ‘женщина’ < ПМанс **tĵk'ā* [Живлов 2006] < ПУ **ewkkV*;
 11) пелым. *Шэ́ръ* ‘заря’ [Словцов 1905: 11], сосьв. *сэ́ринос* ‘заря’;
 12) пелым. *Ё́рптыма* ‘люблю’ [Словцов 1905: 16], сосьв. *э́руптаңкве* ‘любить’;

- 13) пелым. *Тэпкань* ‘пашня’ [Словцов 1905: 21], сосьв. (сакватым) *тэпкан* ‘пашня’;
 14) пелым. *Ёры* ‘песня’ [Словцов 1905: 21], сосьв. *эрыг* ‘песня’ < ПМанс **īrəy* [Honti 1982];
 15) пелым. *Кэть* ‘шапка’ [Словцов 1905: 26], сосьв. *кэнт* ‘шапка’ < ПМанс **kīnt* [Живлов 2006];
 16) юконд. *el'pal't* ‘впереди’, сосьв. *элы-пэльт* ‘впереди’;
 17) юконд. *l'emrent-* ‘покрывать, закрывать’, сосьв. *лэнта* ‘покрывало’ < ПМанс **līp-* [Живлов 2006] < ПУ **läppV*.

ПМанс **e*

обской диалект	юкондинский диалект	пелымский диалект	сосьвинский диалект
<i>e</i>	<i>a / ā</i>	<i>e</i>	<i>a / ā</i>

- 1) юконд. *s'aχ-* ‘клюква’, пелым. *Сэхь-нуль* ‘клюква’ [Словцов 1905: 15], сосьв. *саңквлытл* ‘клюква’;
 2) юконд. *χāp* ‘лодка’, пелым. *Кэнь* ‘лодка’ [Словцов 1905: 16], сосьв. *xān* ‘лодка’ < ПМанс **kīpɾz* [Honti 1982] < ПУ **kappV*⁹;
 3) об. *nel'* ‘рукоятка’, юконд. *n'al'* ‘рукоятка’, сосьв. *нал* ‘рукоятка’ < ПМанс **nāl* [Honti 1982] < ПУ **nīde* (**nūde*);
 4) об. *teksi* ‘осень’, юконд. *t'aχsi* ‘осень’, пелым. *Тэксъ* ‘осень’ [Словцов 1905: 20], сосьв. *таквс* < ПМанс **tīkəs* [Honti 1982] < ПУ **sikse* (**sūkse*);
 5) об. *jéktenk'e* ‘резать’, юконд. *jaχtel'aχ-* ‘резать’, сосьв. *якытлаңкве* ‘резать’ < ПМанс **jākt-* [Honti 1982] < ПУ **jāktV*-¹⁰;
 6) юконд. *l'am iw* ‘черемуха (дерево)’, пелым. *Лемь* ‘черемуха’ [Словцов 1905: 26], сосьв. *лэм* ‘черемуха’ < ПМанс **līmz* [Honti 1982] < ПУ **đeme* (**đōme*);
 7) пелым. *Рэхъ* ‘дождь’ [Словцов 1905: 9], сосьв. *ракв* ‘дождь’;
 8) пелым. *Тэры* ‘журавль’ [Словцов 1905: 10], сосьв. *тэрыг* ‘журавль’ < ПМанс **tīrəy* [Honti 1982] < ПУ **tarV-kV* (**tarkV*)¹¹;
 9) юконд. *saχal'* ‘кочка (возвышение)’, пелым. *Сэхь-пэнгъ* ‘кочка’ [Словцов 1905: 14], сосьв. *саңквлы нуңк* ‘кочка’ < ПМанс **sūŋk* [Honti 1982] < ПУ **seŋkV*¹²;
 10) пелым. *Сээлыи* ‘молния’ [Словцов 1905: 18], сосьв. *сяхыл нял* ‘молния’ < ПМанс **sīl-* [Honti 1982] < ПУ **śala*;
 11) пелым. *Элимь* ‘невод’ [Словцов 1905: 18], сосьв. *jalom* ‘невод’;
 12) юконд. *āχ* ‘один’, пелым. *Эварь* ‘один’ [Словцов 1905: 20], сосьв. *аква* ‘один’;
 13) пелым. *Кэнгъ* ‘осока (трава)’ [Словцов 1905: 19], сосьв. *хаңхай пум* ‘осока’;
 14) об. *k'elp, k'élpa, k'élta* ‘кровь’, юконд. *k'al'p-* ‘кровь’, сосьв. *кэлп* ‘кровь’ < ПМанс **kīlpɾz* [Honti 1982] < ПУ **kālv*.

Чередования ступеней аблаута

Во всех работах, посвященных мансийскому вокализму, отмечается существование синхронного аблаута, который, по словам Е. А. Хелимского [Helimski 2001], значительно менее частотен, чем в системе хантыйского языка. Анализ материала показывает, что нецелесообразно полностью отказываться от идеи чередования гласных первого слога и представленности разных ступеней этого чередования в разных диалектах, предложенной еще А. Каннисто [Kannisto 1919]. Однако, в отличие от А. Каннисто, мы предлагаем постулировать только те чередования, которые синхронно представлены в мансийских диалектах. Оказывается, этого достаточно для того, чтобы практически без исключений описать наблюдаемые соответствия, а эти чередования в мансийском языке гораздо менее частотны, чем в хантыйском, где более половины праязыковых лексем имеют рефлекс с разными степенями по диалектам; в мансийском же языке речь идет менее чем о четверти лексем.

1. ПМанс **a* vs. **o* vs. **u*

Это чередование представлено, например, в словах: сосьв. *пэпх* ‘вверх’, *пумэл* ‘сверху’ [Honti 1982: № 417] и сосьв. *tāriy* ‘журавль’, *tīriy_oe* ‘любимый журавль’ [Honti 1982: № 649].

⁹ В этой этимологии нет надежных указаний на реконструкцию качества праязыкового гласного.

¹⁰ В этой этимологии нет надежных указаний на реконструкцию качества праязыкового гласного.

¹¹ В этой этимологии нет надежных указаний на реконструкцию качества праязыкового гласного.

¹² В этой этимологии нет надежных указаний на реконструкцию качества праязыкового гласного.

сосьвинский диалект	юкондинский диалект	пелымский диалект
<i>o</i>	<i>a</i>	<i>a</i>

- 1) сосьв. *нор* 'бревно' vs. пелым. *Нарь* 'бревно' [Словцов 1905: 4];
 2) сосьв. *ёнгынум* 'игрушка' vs. юконд. *jan'in* 'играть', пелым. *Янанкар* 'игрушка' [Словцов 1905: 13] < ПМанс **jāny-* [Honti 1982];
 3) сосьв. *тотма* 'клад' vs. пелым. *Татнамъ* 'клад' [Словцов 1905: 15];
 4) сосьв. (*я*) *нёл* 'мыс' vs. юконд. *n'alt'i* 'мыс';
 5) сосьв. *ворсик* 'синица' vs. юконд. *w'areχ* 'синица';

обской диалект	сосьвинский диалект	юкондинский диалект	пелымский диалект
<i>a</i>	<i>a / ā</i>	<i>o</i>	<i>o</i>

- 6) сосьв. *лāпанты* 'бабочка' vs. пелым. *Лонхъ* 'бабочка' [Словцов 1905: 4] < ПУ **lEppV*;
 7) об. *vaina, vianda* 'плечо', сосьв. *вāнын* 'плечо' vs. юконд. *wojnam* 'мое плечо' < ПМанс **wāynz ~ *wājn-* [Honti 1982];
 8) об. *ant* 'рог', сосьв. *āньт* 'рог' vs. юконд. (*w*)*on't-* 'рог' < ПМанс **jntz* [Honti 1982] < ПУ **antV* (**oŋtV*);
 9) об. *hásli* 'мох (зеленый)', сосьв. *хаслы* 'мох' vs. юконд. *χojs* 'мох (болотный)' < ПМанс **kāš* [Honti 1982] < ПУ **kOčV*;
 10) об. *hándze-* 'писать', сосьв. *хасуңкве* 'писать' vs. юконд. *χonsen-* 'писать' < ПМанс **kāňš-*, **kāňšāŋ* [Honti 1982] < ПУ **končV* (**kančz*);
 11) сосьв. *хартуңкве* 'тянуть' vs. юконд. *χort-* 'тянуть';

юкондинский диалект	сосьвинский диалект	обской диалект
<i>a</i>	<i>o</i>	<i>u</i>

- 12) юконд. *parwəl-* 'прыгать' vs. сосьв. *поргуңкве* 'прыгать' vs. об. *purink'e* 'прыгать';

юкондинский диалект	сосьвинский диалект	обской диалект	пелымский диалект
<i>a</i>	<i>u / ū</i>	<i>u</i>	<i>u</i>

- 13) юконд. *amərt-* 'черпать' vs. сосьв. *ūмуңкве* 'черпать' < ПМанс **ūm-* [Honti 1982] < ПУ **ama-*;
 14) юконд. *raf'i* 'понос' vs. об. *śálipuf* 'понос' < ПУ **riśka* (**raśka*);
 15) юконд. *kaχr-* 'живот (желудок)' vs. пелым. *Кю́хоръ* 'живот' [Словцов 1905: 11];

обской диалект	сосьвинский диалект	юкондинский диалект	пелымский диалект
<i>o</i>	<i>o / ō</i>	<i>a</i>	<i>a</i>

- 16) об. *móthan* 'чужой', сосьв. *mōtxōna* 'чужой' vs. юконд. *māt* 'чужой' < ПМанс **māt ~ *mūt* [Honti 1982] < ПУ **mu*;
 17) об. *sort* 'щука', сосьв. *сорт* 'щука' vs. пелым. *Сартъ* 'щука' [Словцов 1905: 27] < ПМанс **särt* [Honti 1982];

обской диалект	сосьвинский диалект	юкондинский диалект	пелымский диалект
<i>u</i>	<i>u</i>	<i>a</i>	<i>a</i>

- 18) об. *piŋk* 'зуб', сосьв. *пуңк* 'зуб' vs. юконд. *tus'paŋk* 'зуб', пелым. *Тусъ-нангъ* 'зуб' [Словцов 1905: 12] < ПМанс **pāŋkz* [Honti 1982] < ПУ **piŋe*;

юкондинский диалект	обской диалект	пелымский диалект	сосьвинский диалект
<i>o</i>	<i>u</i>	<i>u</i>	<i>u</i>

- 19) юконд. *χolχ* 'ворон' vs. об. *χuláh* 'ворон', сосьв. *хулах* 'ворон' < ПМанс **kūlāk* [Honti 1982] < ПУ **kulV(-kV)*;
 20) юконд. *porán-* 'кусать' vs. об. *púr'ink'e, púr'ink'e* 'грызть, кусать (о собаке)', сосьв. *пуруңкве* 'кусать' < ПМанс **pūr-* [Honti 1982] < ПУ **pure*;
 21) юконд. *χos* 'двадцать' vs. об. *χus* 'двадцать', сосьв. *хус* 'двадцать' < ПМанс **kūs* [Honti 1982] < ПУ **kuśV*;
 22) юконд. *lont-* 'гусь' vs. об. *lunt* 'гусь', пелым. *Лунтъ* 'гуси' [Словцов 1905: 8], сосьв. *лунт* 'гуси' < ПМанс **lūntz* [Honti 1982] < ПУ **lunta*;
 23) юконд. *toj* 'лето' vs. об. *tui* 'лето', пелым. *Туэ́* 'лето' [Словцов 1905: 16], сосьв. *тув* 'лето' < ПМанс **tij* [Honti 1982] < ПУ **suŋe*;

24) юконд. *lopta* ‘лист (дерева)’ vs. об. *lǫpta* ‘лист (дерева)’, сосьв. *лўпта* ‘лист’ < ПМанс **lǫptā* [Живлов 2006] < ПУ **lepV* (**lepV*);

25) юконд. *pon* ‘перо’ vs. об. *pin* ‘перо, шерсть’, пелым. *Пунь* ‘перо’ [Словцов 1905: 21], сосьв. *пун* ‘перо’ < ПУ **runa*;

26) юконд. *wont-* ‘сесть’ vs. об. *únt-* ‘сидеть’, сосьв. *ўнтуңкве* ‘сесть’ < ПМанс **únt-* [Живлов 2006] < ПУ **amV-*;

27) юконд. *tor* ‘глотка (горло)’ vs. сосьв. (*тэп тэпэ*) *тур* ‘глотка’ < ПУ **turV*;

28) юконд. *хојен-* ‘лежать’ vs. сосьв. *хуюңкве* ‘лежать’ < ПМанс **kuj-* [Honti 1982] < ПУ **kujV*;

29) юконд. *tol-* ‘облако’ vs. сосьв. *тул* ‘облако’;

обской диалект	юкондинский диалект	сосьвинский диалект
<i>o</i>	<i>u</i>	<i>u</i>

30) об. *hóntlink'e* ‘слушать, слышать’ vs. юконд. *хúntl'aх-* ‘слушать’, сосьв. *хунтлалуңкве* ‘слушать’ < ПУ **kunta-lV-*;

обской диалект	юкондинский диалект	пелымский диалект	сосьвинский диалект
<i>o</i>	<i>o</i>	<i>u</i>	<i>u</i> (/ <i>ǫ</i> / <i>ō</i>)

31) об. *lov* ‘кость’, юконд. *losum* ‘кость’ vs. пелым. *Лўшемь* ‘кость’ [Словцов 1905: 14], сосьв. *лув* ‘кость’ < ПМанс **lǫw* [Honti 1982] < ПУ **luwe*;

32) об. *kolt* ‘оставаться’, юконд. *хол'* ‘оставаться’ vs. пелым. *Кўльптэнь* ‘Оставь!’ [Словцов 1905: 20], сосьв. *хулигалуңкве* ‘оставлять’ < ПМанс **kǫl-* ~ **kǫlt-* [Honti 1982] < ПУ **kaǫa*;

33) юконд. *soml'aх* ‘амбар’ vs. пелым. *Шумлехь* ‘амбар’ [Словцов 1905: 3], сосьв. *сō/ўмьях* ‘амбар’;

обской диалект	юкондинский диалект	сосьвинский диалект
<i>o / ō</i>	<i>u</i>	<i>u</i>

34) сосьв. *ōлунса* ‘жизнь’ vs. пелым. *ўлэмь* ‘жизнь’ [Словцов 1905: 10] < ПМанс **āl-* [Honti 1982] < ПУ **wole*;

35) сосьв. *сōргуй* ‘глист’ vs. юконд. *sur* (*sūr*) ‘глист’;

36) сосьв. *холым* ‘завтра’ vs. юконд. *хулдан* ‘завтра’ < ПМанс **kǫl* [Honti 1982] < ПУ **kudV*.

2. ПМанс **i* vs. **o* vs. **u*

Это чередование представлено, например, в словах: сосьв. *wi-*, *wiy-*, *woj-* ‘брат’ [Honti 1982: № 651] и сосьв. *ji-*, *juw-*, *jaj-* ‘приходить’ [Honti 1982: № 169].

обской диалект	сосьвинский диалект	юкондинский диалект	пелымский диалект
<i>i</i>	<i>i</i>	<i>o</i>	<i>u</i>

1) об. *hilǫnk'e*, *hilǫnk'é* ‘копать’, сосьв. *хилуңкве* ‘копать’, юконд. *холǫn-* ‘копать’ < ПМанс **kǫl-* [Honti 1982];

2) об. *pilvǫtǫnk'e* ‘собирает ягоды’, сосьв. *пил* ‘ягода’, юконд. *пол* ‘ягода’ vs. пелым. *Пулъ* ‘ягоды’ [Словцов 1905: 27] < ПУ **pola*.

3. ПМанс **e* vs. **a* vs. **o*

Это чередование представлено, например, в словах: сосьв. *tāl* ‘зима’, *tēli* ‘зимой’ [Honti 1982: № 635] и сосьв. *tāriy* ‘журавль’, *tāriyko* ‘любимый журавль’ [Honti 1982: № 649].

пелымский диалект	обской диалект	юкондинский диалект	сосьвинский диалект
<i>э</i>	<i>a / ā</i>	<i>ā</i>	<i>a / ā</i>

1) пелым. *Вэта* ‘берег’ [Словцов 1905: 3] vs. об. *váta* ‘берег’, юконд. *wāt* ‘берег’, сосьв. (*вум*) *вата* ‘берег’ < ПМанс **wǫtā* [Honti 1982];

2) пелым. *Кэль* ‘береза’ [Словцов 1905: 3] vs. об. *хаθ* ‘береза’, юконд. *хāl'* ‘береза’, сосьв. *хāль* ‘береза’ < ПМанс **kǫl'* [Живлов 2006] < ПУ **kojwa*;

3) пелым. *Пангаэть* ‘волос’ [Словцов 1905: 5] vs. об. *āt* ‘волос’, юконд. *āt* ‘волос’, сосьв. *пуңк āт* ‘волос’ < ПМанс **ǫt* [Honti 1982] < ПУ **apte*;

4) пелым. *Шэмь* ‘глаз’ [Словцов 1905: 7] vs. об. *sam* ‘глаз; тряси́на; кусочек чего-либо’, юконд. *sām-* ‘глаз’, сосьв. *сам* ‘глаз’ < ПМанс **šām* [Honti 1982] < ПУ **šilmā*;

5) пелым. Э 'речка' [Словцов 1905: 22] vs. об. *ja* 'река', юконд. *jā* 'река', сосьв. *я* 'река' < ПМанс **jī* [Honti 1982] < ПУ **joke*;

6) пелым. *Тэры* 'сосна' [Словцов 1905: 24] vs. об. *tárih, tarih* 'сосна', юконд. *tāri* 'сосна', сосьв. *ma-ryg* 'сосна' < ПМанс **tārəy* [Honti 1982] < ПУ **tErkkV*;

7) пелым. *Пэль* 'ухо' [Словцов 1905: 25] / *Пяльтолкарь* 'глухой' [Словцов 1905: 8], об. *pal'tf* 'ухо', юконд. *pāl* 'ухо', сосьв. *паль* 'ухо', *пальтāl* 'глухой' < ПМанс **pāl* [Honti 1982] < ПУ **peljä*;

8) пелым. *Нёмь* 'имя' [Словцов 1905: 13] vs. об. *nam* 'имя', юконд. *n'āmə-* 'имя', сосьв. *nam* 'имя' < ПМанс **nāmz* [Honti 1982] < ПУ **nime*;

9) пелым. (*Мы* 'земля' [Словцов 1905: 12])¹³ / (*Тóшемь*)-мэ 'мель' [Словцов 1905: 18] vs. об. *njarmá* 'проталина' (букв. 'голая земля'), юконд. *mā* 'земля', сосьв. *mā* 'земля' < ПМанс **mī* [Живлов 2006] < ПУ **maue*;

юкондинский диалект	обской диалект	сосьвинский диалект
<i>ia</i>	<i>e</i>	<i>я</i>

10) юконд. *nīā* 'женщина, самка животного' vs. об. *ne* 'женщина', сосьв. *nē* 'женщина' < ПМанс **nī* [Honti 1982] < ПУ **niñä*;

обской диалект	сосьвинский диалект	юкондинский диалект	пелымский диалект
<i>o</i>	<i>o</i>	<i>a</i>	<i>ээ</i>

11) об. *kol* 'дом', сосьв. *кол* 'дом' vs. юконд. *kal'* 'дом' vs. пелым. *Кээль* 'дом' [Словцов 1905: 10] < ПМанс **kül* [Живлов 2006] < ПУ **külä*;

12) об. *kos* 'коготь', сосьв. *коскер* 'ноготь' vs. юконд. *k'ant's'* 'ноготь' < ПМанс **kūñš* [Honti 1982] < ПУ **kūñše*.

4. ПМанс **e* vs. **i*

Это чередование представлено, например, в словах: сосьв. *tē-*, *tēy-*, *tāj-* 'есть', *titt-* 'кормить' [Honti 1982: № 115].

пелымский диалект	обской диалект	юкондинский диалект	сосьвинский диалект
<i>i</i>	<i>ē</i>	<i>e</i>	<i>я / ē</i>

1) пелым. *Игь* 'ночь' [Словцов 1905: 18] vs. об. *éki* 'ночь', юконд. *je* 'ночь', сосьв. *эм* 'ночь' < ПМанс **jī* [Honti 1982] < ПУ **eje*;

2) пелым. *Ригь* 'жарко' [Словцов 1905: 11] vs. сосьв. *pēg* 'жара'.

5. ПМанс **ā* vs. **a* vs. **o*

Это чередование представлено, например, в словах: КО *tāj-*, *tāj-* 'есть' [Honti 1982: № 115] и сосьв. *tāriy* 'журавль', *tāriyk_oe* 'любимый журавль' [Honti 1982: № 649].

обской диалект	сосьвинский диалект	юкондинский диалект	пелымский диалект
<i>a</i>	<i>a</i>	<i>o</i>	<i>oa</i>

1) об. *jiv tāri* 'корень', сосьв. *māp* 'корень' vs. юконд. *t'or* 'корень' vs. пелым. *Тóарь* 'корень' [Словцов 1905: 15] < ПМанс **tār* [Honti 1982] < ПУ **särV*;

юкондинский диалект	сосьвинский диалект	пелымский диалект
<i>o</i>	<i>o</i>	<i>oa</i>

2) юконд. *χāt* 'шесть', сосьв. *xom* 'шесть' vs. пелым. *Коать* 'шесть' [Словцов 1905: 33] < ПМанс **kāt* [Honti 1982] < ПУ **kutte*;

¹³ Возможно, запись пелым. *Мы* ошибочна, т. к. не укладывается в систему соответствий, а на другой странице словаря представлено обозначение земли с регулярным соответствием гласного первого слога: (*Тóшемь*)-мэ 'мель' [Словцов 1905: 18].

обской диалект	пелымский диалект	сосьвинский диалект
<i>e</i>	<i>oa</i>	<i>a</i>

3) об. *téli* ‘зима’ vs. пелым. *Tóalʹ* ‘зима’ [Словцов 1905: 12], сосьв. *māl* < ПМанс **tāl* ~ **tīl* [Honti 1982] < ПУ **tālwä*.

Восьмая фонема?

Также еще есть девять лексем, рефлексы которых в одном из диалектов имеют *i* в первом слоге. Вероятно, часть этих слов — рефлекс какой-то особой прамансийской фонемы, но нельзя также исключать, что фонема *i* могла возникнуть в диалектах и как инновация. Представляется, что собранный нами материал в настоящее время не дает возможности ответить на этот вопрос. Необходимо провести дополнительные исследования и собрать в обском и юкондинском диалектах когнаты тех лексем, которые в сосьвинском диалекте имеют *i*. Есть вероятность, что обнаружится достаточно частотная рефлексация, которую и можно будет постулировать в качестве рефлексов этой восьмой фонемы. С другой стороны, интересно, что в материалах Л. Хонти [Honti 1982] для рассматриваемых слов вообще не отмечены особые *i*-образные рефлексы, поэтому нельзя исключить их более позднее, инновационное и изолированное происхождение в отдельных диалектах.

обской диалект	юкондинский диалект	пелымский диалект	сосьвинский диалект
<i>i</i>	<i>o</i>	<i>i</i>	<i>u</i>

1) об. *k'iev'it* ‘моча’ vs. юконд. *χoewit'* ‘моча’, сосьв. *χuńś-* ‘мочиться’ [Honti 1982: № 297] < ПМанс **kūńś-* [Honti 1982] < ПУ **kūńśe* ~ **kuśe*;

2) юконд. *χom* ‘мужчина, самец’, пелым. *Кымь* ‘муж’ [Словцов 1905: 17], сосьв. *χум* ‘мужчина’ < ПУ **kojmV*;

обской диалект	юкондинский диалект	пелымский диалект	сосьвинский диалект
<i>i</i>	<i>e</i>		<i>i</i>

3) об. *s'is* ‘спина’, юконд. *ses* ‘спина’ vs. сосьв. *сыс* ‘спина’ < ПМанс **šiš* [Honti 1982] < ПУ **čānčä*;

юкондинский диалект	обской диалект	пелымский диалект	сосьвинский диалект
<i>o</i>	<i>i</i>	<i>i</i>	<i>i / ī</i>

4) юконд. *sopī* ‘шея’ vs. об. *siplú* ‘воротник’, сосьв. *сыплув* ‘шея’ < ПУ **šepä*;

5) об. *sitr'i* ‘окунь’, пелым. *Сымра* ‘окунь’ [Словцов 1905: 20], сосьв. *сымри* ‘окунь’;

6) юконд. *p'oχ* (*p'ōχ*) ‘мальчик’, сосьв. *пыгрись* ‘мальчик’ < ПУ **pojka*;

пелымский диалект	обской диалект	сосьвинский диалект
<i>ə</i>	<i>i</i>	<i>i</i>

7) пелым. *Лэль* ‘дух’ [Словцов 1905: 9] vs. об. *lilī* ‘душа, дыхание’, сосьв. *лылы* ‘душа’ < ПМанс **lil*, **lāl* [Honti 1982] < ПУ **lewIV*;

пелымский диалект	юкондинский диалект	сосьвинский диалект
<i>i</i>	<i>e</i>	<i>ē</i>

8) пелым. *Лынь* ‘белка’ [Словцов 1905: 4] vs. юконд. *леуэн* ‘белка’, сосьв. *лэңын* ‘белка’ < ПМанс **līy* [Honti 1982];

обской диалект	юкондинский диалект
<i>u</i>	<i>ī</i>

9) об. *pukni* ‘пупок’ vs. юконд. *pīχn* ‘пупок’.

Итак, в результате проведенного анализа мы пришли к выводу, что прамансийская система, которая реконструирована нами на основании сравнения между четырьмя диалектами: сосьвинским, обским, юкондинским и пелымским, — принадлежащими трем группам (северной, восточной и западной), соотносится с системой, предложенной в работе [Honti 1982], следующим образом (Табл. 6).

Таблица 6

ПМанс *a	ПМанс *ā, *ǎ, *ī, (*ü) [Honti 1982]
ПМанс *ā	ПМанс *ā, (*ī) [Honti 1982]
ПМанс *i	ПМанс *ī, *ī [Honti 1982]
ПМанс *o	ПМанс *ǎ, *ā, *ǵ [Honti 1982]
ПМанс *u	ПМанс *ū, *ü [Honti 1982]
ПМанс *e	ПМанс *ī [Honti 1982]
ПМанс *e	ПМанс *ī, *ǎ, *ü [Honti 1982]

Становится ясно, что некоторые наши фонемы (*ā, *u, *e, *i) соотносятся с реконструкцией Л. Хонти довольно точно — с поправкой на отсутствие долгих гласных в нашей системе. Однако ПМанс *a и *o соответствуют четырем разным фонемам каждая, а ПМанс *e — трем в [Honti 1982]. Наоборот, ПМанс *ī и *ā [Honti 1982] соответствуют двум разным фонемам в нашей реконструкции каждая.

Далее мы сделали попытку проанализировать, как соотносится наша система фонем с прафинно-угорской реконструкцией в [UEW] (Табл. 7).

Таблица 7

ПФУ	Прамансийский
*a	*a, *ā, *u, *o, (*e)
*o	*a, *ā, *u, *o
*u	*u, *o
*i	*a, *ā, *i
*e	*a, *ā, *i, *e
*ä	*a, *ā, *i, *e
*ü	*a, *e

Эти ряды, на наш взгляд, напоминают систему прафинно-угорско-хантыйских соответствий, см. подробнее [Норманская 2014] (Табл. 8).

Таблица 8

ПФУ	Протохантыйский	
*a	*aa (*ii — I-умлаут; *uii — U-умлаут)	*a (*i — I-умлаут)
*o	*aa (*ii — I-умлаут; *uii — U-умлаут)	*a (*i — I-умлаут)
*u	*oo (*uii — U-умлаут)	*a (*i — I-умлаут; *u — U-умлаут)
*ä	*ää (*ii — I-умлаут; *üü — U-умлаут)	*ä (*i — I-умлаут; *ü — U-умлаут)
*e	*ää (? *ii — I-умлаут)	*ä (*i — I-умлаут; ? *ü — U-умлаут)
*i	*ii — I-умлаут от *ää	*ä (*i — I-умлаут)
*ü	—	*ä (*i — I-умлаут; *ü — U-умлаут)

Соответственно, и предполагаемую прафинно-угорско-мансийскую систему можно представить схожим образом (Табл. 9).

Таблица 9

ПФУ	Прамансийский	
*a	*a (*o — O-умлаут; *u — U-умлаут)	*ā
*o	*a (*o — O-умлаут; *u — U-умлаут)	*ā
*u	o (*u — U-умлаут)	—
*ä	*a (*e — O-умлаут; *i — U-умлаут)	*ā
*e	*a (*e — O-умлаут; *i — U-умлаут)	*ā
*i	*a (*i — U-умлаут)	*ā
*ï	*a (*e — O-умлаут)	—

Можно предположить, что в протохантыйском и протомансийском языках¹⁴ действовали схожие процессы умлаута. Однако материал показывает, что они действовали уже после разделения хантыйского и мансийского языков, поскольку если бы умлаут действовал в праобско-угорском языке, то в рефлексах одной и той же лексемы в хантыйском и мансийском наблюдался бы U-умлаут, но это не так: есть примеры, когда в прахантыйском языке представлен рефлекс нейтральной гласной, а в прамансийском — гласной после воздействия U-умлаута. Видимо, именно поэтому сравнение систем хантыйского и мансийского вокализма между собой столь непродуктивно. Между ними есть только такая корреляция: гласные заднего ряда в хантыйском языке соответствуют гласным заднего ряда в мансийском и являются рефлексами прафинно-угорских гласных заднего ряда; гласные переднего ряда в хантыйском языке соответствуют мансийским гласным переднего ряда и ПМанс *a, *ā и являются рефлексами передних прафинно-угорских гласных.

Конечно, следует отметить, что эта работа не является последней точкой в прамансийской реконструкции вокализма. Необходимо собрать больше материала по юкондинскому (восточному) диалекту, который значительно отличается от хорошо зафиксированного сосьвинского (северного). Особенно важно это сделать в связи с тем, что западных и южных мансийских диалектов уже нет, а из всех восточных диалектов остался только юкондинский, которым владеет всего один носитель. Привлечение нового полевого материала позволит увеличить количество сравнений, которые могут указать на необходимость реконструкции новых фонем.

Сокращения

Языки и диалекты

манс. — мансийский

К — кондинские диалекты

КМ — среднекондинский диалект

КО — верхнекондинский диалект

KU — нижнекондинский диалект

¹⁴ Здесь речь идет о протохантыйском и протомансийском языках, в которых была система гласных первого слога, еще не подвергшаяся влиянию аблаута. Восстановить эти идиомы на основании сравнения хантыйских и мансийских диалектов в настоящее время невозможно. Предположение об их существовании строится на основании материалов сравнения обско-угорских диалектов с данными других финно-угорских языков. Наоборот, прахантыйский и прамансийский языки восстанавливаются на основании сравнения современных обско-угорских диалектов.

- LM — среднелозьвинский диалект
 LO — верхнелозьвинский диалект
 LU — нижнелозьвинский диалект
 N — северномансийский диалект
 P — пелымский диалект
 So — сосьвинский диалект
 T — тавдинский диалект
 TCh — говор д. Чандыры (ныне Тавдинский район Свердловской области)
 TJ — говор д. Янычкова (ныне Тавдинский район Свердловской области)
 VN — северновагильский диалект
 VNK — говор д. Кама
 VNZ — говор д. Заозерная
 VS — южновагильский диалект
 об. — обской (среднеобской) диалект
 пелым. — пелымский диалект
 сосьв. — сосьвинский диалект
 юконд. — юкондинский диалект
 ПМанс — прамансийский
 ПУ — прауральский
 ПФУ — прафинно-угорский

Общие

букв. — буквально

V — любой гласный

Литература

- Живлов 2006 — *Живлов М. А.* Реконструкция праобско-угорского вокализма. Дисс. ... канд. филол. наук. М., 2006. {*Zhivlov M. A. Rekonstruktsija praobsko-ugorskogo vokalizma. Diss. ... kand. filol. nauk. M., 2006.*}
- Кузакова 1963 — *Кузакова Е. А.* Южно-мансийский (кондинский) диалект (в сопоставлении с северомансийским диалектом). Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Л., 1963. {*Kuzakova E. A. Juzhno-mansijskij (kondinskij) dialekt (v sopostavlenii s severo-mansijskim dialektom). Avtoref. diss. ... kand. filol. nauk. L., 1963.*}
- Норманская 2014 — *Норманская Ю. В.* Происхождение системы хантыйского вокализма // Урало-алтайские исследования. 2014, 3 (14). С. 59—67. {*Normanskaja Ju. V. Proishozhdenie sistemy hantyjskogo vokalizma // Ural-Altai Studies. 2014, 3 (14). P. 59—67.*}
- Норманская 2015 — *Норманская Ю. В.* Система разноместного ударения в мансийском глаголе и ее внешние соответствия. Ч. I. Обской диалект мансийского языка // Урало-алтайские исследования. 2015, 2 (17). С. 51—66. {*Normanskaja Ju. V. Sistema raznometnogo udarenija v mansijskom glagole i ejo vneshnie sootvetstvija. Part I. Obskoj dialekt mansijskogo jazyka // Ural-Altai Studies. 2015, 2 (17). P. 51—66.*}
- Норманская, Дыбо 2010 — *Норманская Ю. В., Дыбо А. В.* Тезаурус: Лексика природного окружения в уральских языках. М., 2010. {*Normanskaja Ju. V., Dybo A. V. Tezaurus: Leksika prirodnogo okruzenija v ural'skih jazykah. M., 2010.*}
- Ромбандеева 1973 — *Ромбандеева Е. И.* Мансийский (вогульский) язык: Фонетика. Морфология. Словообразование. М., 1973. {*Rombandeeva E. I. Mansijskij (vogul'skij) jazyk: Fonetika. Morfologija. Slovoobrazovanie. M., 1973.*}
- Ромбандеева, Кузакова 1982 — *Ромбандеева Е. И., Кузакова Е. А.* Словарь мансийско-русский и русско-мансийский. Пособие для учащихся начальной школы. Л., 1982. {*Rombandeeva E. I., Kuzakova E. A. Slovar' mansijsko-russkij i russko-mansijskij. Posobie dl'a uchashchihs'a nachal'noj shkoly. L., 1982.*}
- Сайнахова 2012 — *Сайнахова А. И.* Диалектология мансийского языка. Учебное пособие. Ханты-Мансийск, 2012. {*Sajnahova A. I. Dialektologija mansijskogo jazyka. Uchebnoe posobie. Hanty-Mansijsk, 2012.*}
- Словцов 1905 — Опыт русско-вогульского словаря и переводов на вогульский язык / Сост. свящ. Верхнепелымского (Спасского) прихода о. Константин (Словцов). Тобольск, 1905. {*Opyt russko-vogul'skogo slovar'a i perevodov na vogul'skij jazyk / Sost. sv'ashch. Verhnepelymskogo (Spasskogo) prihoda o. Konstantin (Slovtsov). Tobol'sk, 1905.*}
- Helimski 2001 — *Helimski E.* Ablaut als Umlaut im Ostjakischen: Prinzipien und Grundzüge der lautgeschichtlichen Betrachtung // Fremd und Eigen: Untersuchung zur Grammatik und Wortschatz des Uralischen und Indogermanischen. In memorium Harmut Katz. Wien, 2001. S. 55—76.

- Honti 1982 — *Honti L.* Geschichte des obugrischen Vokalismus der ersten Silbe. Budapest, 1982.
- Kannisto 1919 — *Kannisto A.* Zur Geschichte des Vokalismus der ersten Silbe im Wogulischen vom qualitativen Standpunkt. Helsinki, 1919. (= Suomalais-Ugrilaisen Seuran toimituksia, 46.)
- Kannisto 1982 — Wogulische Volksdichtung. Bd. VII. Wörterverzeichnis / Gesammelt und übersetzt von *Kannisto A.* Bearb. von *Liimola M., Eiras V.* Hrsg. *Eiras V.* Helsinki, 1982. (= Mémoires de la Société Finno-Ougrienne, 180.)
- Munkácsi, Kálmán 1986 — Wogulisches Wörterbuch / Gesammelt von *Munkácsi B.* Geordnet, bearb. und hrsg. von *Kálmán B.* Budapest, 1986.
- Steinitz 1938 — *Steinitz W.* Der Vokalismus des Sosva-Wogulischen. Tartu, 1938. (= Annales Litterarum Societatis Estonicae, I.)
- Steinitz 1955 — *Steinitz W.* Geschichte des wogulischen Vokalismus. Berlin, 1955.
- UEW — *Rédei K.* Uralisches etymologisches Wörterbuch. Budapest, 1986—1989.

РЕЗЮМЕ

В статье рассматриваются новые полевые и архивные данные по трем группам мансийских диалектов: северной, западной и восточной. На основе их сравнения и анализа в специальной фонетической программе реконструируется система прамансийских фонем, значительно отличающаяся от предшествующих реконструкций.

SUMMARY

The new field and archive data on three groups of the Mansi dialects (Northern, Western and Eastern) are analysed in the article. On the basis of comparing these data and analysis them in the phonetic program the Proto-Mansi vowel system is reconstructed and it differs from the previous ones.

Ключевые слова: мансийский язык, обской (среднеобской) диалект, юкондинский диалект, пелымский диалект, фонетика, реконструкция вокализма

Keywords: Mansi, the Ob dialect, the Yukonda dialect, the Pelym dialect, phonetics, reconstruction of vowel system

Норманская Юлия Викторовна, Институт языкознания РАН (Москва); julianor@mail.ru

Yulia V. Normanskaya, Institute of Linguistics of the Russian Academy of Sciences (Moscow); julianor@mail.ru