

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Чугунековой Алены Николаевны «Категория пространства в хакасском языке (в сравнительно-типологическом аспекте)», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.02. – Языки народов Российской Федерации (урало-алтайские языки)

Выносимая на защиту в качестве диссертации на соискание ученой степени доктора филологических наук научно-исследовательская работа Чугунековой Алены Николаевны «Категория пространства в хакасском языке (в сравнительно-типологическом аспекте)» посвящена актуальной для хакасского языка проблеме, а именно – изучению категории пространства.

Следует согласиться с А.Н. Чугунековой в обосновании актуальности, научной новизны исследования, его теоретической и практической значимости.

Актуальность темы исследования определяется практическим отсутствием исследований, посвященных категории пространства в хакасском языке. Несмотря на наличие ряда исследований, вопросы разноуровневых (лексических, морфологических и синтаксических) средств выражения категории пространства, как в тюркологии в целом, так и в хакасском языкознании, все еще остается недостаточно изученным. В частности, это подсистемы пространственного дейксиса (система пространственных наречий, указательных местоимений), семантика и структура глаголов пространственной локализации (бытийные глаголы, глаголы движения и глаголы каузации перемещения); семантика и структура пространственных послелогов и служебных имен, пространственных падежей, а также описание системы пространственных моделей элементарного простого предложения.

Научная новизна работы состоит в том, что разноуровневые языковые средства на материале хакасского языка впервые подвергаются изучению (и, притом, изучению специальному и обстоятельному). Кроме этого в диссертации проведен сопоставительный анализ языковых средств выражения пространственных отношений хакасского языка с данными тюркских языков Южной Сибири и ненецким языком. Это позволяет создать достаточно объемное представление об основных параметрах изучаемого объекта, применяя для его исследования различную и соответствующую его аспектам методику.

Работа А.Н. Чугунековой построена на обширном фактическом материале. Материал освоен и проработан диссертантом тщательно. Это свидетельствует об объективности проведенного исследования, а методы, использованные в данной работе, обеспечивают убедительность и достоверность полученных результатов. Думается, что задача «выявить и показать разноуровневые средства выражения пространственных отношений в современном хакасском языке, а также сравнить эти средства с данными тюркских языков Южной Сибири и ненецким языком» в диссертации выполнена.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что в научный оборот вводятся данные еще по одному из тюркских языков Южной Сибири – хакасскому, и тем самым обогащает наши представления о том, как в языках разного строя представлена категория пространства. Данный анализ помогает нам понять, что в каждом языке имеется свой набор средств выражения пространственных отношений (глаголы, наречия, послелог, служебные имена), которые по-своему структурируют функционально-семантическое поле пространственности.

Применительно к проблематике диссертации грамматические и лексические языковые средства выражения пространственных отношений исследованы с использованием комплекса лингвистических методов:

компонентного, дистрибутивного анализа, метода сравнения и обобщения, метода структурного моделирования.

Положения, выносимые диссертантом на защиту, полностью обоснованы и достоверны.

Результатом исследования автора является 55 научных работ (из них 1 монография, 19 статей опубликованы в журналах из перечня ВАК РФ), в которых также изложены эти положения. Автореферат диссертации адекватно отражает ее содержание.

Основное содержание работы изложено в четырех главах: **первая глава** «Общая характеристика категории пространственности и ее выражение в языке» состоит из 5 параграфов и посвящена вопросам определения категории пространства и средств ее языкового выражения.

Вторая глава «Глаголы пространственной локализации» посвящена семантической классификации глагольной лексики хакасского языка, ее систематике. Проанализированы глаголы статической и динамической пространственной локализации. Статическая пространственная локализация представлена бытийными глаголами, динамическая локализация представлена глаголами движения (ГД) и каузации перемещения.

В третьей главе «Структурно-семантическая организация предложений пространственной семантики в современном хакасском языке» дается описание пространственных моделей элементарного простого предложения хакасского языка. Для хакасского языка выделяются статические (бытийные), модели локализуемого движения и динамические модели движения. Статические и динамические модели отличаются по семантике предиката и типу локализатора. Статические модели формируются бытийными предикатами, динамические модели – предикатами движения. Модели локализуемого движения формируются глаголами разнонаправленного движения в сочетании со статическим локативным локализатором.

Четвертая глава «Сопоставительный анализ категории пространственности в тюркских языках Южной Сибири и ненецком языке» содержит чрезвычайно полезную информацию: проведен сопоставительный анализ пространственных подсистем хакасского языка с данными тюркских языков Южной Сибири и ненецкого языка, которое позволило выявить как общие типологические черты, обусловленные родством систем, так и отличающие.

А.Н. Чугунекова последовательно рассмотрела все подсистемы хакасского языка, связанные с выражением категории пространства. Это глаголы пространственной локализации (бытийные глаголы, глаголы движения и каузации перемещения). Утверждается, что выявленные глаголы передают статическую и динамическую пространственную локализацию. Статическая пространственная локализация представлена бытийными глаголами, которые подразделяются на 3 подгруппы: 1) глаголы со значением расположения субъекта в пространстве; 2) глаголы со значением постоянного пребывания субъекта в пространстве; 3) глаголы со значением временного пребывания субъекта в пространстве. Динамическая локализация представлена глаголами движения (ГД) и каузации перемещения. По характеру осуществления движения ГД в современном хакасском языке подразделяются на два основных класса: 1) глаголы поступательного (направленного) движения; 2) глаголы непоступательного (вращательного и колебательного) движения. Глаголы со значением каузации перемещения подразделяются на 4 подгруппы: 1) глаголы каузации перемещения, ориентированные относительно исходного пункта; 2) глаголы каузации перемещения, ориентированные относительно конечного пункта; 3) глаголы каузации перемещения, ориентированные относительно исходного и конечного пунктов; 3) глаголы помещения объекта в результате физического действия. Убедительно доказывается, что само значение глагола по существу может быть определено в составе синтаксической конструкции; также

выявлены предикаты, которые способны передавать две и более ситуации. Соответственно, автор выделяет модели элементарного и неэлементарного простого предложения. Среди моделей элементарного простого предложения выделяются а) статические; б) динамические и в) модели локализуемого движения. Статические передают местонахождение и существование субъекта в пространстве, динамические – движение субъекта в пространстве и каузацию перемещения объекта в пространстве. Модели локализуемого движения передают местонахождение двигающегося субъекта в каком-либо пространстве. Падежная система представлена пространственными падежами: местный обозначает место в физическом и социальном пространстве); дательный указывает на конечную точку в пространстве; направительный устанавливает направление движения; исходный – исходную точку при движении; продольный падеж – трассу движения; винительный – преодолеваемое пространство. Подробно описаны пространственные послелогои, и служебные имена, наречия, указательные местоимения, являющиеся средствами выражения конкретных пространственных отношений, которые возникают между ориентируемым и ориентиром в определенной системе координат.

Автором работы разработана теория полиаспектного описания поля пространственности с учетом разнообразных языковых средств номинативного и коммуникативного уровней современного хакасского языка. Вводимые в научный оборот данные по современному хакасскому языку расширяют представления о характере структурирования пространства языком и обогащают имеющуюся источниковую базу по языковым системам средств выражения пространственных отношений; тем самым предлагается возможная модель описания пространственных отношений и средств их выражения в других языках и делает возможным провести сравнение полученных результатов и выработать подходы к типологии пространственных систем.

Перечисленные аспекты анализа, весьма важны для тюркского языкознания в целом, реализуются в работе с опорой на взаимодействие лексики и грамматики, функционально-семантическое описание элементов лексической системы языка, что расширяет границы применения синтаксической теории конструктов и позволяет использовать достижения диссертанта в прикладных целях.

А.Н. Чугунековой доказаны возможности использования результатов исследования при дальнейшем изучении лексико-грамматических средств выражения пространственных отношений не только хакасского языка, но и других языков; при составлении научных грамматик, вузовских и школьных учебников, учебно-методических пособий, лекционных курсов, а также чтению спецкурсов по хакасскому языку в школе и вузе. Базовые сведения по теории синтаксиса простого предложения могут быть положены в основу учебной программы по хакасскому языку для студентов вузов и учащихся школ, в которых ведется преподавание хакасского языка, по сравнительно-сопоставительной грамматике тюркских языков.

В заключении полно и качественно отражены результаты проведенного исследования.

Работа отличается логической последовательностью изложения материала, выполнена на высоком профессиональном уровне. Она подтверждает наличие у соискателя способностей к исследовательской деятельности, умения анализировать научную информацию и выработать на ее основе новые знания. Научные результаты, полученные диссертантом, имеют весомое значение не только для хакасского языка, но и для других языков. Безусловным достоинством работы является рациональная организация текста: четкая структура, выводы в конце параграфов и глав, которые обобщают сказанное, шести приложений, которые включают перечень глаголов пространственной локализации, таблицу пространственных послелогов, служебных имен и наречий, выделенных для

хакасского языка, а также списка пространственных моделей хакасского языка, условных и источниковых сокращений, принятых в работе.

А.Н. Чугунекова в ходе своего исследования решила поставленные задачи и достигла цели – осуществила описание разноуровневых средств выражения пространственных отношений в современном хакасском языке и сравнила их с данными тюркских языков Южной Сибири и ненецким языком.

Отмечая научно-теоретическое и практическое значение диссертационной работы, считаем возможным и нужным высказать следующие замечания и пожелания:

1. В работе на стороне остается рассмотрение исследуемой проблемы в рамках тюркологии. В связи с этим у нас возникает ряд вопросов и замечаний:

В первой главе «Общая характеристика категории пространственности и ее выражение в языке» основной теме уделено недостаточное внимание. Можно было бы рассмотреть историю изучения пространственности в языкознании в целом, включая тюркские языки, и отдельно в хакасском языкознании. § 1.5. *Языковые средства выражения пространственных отношений* больше подходит для практической части.

В работе рассмотрены имена существительные (*аал – деревня, село* (с. 43, 67), *орама – улица* (с. 67), *чол – юл* (с. 26), *таг – гора* (с. 25), *агас – дерево* (с. 38), *суз – река* (с. 68), *уйа – гнездо* (с. 67); глаголы (*кил – приходит, приезжать* (с. 79), *'кір – входит* (с. 79), *сых – выходит* (с. 79), *тур – встать* (с. 96), *нас – ступать, шагать* (с.78), *пар – идти, уходит, отправляться* (с. 78), *одыр – сидеть* (с. 96), *сал – класть, ставить* (с. 96); наречия (*алнында – впереди* (с. 64), *алтында – снизу* (с. 64); местоимения (*пу – это, эта, этот* (с. 65), *ол – он, она, оно* (с. 65), *тігі – тот* (с. 65) и т.д.), которые составляют общий фонд для многих тюркских языков и культур.

Хотелось бы увидеть более наглядную и убедительную демонстрацию общих для тюркских языков и специфичных для хакасского языка моменты. Целесообразно было бы провести диахронно-синхронный анализ, начиная с древнейших времен до современности и указать трансформацию ключевых лексем под влиянием заимствований. Также не помешал бы полновесный полевой подход к их анализу с выявлением и описанием доминантных и периферийных для хакасского языка пространственных лексем.

2. Согласно предмету исследования должны были рассматриваться лексические, морфологические и синтаксические средства выражения пространственных отношений в хакасском языке. К сожалению, мимо внимания исследовательницы прошли незамеченными лексические средства выражения пространственности, хотя диссертантом отмечено, что «лексический уровень (с. 289) представлен пространственными глаголами, пространственными наречиями, указательными местоимениями». Под термином *лексические средства выражения* мы понимаем выразительные средства языка, синонимы, антонимы, диалектизмы, фразеологические единицы и т.д. И, ознакомившись с работой, можно сделать вывод о том, что категория пространства в хакасском языке в основном ограничивается глаголами и частично именами существительными, наречиями, местоимениями, послелогоми.

3. В диссертации встречаются фактические ошибки. Например, диссертантом отмечено, что глагол *ин* (в хакасском языке в значении *спускаться*) встречается в башкирском и других тюркских языках. Известно, что в башкирском языке данный глагол имеет значение *заходи, войди*.

4. Диссертантом выявлены пространственные модели простого предложения хакасского языка. Хотелось бы увидеть пространственную модель сложного предложения, сложных синтаксических конструкций хакасского языка.

Высказанные критические замечания носят частный характер и не влияют на общую положительную оценку работы.

Таким образом, диссертация Чугунековой Алены Николаевны «Категория пространства в хакасском языке (в сравнительно-типологическом аспекте)» полностью соответствует критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней», а ее автор, вне сомнения, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.02. – Языки народов Российской Федерации (урало-алтайские языки).

Доктор филологических наук,
профессор, декан факультета
башкирской филологии ФГБОУ
ВО «Башкирский государственный
педагогический университет
им. М. Акмуллы»



450000, Республика Башкортостан,
г. Уфа, ул. Октябрьской революции, 3 а
8 (347) 272-58-05, luiza_sam@mail.ru

Луиза Хамзиновна Самситова

05.09.2016 г.

Подпись *Л. Х. Самситова*
Заверяю: Начальник отдела документационного обеспечения
ФГБОУ ВО «БГПУ им. М. Акмуллы» *Маммаев*