ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 002.006.03 на базе ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ «ИНСТИТУТ ЯЗЫКОЗНАНИЯ РАН» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 08.11.2018 № 19_____

о присуждении Буденной Евгении Владимировне, гражданке РФ, ученой степени

кандидата филологических наук.

Диссертация «Эволюция субъектной референции в языках балтийского ареала» по специальности 10.02.20 – «Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание» принята к защите 28.06.2018, протокол № 14, диссертационным советом Д 002.006.03, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт языкознания Российской академии наук» (125009, Москва, Б. Кисловский пер., д. 1, стр. 1, создан 11.04.2012 Приказом Минобрнауки № 105/НК. от 11.04. 2012 г.)

Соискатель Буденная Евгения Владимировна 1991 года рождения.

В 2013 году соискатель окончила ФГБОУ ВО «Московский Государственный Университет имени М. В. Ломоносова»

Работает младшим научным сотрудником в ФГБУН Институте языкознания Российской академии наук, отделе типологии и ареальной лингвистики, секторе ареальной лингвистики.

Диссертация выполнена на кафедре теоретической и прикладной лингвистики филологического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова».

Научный руководитель – доктор филологических наук Кибрик Андрей Александрович, директор ФГБУН Института языкознания Российской академии наук, заведующий отделом типологии и ареальной лингвистики ФГБУН Института языкознания Российской академии наук.

Официальные оппоненты:

1. Пичхадзе Анна Абрамовна, доктор филологических наук, главный научный сотрудник отдела лингвистического источниковедения и истории русского литературного языка Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт русского языка имени В. В. Виноградова Российской академии наук»;
2. Аркадьев Петр Михайлович, кандидат филологических наук, старший научный сотрудник отдела типологии и сравнительного языкознания Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт славяноведения Российской академии наук»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», г. Москва, в своем положительном отзыве, подписанном Толдовой Светланой Юрьевной, кандидатом филологических наук, заведующей Научно-учебной лабораторией по формальным моделям в лингвистике ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики, указала, что диссертация представляет собой фундаментальное исследование, обладающее высокой научной ценностью, фактологической и статистической базой.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, все по теме диссертации, из них 3 опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Наиболее значительные работы по теме:

1. *Буденная Е.В.* Субъектная референция в русском и латышском языке: следы единого процесса? // Типология морфосинтаксических параметров: материалы международной конференции «Типология морфосинтаксических параметров». — Вып. 3. — М.: МПГУ, 2016. — С. 56-65.

2. *Буденная Е. В.* Экспансия местоимений в истории русского языка: именные клаузы. // Rhema. Рема. — Вып. 3. — М.: Издательство МПГУ, 2017а. — С. 40-64.
3. *Буденная Е. В.* Древнерусские именные клаузы в процессе экспансии местоимений: исключение, подтверждающее правило? // Вестник МГУ. — Серия 9: Филология. — № 4. — М.: Издательство МГУ, 2017б. — С. 199-208.
4. *Буденная (Сидорова) Е. В.* Русская референциальная система: историческая перестройка и ее возможное объяснение. // Acta Linguistica Petropolitana. Труды Института Лингвистических исследований РАН. — Т. 12. — №. 1. — СПб., 2016. — С. 40-52.
5. *Sidorova E.* On the evolution of Russian subject reference: internal factors. // On Diversity and Complexity of Languages Spoken in Europe and North and Central Asia. / P. Suihkonen, L. J. Whaley (eds.). — Amsterdam: John Benjamins, 2014. — Pp. 381–400.

В диссертации не имеется недостоверных сведений об опубликованных соискателем работах.

На автореферат поступили отзыв к.ф.н. А.Д. Даугавет, к.ф.н. Рожанского.

Все отзывы положительные.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их авторитетом в научном сообществе, их научной специализацией и тематикой исследований.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработан** строгий статистический подход, позволивший выявить значимые и незначимые изменения в субъектной референциальной стратегии в русском, латышском, ижорском и водском языках на каждом исследуемом временном этапе их развития;
- **предложен** новый сравнительный подход к анализу субъектной референции в соседних языках одного ареала;
- **доказана** перспективность диахронического анализа субъектной референции в латышских, ижорских и водских памятниках, ранее никогда в данном контексте не изучавшихся;

- **изменены** традиционные трактовки современной русской субъектной референции как результата эволюции древнерусского перфекта: в качестве ключевого триггера референциальной перестройки в русском языке доказана роль утраты связки в именных клаузах.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказаны сценарии, способствующие изменению субъектной референциальной стратегии на внутриязыковом и межъязыковом уровнях;
- применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования, в т.ч. статистических методов;
- изложены аргументы, подтверждающие независимое развитие местоименно-аффиксальной стратегии в русском и латышском языках и позднейшее заимствование этой стратегии из русского языка ижорским и водским;
- раскрыты противоречия в результатах предыдущих исследований данной проблемы, связанные с неразделением клауз с субъектом 1-го и 2-го лица, с одной стороны, и субъектом 3-го лица, с другой стороны;
- изучен генезис референциальной перестройки на протяжении всей истории русского языка (XII-XXI в.), латышского (XVII-XXI вв.) и позднейших этапах ижорского и водского языков (XIX-XXI вв.);
- проведена модернизация существующих диахронических исследований путем разграничения текстов разных функциональных стилей и отдельного анализа каждой группы текстов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны и внедрены в научную практику новые способы составления корпусов древнерусских текстов, с разделением по функциональным стилям;
- определены пределы и перспективы использования старолатышских памятников, написанных не-носителями языка, для исследования субъектной референции в истории латышского языка;
- создана база финитных клауз, извлеченных из русских, латышских, ижорских и водских текстов XI-XXI вв. (общий объем - около 3000 клауз), которая

может быть использована для дальнейших типологических исследований субъектной референции;

- Представлены предложения по дальнейшему анализу имеющихся референциальных клауз (учет таких факторов, как главная VS придаточная клауза; topic shift) и привлечению новых данных других языков (в частности, литовского, финского и эстонского), которые в своей истории также подвергались экспансии местоимений, хоть и в меньшей степени, чем рассматриваемые в работе русский, латышский, ижорский и водский.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- теория построена на известных, проверяемых данных и фактах, и согласуется с опубликованными данными по теме диссертации;
- идея базируется на квалифицированном анализе ранее выдвигаемых теорий и гипотез в российских и зарубежных работах;
- использовано сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике;
- установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;
- использованы современные статистические методики обработки данных, для каждого из исследуемых языков представлены выборочные совокупности данных с обоснованием включения конкретных референциальных моделей и текстов в анализируемую выборку.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии соискателя на всех этапах процесса, непосредственном участии соискателя в получении корпуса исходных данных, личном участии соискателя в статистическом анализе и апробации результатов исследования, включающей подготовку основных публикаций по выполненной работе.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития диахронической и ареально-типологической лингвистики.

Диссертация соответствует Части 2 Пункта 9 Положения о "Порядке присуждения ученых степеней" № 842 от 24 сентября 2013 г.

На заседании 08.11.2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Буденной Евгении Владимировне ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

08.11.18

Председатель диссертационного совета
чл.- корр. РАН, доктор филол. наук В.М. Алпатов

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат филол. наук А.В. Сидельцев

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт языкознания РАН