

Амелина Мария Константиновна

Акцентные характеристики непроизводных имен в тундровом и лесном диалектах ненецкого языка

Статья представляет сопоставительный анализ акцентных характеристик непроизводных имен в тундровом и лесном наречиях ненецкого языка. В ней выявлены соответствия тундровым ударным и безударным гласным первого слога в лесном наречии ненецкого языка.

Ключевые слова: *ненецкий язык, ямальский говор, канинский говор, лесное наречие, тундровое наречие, ударение.*

Ненецкий язык (прежнее название – «юрако-самоедский») относится к самодийской (северно-самодийской) ветви уральской языковой семьи и распадается на два наречия: тундровое (на котором говорят 95% ненцев) и лесное (которым владеют менее 1000 человек). Настоящая статья посвящена ряду вопросов, связанных с супрасегментной фонетикой тундровых говоров и лесного наречия ненецкого языка: 1) каковы соответствия ударным и безударным гласным тундрового наречия в лесном; 2) возможна ли реконструкция ударения для слов протоненецкого языка на основе сопоставления данных по просодии Т и Л ненец.; 3) рефлексы каких гласных прасамодийского языка могли быть в протоненецком и в ударной, и в безударной позициях, только под ударением, только без ударения? В этой статье объектом исследования стали акцентные характеристики непроизводных ненецких имен, которые имеют надежную прауральскую этимологию и могут восходить как к непроизводным прасамодийским именам, так и к именам-дериватам, образованным с помощью продуктивных суффиксов на прасамодийском хронологическом уровне.

В настоящей работе к исследованию привлекаются полевые данные автора, полученные во время работы с носителями двух (восточного и западного) диалектов тундрового наречия ненецкого языка: 1) полевые материалы по ямальскому (восточному) говору, собранные в Тамбейской тундре и с. Сё-Яха Ямальского р-на ЯНАО (апрель-сентябрь 2010 г.) – ПМА 2010; 2) полевые материалы по канинскому (крайнезападному) говору, собранные в с. Ома Заполярного р-на НАО (май-июнь 2011 г.) – ПМА 2011. Полевой материал был собран при работе с носителями этих диалектов по специальной акцентологической анкете, каждое из интересующих нас слов трижды было повторено носителями в изолированном произнесении (об интонации и просодике высказывания см. [1]), а также в различных контекстах (в разных грамматических формах). Собранные данные проанализированы в программе-анализаторе звучащей речи Praat. Данные по лесному наречию ненецкого языка приводятся по [2], для сопоставления привлекается также материал словаря [3].

I. Системы вокализма прасамодийского, протоненецкого и современного ненецкого языков.

1) Система вокализма прасамодийского языка симметрична: она была представлена 10 гласными фонемами, попарно противопоставленными по признаку ряда (передний / непередний): *i – *i̯, *ü – *u, *e – *e̯, *ö – *o, *ä – *ä̯, – и 1 гласной фонемой среднего ряда

среднего подъема *ə̃ [4]. По мнению Е.А. Хелимского, в ПС системе гласных также были представлены фонема з («е–закрытое») и «переднерядный аналог ПС *ə̃» – *ə̃ [5, с. 196-201].

2) Система вокализма протоненецкого языка утратила симметричность прасамодийского: противопоставление гласных по ряду перестало играть в ней решающую роль, а оппозиция по длительности стала «набирать силу» (всего 9 фонем – 5 «нейтральных» по длительности монофтонга *i, *u, *e, *o, *a, 2 долгих монофтонга *ī, *ū, 1 дифтонгоид *ae и фонема *ə̃ [6, с. 366]).

3) Система вокализма современного ненецкого языка.

1. Система вокализма тундрового наречия.

Вопрос о количестве гласных фонем в тундровом наречии ненецкого языка никогда не имел однозначного решения – исследователи давали на него разные ответы. Так, Т. Салминен выделяет 9 фонем в системе вокализма Т ненец.: 5 «нейтральных» по длительности монофтонгов (i, u, e, o, a), 1 краткий монофтонг (ä), 1 дифтонгоид ae и 2 долгих монофтонга (ī, ū) [7]; т.е., по его мнению, она мало отличается от системы ПрН вокализма (*ə̃ > ä; утрата *ī и *ū). В работах Н.М. Терещенко мы находим противоречивые сведения о системе гласных Т ненец.: в [8, с. 864] она выделяет долгие, «среднедолгие» («нормальные»), т.е. «нейтральные» по длительности, краткие и ультракраткие (следующие после гортанного смычного) гласные, а в [9] – только 7 «нейтральных» по длительности гласных u, y, э, o, э̃ (=ae в записи Т. Салминена), a. Полевые данные [ПМА 2010; ПМА 2011] позволяют нам принять систему вокализма Т. Салминена для Т ямал. (о возможном отсутствии долгих монофтонгов в Т канин. см. подробнее [10]); вопрос о статусе ā в Т ямал. пока остается открытым и требует дальнейшего изучения.

2. Система вокализма лесного наречия.

Взгляды исследователей относительно количества гласных фонем в Л ненец. также расходятся довольно сильно, особенно при определении немаркированных и маркированных членов квантитативной оппозиции. Так, (А) по мнению Т. Лехтисало [3] и П. Саммаллахти [11], маркированными членами квантитативного противопоставления являются долгие гласные (2 степени длительности); (Б) по данным Т. Салминена [12] – краткие (2 степени длительности); (В) по данным Я.Н. Поповой [13], маркированы и долгие, и краткие гласные (3 степени длительности).

(А) Система вокализма лесного наречия ненецкого языка, по данным П. Саммаллахти [11], включает в себя 12 гласных фонем: 5 «нейтральных» по длительности монофтонгов, 5 долгих монофтонгов и 2 дифтонга [11, с. 13]. (Б) Система вокализма первого слога Л, по данным Т. Салминена [12], состоит из 10 гласных фонем: 6 «нейтральных» по длительности и 4 кратких [12, с. 577-579]. (В) Система вокализма пуровского говора Л, по данным Я.Н. Поповой [13], представлена 22 гласными фонемами: 7 «нейтральными» по длительности («краткие» в терминологии Я.Н. Поповой), 7 долгими, 7 краткими («сверхкраткими» в терминологии Я.Н. Поповой) и 1 дифтонгом [13, с. 41-42]. Кроме того, Я.Н. Попова говорит также о позиционных «сверхдолготе», «полудолготе» и «сверхсокращенности» гласных лесного наречия [13, с. 41].

Таким образом, во всех трех системах квантитативное противопоставление признается главенствующим, а системы (А) и (Б) могут быть соотнесены друг с другом: «нейтральным» по [3] и [11] гласным соответствуют краткие по [12], а долгим по [3] и [11] – «нейтральные» по [12]. Подводя итог, можно сказать, что системы вокализма Т и Л сильно отличаются друг от друга: система гласных в Т недалеко «отошла» от ПрН, тогда как в Л развилось «тотальное» квантитативное противопоставление. В настоящей статье мы попытаемся выяснить, какое соответствие в Л имеют тундровые ударные и безударные гласные первого слога.

II. Общие характеристики ударения в тундровом и лесном наречиях ненецкого языка.

1) Ударение в ненецком языке рассматривалось исследователями как экспираторно-квантитативное или экспираторное (силовое) с элементами квантитативного. Материалы экспедиций последний лет позволили нам внести уточнение в этот тезис: в Т ямал. (и возможно большинстве тундровых говоров) ударение является экспираторно-квантитативным, а в западных (канинском и малоземельском) диалектах Т ненец. акцентная система представляет собой тоновую (тональную) с квантитативным выделением первого слога [10; 14].

2) Ударение в ненецком языке является фонологическим (смыслоразличительным), т.е. несущим помимо кульминативной и делимитативной функций еще и сигнификативную (в ненецком языке слова могут различаться по значению только в зависимости от места ударения): ср. *тэ́ва* ‘хвост’ – *тэ́ва* ‘дойти, достичь’, *то́да(сь)* ‘вырвать, стошнить’ – *тода́(сь)* ‘греться (у огня)’ [8, с. 864].

3) Ударение в ненецком языке является разноместным и морфологически обусловленным, оно может перемещаться с одного слога на другой при словообразовании и словоизменении [8, с. 864]: ср. *ну́да* ‘рука’ NOM.SG – *ну́да-р* ‘рука-твоя’ NOM.SG-PX2SG [ПМА 2010]. Кроме того, полевой материал [ПМА 2010], собранный в ходе работы с носителями ямальского диалекта тундрового наречия, позволяет говорить не только о морфологической обусловленности разноместного ударения в ненецком языке, но и о парадигматичности его акцентной системы, в которой предварительно можно выделить, по крайней мере, два акцентных типа или две акцентных парадигмы (об акцентных парадигмах см. подробнее [15]), «приписанные» неизменяемым основам: а) подвижную (ударение перемещается с основы на словоизменяемый аффикс – *на* NOM.SG ‘дерево’, *на́хад* ABL.SG [ПМА 2010]); б) неподвижную (ударение не перемещается с основы на словоизменяемый аффикс – *ма*? NOM.SG ‘чум’, *ма́кад* ABL.SG [ПМА 2010]).

III. Акцентные характеристики неизменяемых имен в тундровом и лесном наречиях ненецкого языка.

Классификация имен произведена: 1) по тому, на первый или на второй слог падает ударение в Т; 2) а также по тому, какой ПС гласный реконструируется в первом слоге. Место ударения в Т определяется по следующему правилу: 1) если в Т ямал. $D_1 > D_2$ (для *у, ы, и* в 1С возможно $D_1 < D_2$) и $I_1 > I_2$, а также в Т канин. $D_1 > D_2$, то ударным можно считать первый слог; 2) если в Т ямал. $D_1 < D_2$ и $I_1 \leq I_2$ (для *я* интенсивность почти нерелевантна), а также в Т канин. $D_1 < D_2$, то ударение падает на второй слог (подробнее см. [10]). Материал по каждому конкретному слову представлен по следующей схеме: (№) ПС форма по [16] > А) форма в Т ямал. <длительность гласного 1С в сек.; интенсивность гласного 1С в дБ; ЧОТ гласного 1С в Гц // длительность гласного 2С в сек.; интенсивность гласного 2С в дБ; ЧОТ гласного 2С в Гц> по [ПМА 2010]; ср. данные по Т в [3] и [8]; Б) форма в Л по [2] и [3].

ПС *á под протоненецким ударением

(1) ПС **kâlâ* [16, с. 59] > А) Т ямал. *хál'a* <0,129; 79,53; 171 // 0,098; 74,92; 159> [ПМА 2010: ЯМГ] (см. рис. а); ср. Т ямал. *х'áл'р* ‘рыба’ (где *р* – редуцированный гласный) [17, с. 52]; ср. *хáл'л'е, хáл'л'е, хáл'л'э* [3, с. 165]; ср. *халя* ‘рыба’ [8, с. 729]; Б) Л *'kâl'a* ‘рыба; рыбный’ [2, с. 28]; ср. *kāl'áл'эп kār'r'эп* [3, с. 165]. (2) ПС **nâtâ* → ПС der. > А) Т ямал. *на́дам?* <0,157 (с призыв. 0,212); 83,43; 214 // 0,049; 79,02; 210-184> [ПМА 2010: ЯМГ]; ср. *nādam*^{''j}, *nādam*^{''j} [3, с. 284]; ср. *на́дам* ‘сопли’ [8, с. 281]; Б) Л *'nātam(ʔ)* ‘сопли’ [2, с. 62]; ср. *nātam* [3, с. 284]. (3) ПС **lâtâ* > А) Т ямал. *ла́та* <0,106 (с глухим призыв. 0,238); 83,35; 164-184 // 0,080 (с призыв. 0,137); 81,16; 223-192> [ПМА 2010: ОЛЛ]; ср. *láttʔ* [3, с. 223]; ср. *лата* ‘широкий, свободный, обширный; плоский’ [8, с. 178]; Б) Л *'lata* ‘ширина’ [2, с. 43]; ср. *rāttʔ* [3, с. 223]. (4) ПС **pálV* → ПС der. **páljê* > А) Т ямал. *на́лы* <0,138; 83,90; 197 // 0,088; 82,98; 190> [ПМА 2010: ЯМГ]; ср. *pāl'lj* [3, с. 345]; ср. *налы* ‘сабля, меч’ [8, с. 439]; Б) но ср. Л *ры'л'ы* ‘сабля’ [2, с. 111]. (5) ПС **sármâ* > А) Т ямал. *са́рва* <0,111; 82,40; 190 // 0,058 (с призыв. 0,079); 81,07; 192> [ПМА 2010: ЯМГ]; ср. *šārβæ* [3, с. 404]; ср. *сарва* ‘верхушка чума’ [8, с. 533]; Б) Л *'xalβa* ‘верхушка’ [2, с. 136]; ср.

χārβpə, χālβp, χārβp [3, с. 404]. (6) ПС *wāncə → ПС der. *wāncəj [16, с. 171] > А) Т ямал. *wāno* <0,143; 83,10; 209 // 0,102; 79,98; 195> [ПМА 2010: ЯМГ]; ср. Т ямал. *βānɯ* ‘корень’ (где *ɯ* – редуцированный гласный *u*) [17, с. 55]; ср. *βānnī, βāñnū, βāñno, βāñni, βāñnō, βāñnò* [3, с. 54]; ср. *вано* ‘корень’ [8, с. 41]; Б) Л *'βāni* ‘корень’ [2, с. 145]; ср. *βānnī, βānnu* [3, с. 54]. (7) ПС *kāsəj [16, с. 61] > А) Т ямал. *χáco* <0,135; 84,14; 184-152 // 0,089; 81,54; 189-130> [ПМА 2010: ОТО]; ср. *χāššū, χāššū, χāššō, χāššò* [3, с. 173]; ср. *хасо* ‘плата шаману’ [8, с. 757]; Б) Л *ka'su* (!) ‘плата шаману за шаманство’ [2, с. 33]; ср. *kāššū* [3, с. 173]. (8) ПС *pāt- ~ *pāt3 (? *pātə) → ПС der. *pātə- [16, с. 117] > А) Т ямал. *nádu* <0,135 (с призыв. 0,192); 78,89; 173 // 0,079; 76,79; 167> [ПМА 2010: ЯМГ]; ср. *pādū, pādō* [3, с. 345] (ср. также *pāidū, pāidū* [3, с. 345]); ср. *паду* ‘щека’ [8, с. 433]; Б) Л *'pājty* ‘щека’ [2, с. 88]; ср. *pājti, pājti, pājti* [3, с. 345]. (9) ПС *nātmā [16, с. 105] > А) Т ямал. *n'áwa* <0,099; 80,86; 203 // 0,073; 78,96; 191> [ПМА 2010: ЯМГ]; ср. *n'āββp* [3, с. 300]; ср. *нява* ‘заяц’ [8, с. 336]; Б) нет данных по Л в [2]. (10) ПС *kātmā [16, с. 62] > А) Т ямал. *χáda* <0,118 (с призыв. 0,174); 81,72; 197-166 // 0,082 (с призыв. 0,151); 78,28; 171> [ПМА 2010: ЯМГ]; ср. *χāDp, χāDp, χāDə* [3, с. 175]; ср. *хада* ‘бабушка; прабабушка; свекровь; невестка (жена старшего брата мужа); все женщины из рода отца и рода матери, старше их; бабушка (обращение к любой старой женщине)’ [8, с. 714]; Б) Л *'kāta* ‘бабушка’ [2, с. 33]; ср. *kāttpə* [3, с. 175]. (11) ПС *pārz [16, с. 116] → ПС der. > А) Т ямал. *náp'əp* <0,133; 76,88; 229-199 (сред. 211) // 0,111; 75,53; 186-201 (сред. 193)> [ПМА 2010: ЯМГ]; ср. *pārī, pārī, pārē* [3, с. 346]; ср. *наре'(н)* ‘лабаз на сваях для хранения вещей’ [8, с. 447]; Б) Л *pa'leŋ* ‘сарай на сваях для вещей’ [2, с. 90]; ср. *pāl'əp, pāl'əp, pāl'əp* [3, с. 346]. (12) ПСС *kāmpā [16, с. 59] > А) Т ямал. *χámба* <0,115; 82,16; 183 // 0,055 (с глухим призыв. 0,133); 78,64; 151> [ПМА 2010: ЯМГ] (см. рис. б); ср. *χāmbə* [3, с. 155]; ср. *хамба* ‘волна’ [8, с. 730]; Б) Л *'kāmpa* ‘волна’ (с отмеченным просодическим выделением 2С) [2, с. 30]; ср. *kāmpə, kāmpā* [3, с. 155]. (13) ПС *nācā [16, с. 105] > А) Т ямал. *n'áda* <0,123 (с призыв. 0,205); 81,90; 184 // 0,060 (с призыв. 0,110); 80,22; 185> [ПМА 2010: ЯМГ]; ср. *n'ādp, n'ādp* [3, с. 310]; ср. *няда* ‘ягель’ [8, с. 337]; Б) Л *'nata* ‘ягель (лишайник, служащий кормом для оленей)’ [2, с. 62]; ср. *n'āttpə, n'āttp* [3, с. 310].

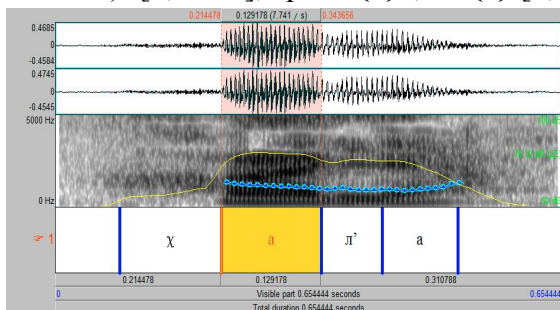


Рис. а.

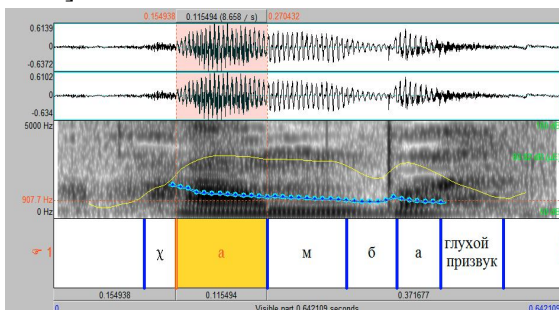


Рис. б.

ПС *á без протоненецкого ударения (только в производных ПС именах)

(14) ПС *kálmz → ПС der. (?) *kálmä-râ [16, с. 59] > А) Т ямал. *халм'эр* <0,103; 81,01; 189 // 0,094; 82,51; 189> [ПМА 2010: ЯМГ]; ср. *хал'м'эр*, *хал'мер* [3, с. 166]; ср. *хальмер* 'покойник, мертвец' [8, с. 728]; Б) Л *kāl'm'el* 'покойник' [2, с. 29]; ср. *kāl m'èar*, *kār'm'èar* [3, с. 166]. (15) ПС *kājā → ПС der. *kājā-râ-t [16, с. 58] > А) Т ямал. *хажэр?* <0,103; 81,06; 197 // 0,136; 81,10; 172> [ПМА 2010: ЯМГ]; ср. *хājjer''^д*, *хājje-r''^д*, *хājjer''^д* [3, с. 165]; ср. *хаер''(д)* 'солнце' [8, с. 721]; Б) ср. Л *kaj'lu(š)* 'быть солнечным' [2, с. 28]; ср. *kājērāš* [3, с. 165].

ПС *áj под протоненецким ударением

(16) ПС *ájwā [16, с. 17] > А) Т ямал. *уэва* <0,121; 82,87; 208 // 0,112 (с призыв. 0,177); 79,85; 190> [ПМА 2010: ЯМГ]; ср. *нэѳββр*, *нэѳββр*, *эѳββр* [3, с. 22]; ср. *уэва* 'голова; вершина; начало' [8, с. 412-413]; Б) Л *'нэѳва* 'голова' [2, с. 80]; ср. *нэѳββрэ*, *нэѳββр*, *нэѳββр* [3, с. 22].

ПС *áđ под протоненецким ударением

(17) ПС *kāât [16, с. 61] → ПС der. > А) Т ямал. *хადы* <0,102 (с призыв. 0,165); 81,36; 203 // 0,128; 78,90; 182> [ПМА 2010: ЯМГ]; ср. *хадэ* [3, с. 177]; ср. *хады* 'ель' [8, с. 719]; Б) Л *ka* 'ель; еловый' [2, с. 28]; ср. *kāt* [3, с. 177].

ПС *ä под протоненецким ударением

(18) ПС *wänâ → ПС der. *wänâ-jâ-t [16, с. 173] > А) Т ямал. *jánэ?* <0,146; 79,65; 175 // 0,059; 74,64; 172> [ПМА 2010: ЯМГ]; ср. *јānnē''^д*, *јāññē''^д*, *јāññē''^д*, *јāññē''^д*, *јāññō''^д* [3, с. 99]; ср. *янэ''(д)*, *янэ''(с)* 'свойственник; сват' [8, с. 844]; Б) Л *'β'āñaj* 'зять' [2, с. 145]; ср. *βēāññē''^д* [3, с. 99]. (19) ПС *āpā [16, с. 21] > А) Т ямал. *н'áба* <0,196; 82,33; 207 // 0,044; 81,26; 208> [ПМА 2010: ЯМГ]; ср. *н'áβв* 'жена старшего брата' [17, с. 52]; ср. *н'āβв*, *н'āβв* [3, с. 309]; *няба* 'мачеха; золовка, жена старшего брата; тетка, жена младшего брата отца; жена двоюродного брата (старше говорящего)' [8, с. 335-336]; Б) Л *'n'apa* 'жена старшего брата' [2, с. 62]; *н'āpββэ*, *н'āpββ* [3, с. 309]. (20) ПС *jälā [12, с. 40] > А) Т ямал. *јал'а* <0,121; 80,56; 164 // 0,130; 77,51; 169> [ПМА 2010: ЯМГ]; ср. *јал'в* 'день' [17, с. 50]; ср. *јāl'l'è*, *јāl'l'e*, *јāl'l'əp* [3, с. 91]; ср. *яля* 'день; свет, освещение' [8, с. 838]; Б) Л *'ha'la* 'солнце; свет, день' [2, с. 11-12]; ср. *јāll'əp*, *јāll'əz*, *јāll'ə*, *јāll'ə*, *јār'r'əp* [3, с. 91-92].

ПС *āj под протоненецким ударением

(21) ПС *kājwā [16, с. 63] > А) Т ямал. *с'úва* <0,088; 80,74; 185 // 0,088; 75,56; 164> [ПМА 2010: ЯМГ]; ср. *с'βββр*, *с'βββэ* [3, с. 444]; ср. *сива* 'лопата' [8, с. 555]; Б) данных по Л нет в [2]; ср. *š'èβββр*, *š'èβββэ*, *š'èβββр* [3, с. 444].

ПС *e под протоненецким ударением

(22) ПС *pelä [16, с. 120] > А) Т ямал. *н'эл'а* <0,100; 83,45; 199 // 0,077 (с призыв. 0,152); 81,55; 182> [ПМА 2010: ЯМГ]; ср. *р'él'v* 'половина' [17, с. 49]; ср. *р'él'l'è*, *р'él'l'e* [3, с. 376]; ср. *пеля* 'половина; часть, доля' [1, с. 457]; Б) Л *'p'el'a* 'половина; доля, часть' [2, с. 97]. (23) ПС *tejä / *teñä (*tejnä) [16, с. 92] > А) Т ямал. *м'эја* <0,108; 83,03; 148 // 0,073; 79,00; 138> [ПМА 2010: ЯМГ]; ср. *т'ēјје*, *т'ēјјэр* [3, с. 270-271]; ср. *мея* 'невестка; сноха' [8, с. 457]; Б) Л *'теја* 'невестка; сноха' [2, с. 54]; ср. *т'èd'əp*, *т'èјјэр*, *т'èd'd'əz* [3, с. 271]. (24) ПС *pencā [16, с. 118] > А) Т ямал. *н'эна* <0,091; 83,29; 203 // 0,065; 81,03; 200> [ПМА 2010: ЯМГ]; ср. *р'ēпнр*, *р'ēпнр* [3, с. 378]; ср. *пена* 'камыс (шкура с ног оленя)' [8, с. 457]; Б) Л *'pena* 'камыс (шкура с ног оленя)' [2, с. 98]; ср. *р'ēпнр*, *р'ēпнрэ* [3, с. 378]. (25) ПС *etā [16, с. 24] > А) Т ямал. *н'эда* <0,125; 82,90; 196 // 0,096; 82,65; 180> [ПМА 2010: ЯМГ]; ср. *н'эдв* [3, с. 322]; ср. *неда* 'след, проложенный аргишом' [8, с. 291]; Б) Л *'neta* [2, с. 66]. (26) ПС *wesä [16, с. 175] > А) Т ямал. *јэс'а* <0,095; 79,98; 172 // 0,100; 75,92; 86-176> [ПМА 2010: ЯМГ]; ср. *јэс'э*, *јэс'эп* [3, с. 116]; ср. *еся* 'железо; металл' [8, с. 111]; Б) Л *'β'èša* 'железо' [2, с. 148]; ср. *β'èšš'əp*, *β'èšš'əp* [3, с. 116]. (27) ПС *lempä [16, с. 82] > А) Т ямал. *л'эм'б'а* <0,091; 83,04; 251 // 0,068; 78,56; 262> [ПМА 2010: ОЛЛ]; ср. *л'эмВэ*, *л'эмВе* [3, с. 233]; ср. *лембя* 'лопасть (весла, лопаты)' [8, с. 186]; Б) Л *'lemp'a* 'кисть руки' [2, с. 45]; ср. *л'èmp'əp*, *л'èmp'əz* [3, с. 233-234].

ПС *ej под протоненецким ударением

(28) ПС **kejрз* [16, с. 67] > А) Т ямал. *с'йб'о* <0,098 (с призыв. 0,151); 81,04; 214 // 0,085 (с призыв. 0,164); 79,36; 177> [ПМА 2010: ЯМГ]; ср. *š'Bi, š'Bi; š'Bi'š' š'β'i'š'* [3, с. 447]; ср. *сйбя* 'легкий (на вес)' [8, с. 555]; Б) Л *'š'pa* 'легкий' [2, с. 120]. (29) ПС **ejmä* ~ *nejmä* [16, с. 22] > А) Т ямал. *н'йб'а* <0,118; 82,18; 168 // 0,065; 76,41; 172> [ПМА 2010: ЯМГ]; ср. *н'иб'р* 'игла' [17, с. 48]; ср. *ñiB'è, niBi, niB'è, n'ib'è, niβ'è, niβ'əp* [3, с. 325]; ср. *нйбя* 'игла, иголка' [8, с. 310]; Б) Л *'n'ib'a* 'игла' [2, с. 67].

ПС **ε* под протоненецким ударением

(30) ПС **ner-* → ПС der. **ner-ə-j* [16, с. 108] > А) Т ямал. *н'эро* <0,079; 83,55; 200 // 0,049; 83,05; 201> [ПМА 2010: ЯМГ]; ср. *н'эро* 'тальник' [17, с. 49]; ср. *n'ērū, n'ērō, n'ērō* [3, с. 315]; ср. *неро* 'ивняк, тальник' [8, с. 303]; Б) Л *'ñelo* 'тальник' [2, с. 64]; ср. *n'ērū* [3, с. 315].

ПС **ε* без протоненецкого ударения

(31) ПС **erājäj* [16, с. 22] > А) Т ямал. *уэр'о* <0,094; 80,43; 171 // 0,143; 79,15; 172> [ПМА 2010: ЯМГ]; ср. *ñǎēr'u, ñēr'o, ñǎēr'u, ñēr'o, ē'r'o* [3, с. 24]; ср. *уэрё* 'осень; осенний' [8, с. 420]; Б) Л *ñǎ'oj* 'осень; осенний' [2, с. 81]; ср. *ñl l w* [3, с. 24].

ПС **i* под протоненецким ударением

(32) ПС **pirə* → ПС der. **pirkä* [16, с. 125] > А) Т ямал. *н'ур'ч'а* <0,062; 81,55; 205-183 (сред. 190) // 0,106; 76,80; 86> [ПМА 2010: ЯМГ]; ср. *pirč'šē* [3, с. 384]; ср. *пирця* 'высокий; высота, возвышенность' [8, с. 469]; Б) Л *'piš'a* 'высокий' [2, с. 102]; ср. *piš's'əp piš's'əz* [3, с. 384].

(33) ПС **jimä* [16, с. 45] > А) Т ямал. *јуб'а* <0,066 (с призыв. 0,091); 83,88; 215-188 // 0,082 (с призыв. 0,179); 81,65; 159> [ПМА 2010: ЯМГ]; ср. *jiB'è, jib'e, jib'è, jibè* [3, с. 132]; ср. *убя* 'клей' [8, с. 135]; Б) Л *'hima* 'клей' [2, с. 24]; ср. *jim'm'əp* [3, с. 132]. (34) ПС **pirkä* [16, с. 122] > А) Т ямал. *н'ур'ч'у* <0,079; 83,26; 190 // 0,085; 76,02; 80-189> [ПМА 2010: ЯМГ]; ср. *pirč'šē, pūrč'šē, pūrč'šē, pūrč'šē* [3, с. 385]; ср. *пирци, пирця* 'желудок птицы' [8, с. 469]; Б) Л *'piš'a* 'желудок птицы' [2, с. 102]; ср. *piš'š'i, piš'š'i* [3, с. 385].

(35) ПС **pi-* (? **pij-*) [16, с. 123] → ПС der. > А) Т ямал. *н'ук'ч'а* <0,078; 83,41; 237-208 (сред. 224) // 0,109; 79,98; 231-177 (сред. 205)> [ПМА 2010: ЯМГ]; ср. *pič'šē, pič'šē, pič'šē, pič'šē* [3, с. 383]; ср. *пикця* 'большой палец руки' [8, с. 464]; Б) Л *'pikša* 'большой палец руки' [2, с. 101]; ср. *pič'š'əp* [3, с. 383]. (36) ПС **winä* [16, с. 175] > А) Т ямал. *јун'а* <0,095; 81,43; 191 // 0,105; 75,74; 174> [ПМА 2010: ЯМГ]; ср. *jiñ'n'è, jiñ'ñ'e, jīn'e, jīñ'n'e, jīñ'n'əz* [3, с. 131]; ср. *иня* 'ремень; веревка, бечева, вязка; вожжа' [8, с. 145]; Б) Л *'β'iha* 'веревка, ремень; вожжа' [2, с. 150]; ср. *βiējjəp, β'ijjəp, β'ijjəp* [3, с. 131]. (37) ПС **cicä* [16, с. 33] > А) Т ямал. *т'ид'а* <0,067 (с призыв. 0,108); 77,96; 177 // 0,068 (с призыв. 0,094); 73,39; 172> [ПМА 2010: ЯМГ]; ср. *š'id'è, t'id'è, t'id'è, t'id'əp, t'id'əp, t'id'əz* [3, с. 516]; *тидя* 'младший брат матери; все мужчины из рода матери, моложе ее; сыновья младшего брата по отношению к сыновьям старшей сестры' [8, с. 658]; Б) нет данных по Л в [2].

ПС **i* без протоненецкого ударения

(38) ПС **kitä* [16, с. 71] > А) Т ямал. *с'ид'а* <0,068 (с призыв. 0,097); 82,52; 190 // 0,081 (с призыв. 0,175); 82,85; 167> [ПМА 2010: ЯМГ]; ср. *š'id'è, š' iā'š'id'əp / š'id'è, š'id'è* [3, с. 448]; ср. *сидя* 'два, две, двое' [8, с. 557]; Б) Л *'šit'a* 'два' [2, с. 121]; ср. *š'ič'š'əp, š'ič'š'əp* [3, с. 448]. (39) ПС **irə-* (? **iräj*) ~ **jirə-* (? **jiräj*) [16, с. 27] > А) Т ямал. *јур'у* <0,070; 79,36; 169 // 0,089; 77,16; 162> [ПМА 2010: ЯМГ]; ср. *јир'и* 'дед' [17, с. 55]; ср. *јир'и, јир'и* [3, с. 129]; ср. *ури* 'дед, дедушка (отец отца или матери); прадедушка; старший брат отца или матери; свекор; старший брат мужа; все мужчины из рода мужа, старше его' [8, с. 147]; Б) Л *h'i'it'* 'дед' [2, с. 22]; ср. *il'it'* [3, с. 32], *n'il'č'* [3, с. 129].

ПС **j* под протоненецким ударением

(40) ПС **tija* [16, с. 160] > А) Т ямал. *тыјэ* (изменение *С'а* > *С'э* в конечном открытом слоге) <0,066; 84,40; 208 // 0,159 + призыв.; 82,48; 184> [ПМА 2010: ЯМГ]; ср. *tijje, tijjəp* [3, с. 486]; ср. *тыя* 'узкий' [8, с. 683]; Б) нет данных по Л в [2]; ср. *tijjəp* [3, с. 486]. (41) ПС **kicä* > А) Т ямал. *х'ид'э* (редукция; переход *С'а* > *С'э* в конечном открытом слоге) <0,057 (с призыв. 0,107); 80,19; 215 // 0,079; 70,25; 210> [ПМА 2010: ЯМГ]; ср. *х'ы' d'p* 'чашка, миска' [17, с. 50]; но ср.

χid'è, χid'è, χid'e, χid'əp [3, с. 188]; ср. *хыдя* ‘чашка; миска’ [8, с. 789]; Б) Л *'кы,т'я* ‘чашка’ [2, с. 39]; ср. *кыт'т'сəp* [3, с. 188].

ПС *i без протоненецкого ударения

(42) ПС **sjrã* [16, с. 140] > А) Т ямал. *сыра* <0,052; 82,51; 197 // 0,115 (с призыв. 0,145); 81,88; 170> [ПМА 2010: ЯМГ], <0,058; 83,48; 211 // 0,135 (с призыв. 0,197); 82,61; 195> [ПМА 2010: ЯМГ]; ср. *šyr̄r̄p, šyr̄r̄ä, šyr̄r̄è* [3, с. 412]; ср. *сыра* ‘снег; зима’ [8, с. 574]; Б) Л *'хыла* ‘зима; снег’ [2, с. 142]; ср. *χыр̄əp, χыр̄əp, χыллəp* [3, с. 412-413]. (43) ПС **tj̄t̄j̄än* [16, с. 160] > А) Т ямал. *тыдэ(р)* <0,130; 83,78; 209-167 // 0,126; 83,37; 197-223> [ПМА 2010: ЯМГ]; ср. *tj̄dē^{ad}, tj̄d̄j̄^{ad}, tj̄dē^{ad}* [3, с. 488]; ср. *тыдэ* ‘кедр’ [8, с. 679]; Б) Л *ты'тын'р* ‘кедр’ [2, с. 135]; ср. *tj̄t̄tj̄, t̄t̄t̄j̄* [3, с. 488].

ПС *o под протоненецким ударением

(44) ПС **korã* [16, с. 74] > А) Т ямал. *хора* <0,124; 81,35; 177 // 0,107; 76,72; 164> [ПМА 2010: ЯМГ]; ср. *χōr̄p, χōr̄æ, χōr̄r̄æ* [3, с. 191]; ср. *хора* ‘олень-самец’ [8, с. 771]; Б) Л *'kōla* ‘олень-самец’ [2, с. 35]; ср. *kōrr̄p̄ä, kōll̄p̄* [3, с. 191]. (45) ПС **wotz* [16, с. 177] > А) Т ямал. *год'a* <0,124 (с призыв. 0,174); 81,00; 190 // 0,104 (с призыв. 0,191); 79,84; 187> [ПМА 2010: ЯМГ]; ср. *год'p* ‘ягода’ [17, с. 55]; ср. *ηōd'è, ηōd'e, ḡd'e* [3, с. 41]; ср. *юдя* ‘ягода’ [8, с. 396]; Б) Л *'hot'a* ‘ягода’ [2, с. 83]; ср. *ηōt'š'əp* [3, с. 41]. (46) ПС **korã* [16, с. 73] > А) Т ямал. *хоба* <0,093 (с призыв. 0,172); 81,61; 173 // 0,055 (с призыв. 0,110); 79,08; 80 (спорадическое понижение тона)> [ПМА 2010: ЯМГ] (см. рис. в); ср. *χōBp, χōbp, χōbæ* [3, с. 195]; ср. *хобя* ‘шкура, шкурка; поверхность чего-либо’ [8, с. 766]; Б) Л *'kōra* ‘шкура’ [2, с. 36]; ср. *kōrr̄p̄ä, kōrr̄ä* [3, с. 195].

ПС *o без протоненецкого ударения

(47) ПС **sok-* (~ **sokã, ? *sokã*) [16, с. 143] > А) Т ямал. *сохó* (*соyó*) <0,067; 74,36; 197-154 // 0,107; 80,48; 177> [ПМА 2010: ЛСЯ]; ср. *šoχō* [3, с. 415]; ср. *сохо* ‘высокая остроконечная сопка с широким основанием’ [8, с. 567]; Б) Л *š'oxo* [šoxo] ‘гора’ [2, с. 122]; ср. *χōχãä, χōχp, χōχp̄ä, šoχop* [3, с. 415].

ПС *u под протоненецким ударением

(48) ПС **hulkã* [16, с. 112] > А) Т ямал. *н'урка* <0,066; 82,58; 193 // 0,094; 79,34; 189> [ПМА 2010: ЯМГ]; ср. *n'ur̄kkp, n'ur̄kkæ* [3, с. 332]; ср. *нюрка* ‘осина’ [8, с. 333]; Б) Л *'hul'kaj* ‘осина’ [2, с. 69]; ср. *n'ur̄kk̄j̄, n'ur̄kk̄j̄* [3, с. 332].

ПС *u без протоненецкого ударения

(49) ПС **ukã* (der.?) [16, с. 30] > А) Т ямал. *нух'уд* (*нуy'ud*) <0,051; 84,87; 209 // 0,121 (с призыв. 0,191); 83,66; 175> [ПМА 2010: ЯМГ] (см. рис. г); ср. *η̄χ̄ȳd, η̄χ̄ȳd* [3, с. 42]; ср. *нух'уд* ‘верхняя губа’ [8, с. 405]; Б) Л *η̄χ̄u'tyj* ‘верхняя губа’ [2, с. 85]; ср. *η̄χ̄u'tj̄, η̄χ̄u'ttãej* [3, с. 42].

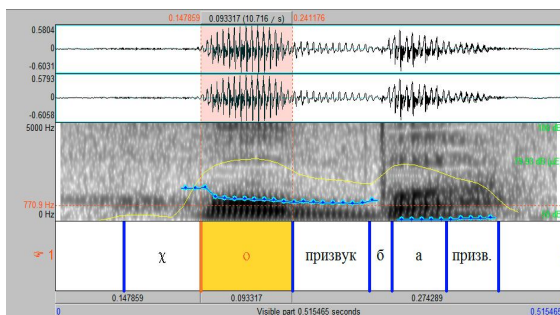


Рис. в.

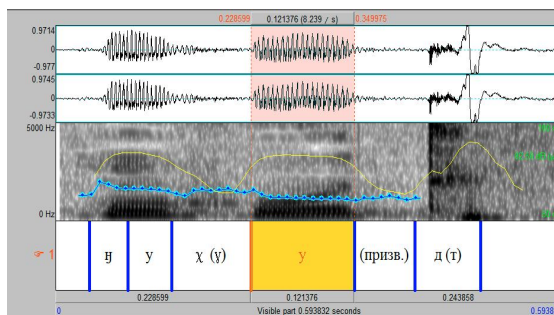


Рис. г.

ПС *uä под протоненецким ударением

(50) ПС **riãj* → ПС kompos. **riãjnz* ~ **riãjniz* (< **riãj* + **le* ‘кость’) [16, с. 130] > А) Т ямал. *пулы* <0,140; 82,00; 217 // 0,114; 78,62; 185> [ПМА 2010: ЯМГ]; ср. *po'ult̄* [17, с. 50]; ср. *p̄il'ł̄, p̄il'ł̄* [3, с. 365]; ср. *пулы* ‘колени’ [8, с. 488]; Б) Л *'p̄il̄nyj* ‘колени’ [2, с. 109]; ср. *p̄ir̄r̄j̄, p̄il̄l̄j̄* [3, с. 365]. (51) ПС **hiãnä* [16, с. 112] > А) Т ямал. *н'ун'a* <0,099; 84,18; 191 // 0,056 (с призыв.

0,108); 83,13; 181> [ПМА 2010: ЯМГ]; ср. *n'ĩnĩni*, *n'ĩn'ĩn'əp*, *n'ĩn'ĩn'e*, *n'ĩn'ĩn'əz* [3, с. 333]; ср. *нюня* 'гагара' [8, с. 332]; Б) нет соответствия этому слову в Л.

ПС *ǰ без протоненецкого ударения

(52) ПС *ǰǰǰǰ [16, с. 35] > *ǰǰǰǰ* А) Т ямал. *ǰǰǰǰ* (*ǰǰǰǰ*) <0,065; 81,99; 186 // 0,128; 81,84; 191> [ПМА 2010: ЯМГ]; ср. *ǰǰǰǰ*; *ǰǰǰǰ*; *ǰǰǰǰ*; *ǰǰǰǰ*; *ǰǰǰǰ* [3, с. 79]; ср. *ǰǰǰǰ* 'река' [8, с. 855]; Б) Л *ǰǰǰǰ* 'река' [2, с. 18]; ср. *ǰǰǰǰǰ*; *ǰǰǰǰǰ* [3, с. 79]. (53) ПС **mǰǰǰǰ* [16, с. 85] > А) Т ямал. *mǰǰǰǰ* (*mǰǰǰǰ*) <0,049; 84,93; 155 // 0,100; 79,24; 135> [ПМА 2010: ОЛЛ]; ср. *mǰǰǰǰ*; *mǰǰǰǰ*; *mǰǰǰǰ* [3, с. 238]; ср. *mǰǰǰǰ* 'спина' [8, с. 242]; Б) Л *mǰǰǰǰ* 'спина' [2, с. 54]; *mǰǰǰǰ*; *mǰǰǰǰ* [3, с. 238].

Таким образом, можно сделать вывод, что существует соответствие: а) ударные гласные в Т – долгие (по [3], [11]) / «нейтральные» (по [12]) гласные в Л; б) безударные гласные в Т – «нейтральные» (по [3], [11]) / краткие (по [12]) гласные в Л. Однако в случае с узкими гласными первого слога (*y*, *ɨ*, *ɨ*) эта закономерность может нарушаться, т.к. гласные верхнего подъема всегда произносятся более кратко, чем широкие (неверхнего подъема).

Список языков

ненец. – ненецкий язык

Л – лесное наречие

Т – тундровое наречие

канин. – канинский диалект

ямал. – ямальский диалект

ПрН – протоненецкий язык

ПС – прасамодийский язык

ПСС – прасеверносамодийский язык

Список информантов

1. ЛСЯ – Лаптандер Софья Яхочевна (1968 г.р., род. в Тамбейской тундре; 10 кл., незаконч. сред. спец. образ. – музыкальное училище; швея; до 1994 г. жила в Тамбейской тундре, с 1994 г. живет в с. Сё-Яха);

2. ОЛЛ – Окотэтто Людмила Лаулевна (1978 г.р., род. в Яптиксалинской тундре; 9 кл., сред. спец. образ. – зоотехник; до 2000 г. жила в Яптиксалинской тундре, с 2000 г. живет в с. Сё-Яха);

3. ОТО – Окотэтто Тамара Очевна (1943 г.р., род. в Сёяхинской тундре; 4 кл.; зверовод; постоянно живет в с. Сё-Яха);

4. ЯМГ – Яунгад Мельне Григорьевна (урожд. Тусида; 1979 г.р., род. в Тамбейской тундре; 11 кл.; ночной сторож-вахтер; до 2007 г. жила в Тамбейской тундре, с 2007 г. живет в с. Сё-Яха).

Список сокращений

Д – длительность

Д1 – длительность гласного первого слога

Д2 – длительность гласного второго слога

И – интенсивность

И1 – интенсивность гласного первого слога

И2 – интенсивность гласного второго слога

ПМА 2010 – полевые материалы автора (2010 г.)

ПМА 2011 – полевые материалы автора (2011 г.)

призв. – призыв

ср. – сравните

сред. – среднее

ЧОТ – частота основного тона

ЧОТ1 – частота основного тона гласного первого слога

ЧОТ2 – частота основного тона гласного второго слога

1С – первый слог

2C – второй слог
ABL – аблатив
der. – дериват
kompos. – сложное слово
NOM – номинатив
PX – посессивный аффикс
SG – единственное число
2SG – второе лицо единственное число

Список литературы

1. Столярова А.К., Фильченко А.Ю. Просодика и прагматика высказываний // Вестник Томского государственного педагогического университета ("Tomsk State Pedagogical University Bulletin"). 2011. №9 (111). С. 34-37.
2. Попова Я.Н. Ненецко-русский словарь: Лесное наречие (= Studia Uralo-Altaica. 1978. №12). Szeged: Universitas Szegediensis de Attila József Nominata, 1978. 146 с.
3. Lehtisalo T. Juraksamojedisches Wörterbuch. Helsinki: Suomalais-Ugrilainen Seura, 1956. 606 S.
4. Janhunen J. Samojedologian peruskurssin luentomonisteet. Helsinki, 1980.
5. Хелимский Е.А. Прасамодийские *ǰ и *ǰ̃: прауральские источники и нганасанские рефлексy // Компаративистика, уралистика: лекции и статьи. М.: Языки русской культуры, 2000. С. 196-201.
6. Salminen T. Notes on Forest Nenets phonology // Suomalais-Ugrilaisen Seuran Toimituksia = Mémoires de la Société Finno-Ougrienne. 2007. №253. P. 349-372.
7. Salminen T. Tundra Nenets inflection (= Mémoires de la Société Finno-Ougrienne. 1997. №227). Helsinki: Suomalais-Ugrilainen Seura, 1997. 159 p.
8. Терещенко Н.М. Ненецко-русский словарь. Л.: Советская энциклопедия, 1965. 945 с.
9. Терещенко Н.М. Ненецкий язык // Языки народов СССР. Том 3. Финно-угорские и самодийские языки. М.: Наука, 1966. С. 376-395.
10. Амелина М.К. Акцентные характеристики непроеизводных имен в тундровом наречии ненецкого языка (ямальский и канинский диалекты) // Урало-алтайские исследования. 2011. №2(5). В печати.
11. Sammallahti P. Material from Forest Nenets // Castrenianumin toimitteita. 1974. №2.
12. Ackerman F., Salminen T. Nenets // Encyclopedia of language and linguistics / Ed. K. Brown. Amsterdam: 2006. P. 577-579.
13. Попова Я.Н. Фонетические особенности лесного наречия ненецкого языка. М.: Наука, 1978. 175 с.
14. Staroverov P. Vowel deletion and stress in Tundra Nenets // Proceedings of the First Central European Student Conference in Linguistics / Ed. B. Gyuris. Budapest: Research Institute for Linguistics, Hungarian Academy of Sciences, 2006. http://www.nytud.hu/cescl/proceedings/Peter_Staroverov_CESCL.pdf.
15. Дыбо В.А. Морфонологизованные парадигматические акцентные системы: Типология и генезис. Том 1. М.: Языки русской культуры, 2000. 736 с.
16. Janhunen J. Samojedischer Wortschatz: Gemeinsamojedische Etymologien. Helsinki, 1977. 189 S.
17. Попова Я.Н. Фонетическая система ямальского диалекта ненецкого языка // Тезисы докладов научно-технической конференции молодых ученых и специалистов (секция «Гуманитарные науки»). Новосибирск, 1966. С. 52–54.

Амелина М.К., аспирант, младший научный сотрудник

Учреждение Российской Академии наук Институт языкознания РАН

пер. Б. Кисловский, 1 г. Москва, Россия, 125009.

Тел.: 8-985-424-20-56.

E-mail: neamelina@gmail.com

Maria Konstantinovna Amelina

The accent characteristics of the underived nouns in Tundra and Forest Nenets

The article presents the comparative analysis of the accent characteristics of underived nouns in Tundra and Forest Nenets. It is concerned with the correlation between Tundra Nenets stressed and unstressed vowels of the first syllable and first-syllable vowels in Forest Nenets.

Key words: Nenets, the Yamal dialect, the Canin dialect, Forest Nenets, Tundra Nenets, stress.

Institute of Linguistics of the Russian Academy of Sciences,

per. B. Kislovskij, 1, Moscow, Russia, 125009.

E-mail: neamelina@gmail.com