# **Ural-Altaic Studies**

Scientific Journal

№ 1 (6) 2012

Established in 2009 Published twice a year

E d i t o r - i n - C h i e f **Anna Dybo**Institute of Linguistics, Russian Academy of Sciences

Deputy Editor-in-Chief Yulia Normanskaja

Editorial Board

Galina Blagova, Valentin Gusev, Polina Dambueva, Ariadna Kuznecova, Oleg Mudrak, Sergey Myznikov, Irina Nikolaeva (Great Britain), Fanuza Nurieva, Grigoriy Pyurbeev, Martine Robbeets (Belgium/Germany), Irina Selyutina, Roza Tadinova, Zarema Ekba

Advisory Board

Vladimir Alpatov, Alexandr Anikin, Rinat Ahmet'yanov, Marianne Bakró-Nagy (Hungary), Václav Blažek (Czech Republic), Nikolay Egorov, Marcel Erdal (Germany), Talmas Garipov, Firdaus Hisamitdinova, László Honti (Hungary), Igor Kormushin, Igor Kyzlasov, Johanna Laakso (Austria), Kenesbay Musaev, Dmitriy Nasilov, Irina Nevskaya (Germany), Timothy Riese (Austria), Klaus Schönig (Germany), Natalia Shirobokova, Elena Skribnik (Germany), Piotr Slepcov, Marek Stachowski (Poland)

#### Moscow

© Institute of Linguistics, Russian Academy of Sciences, 2012

Co-published with:



# Урало-алтайские исследования

научный журнал

№ 1 (6) 2012

Основан в 2009 г. Выходит два раза в год

> Главный редактор **А.В.**Дыбо Институт языкознания РАН

Заместитель главного редактора Ю.В. Норманская

Редакционная коллегия

Г. Ф. Благова, В. Ю. Гусев, П. П. Дамбуева, А. И. Кузнецова, О. А. Мудрак, С. А. Мызников, И. Николаева (Великобритания), Ф. Ш. Нуриева, Г. Ц. Пюрбеев, М. Роббеетс (Бельгия/Германия), И. Я. Селютина, Р. А. Тадинова, З. Н. Экба

Редакционный совет

В. М. Алпатов, А. Е. Аникин, Р. Г. Ахметьянов, М. Бакро-Надь (Венгрия), В. Блажек (Чехия), Т. М. Гарипов, Н. И. Егоров, И. В. Кормушин, И. Л. Кызласов, Й. Лааксо (Австрия), К. М. Мусаев, Д. М. Насилов, И. А. Невская (Германия), Т. Ризе (Австрия), Е. К. Скрибник (Германия), П. А. Слепцов, М. Стаховски (Польша), Ф. Г. Хисамитдинова, Л. Хонти (Венгрия), К. Шониг (Германия), Н. Н. Широбокова, М. Эрдал (Германия)

### Москва

© Институт языкознания Российской академии наук, 2012

Совместно с



### **CONTENTS**

No 1 (6) 2012

Pavel Grashchenkov. Turkic constructions with an auxiliary verb and a converb on -p (on the basis of the Kypchak languages) ......55 **Sergey Krylov.** Structural-probabilistic model of Mongolian (based in the General corpus of the modern Mongolian language).......78 Julia Normanskaya. Stress in the Proto-Samovedic language and its external correspondences. Elena Rudnitskaya, Seokyoung Hwang. Contrastive negation in the Korean language (syntactic analysis) .......149 **Larisa Chebodaeva.** Structural and semantic types of qualification sentences formed by a lexical repeat in the Khakas language......166 ON THE HISTORY OF TURCOLOGY Polina Matveeva, Efim Rezvan. "The stone on the Time way": on the anniversary of V. Radlov (1837—1918)......182 **PERSONALIA REVIEWS** Marina Lyublinskaya, Nikita Ushakov. Komi and Nenets folklore of the Nenets autonomous region (recorded by IYaLI Komi Scholar Centre of the Ural Department How to subscribe 216

# СОДЕРЖАНИЕ

## Номер 1 (6) 2012

(гыданский диалект)	7
П. В. Гращенков. Тюркские конструкции со вспомогательным глаголом и деепричастием на <i>-p</i>	
(на материале языков кыпчакской группы)	55
С. А. Крылов. Структурно-вероятностная модель монгольского языка	
(на базе Генерального корпуса современного монгольского языка)	78
Г. А. Некрасова. Особенности функционирования аккузатива в языке коми	
Ю. В. Норманская. Прасамодийское ударение и его внешние соответствия.	
I. Разноместное ударение в центральных и южных диалектах селькупского языка	117
Е. Л. Рудницкая, СГ. Хван. Противопоставительная конструкция в корейском языке	
(синтаксический анализ)	149
Л. И. Чебодаева. Структурно-семантические типы предложений квалификации,	
образованных лексическим повтором, в хакасском языке	166
из истории тюркологии	
<b>Л. С. Левитская.</b> Федор Дмитриевич Ашнин (к 60-летию со дня рождения)	
<b>П. А. Матвеева, Е. А. Резван.</b> «Камень на дороге времени»: к 175-летию В. В. Радлова (1837—1918)	182
ПЕРСОНАЛИИ	
Ариадне Ивановне Кузнецовой — 80 лет	194
Рифу Шакрисламовичу Насибуллину — 75 лет	
Евгению Александровичу Поцелуевскому — 80 лет	203
Андрашу Рона-Ташу — 80 лет	208
РЕЦЕНЗИИ	
М. Д. Люблинская, Н. В. Ушаков. Фольклор коми и ненцев Ненецкого автономного округа	044
(в записях Фольклорного фонда ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН 1968—1973 гг.) / Сост. А. В. Панюков	211
Требования к оформлению статей	213
Как подписаться	

### Акцентные характеристики имен в тундровом наречии ненецкого языка. Часть II. Гыданский диалект

Тундровое наречие ненецкого языка распадается на три основных диалектных группы: западную (крайнезападные диалекты — канинский, тиманский, колгуевский; западный диалект — малоземельский), центральную (большеземельский диалект) и восточную (восточные диалекты — приуральский, ямальский; крайневосточные диалекты — надымский, тазовский, гыданский, таймырский / енисейский) [Терещенко 1965, 2008: 8—11]. Диалектное разнообразие тундрового наречия (далее — Т ненец.), носители которого проживают на обширной территории площадью около 1 млн. кв. км, затрагивает все уровни языковой системы.

Различия тундровых диалектов в области фонетики легко осознаются носителями разных говоров, которые замечают «ненормальности» в звучащей речи не только «дальних» представителей своего этноса, но и ближайших «соседей» по диалектному континууму. Так, мне не раз доводилось слышать от канинских ненцев о том, как «твердо» и «по-другому» говорят жители с. Индига, находящегося в Тиманской тундре, и, тем более, выходцы из Большеземельской и Ямальской тундры, с которыми во время обучения в Нарьян-Маре или Салехарде им доводилось общаться [ПМАК 2011]. Не менее интересны в этом отношении и «взаимные» оценки, которые дают разговорной речи друг друга носители ямальского, гыданского и таймырского (енисейского) говоров, нередко в шутливой манере имитирующие и в значительной степени утрирующие свойственные представителям смежных диалектов произносительные особенности (например, шепелявое произношение свистящих в крайневосточном ареале) [ПМАЯ 2010; ПМАГ 2011].

Однако различия в области диалектной фонетики Т ненец. малоизучены, а проблема их системного описания представляет собой одну из наиболее актуальных и требующих детальной разработки полевых задач самодийского языкознания <sup>1</sup>. Следует отметить также факт «неоднородного» освещения фонетических особенностей разных диалектов. Так, наиболее подробно описанными диалектами восточного ареала оказываются, в первую очередь, ямальский (см. раздел «Отличительные особенности ямальского говора» в [Терещенко 1956: 206—213], а также ряд статей Я. Н. Поповой [Попова 1966а; Попова 1966б; Попова 1966в: 52—54]) и — в меньшей степени — тазовский [Попова 1973; Попова 1980] и таймырский [Люблинская 1988]. Из диалектов западного ареала наиболее полно с фонетической точки зрения освещен малоземельский [Staroverov 2006; Kavitskaya, Staroverov 2008] и — кратко — колгуевский [Выучейская 1954]; отрывочные сведения о фонетической системе канинского диалекта можно получить из работ М. Я. Бармич, посвященных в первую очередь лексике [Бармич 1969]. Говоря о супрасегментной фонетике ненецкого языка, необходимо упомянуть проект М. Д. Люблинской, Г. Я. Мартыненко и Т. Ю. Шерстиновой по разработке информационной системы для изучения просодии ненецкого языка (см. о нем, в частности, [Люблинская 2007: 27]).

Историческая фонетика отдельных диалектов Т ненец. почти совсем не разработана. Подобная проблематика рассматривается в статье Е. А. Хелимского [Хелимский 2000б: 50—55] (см. также без приложения с данными Г. Ф. Миллера в [Хелимский 1976: 89—93]), посвященной «старовосточному переходному диалекту», занимавшему «промежуточное положение между ненецкими и энецкими диалектами» [Хелимский 2000б: 52].

В статье [Амелина 2011], опубликованной в предыдущем номере «Урало-алтайских исследований» [УАИ 2011, 2(5)], были затронуты вопросы, связанные с супрасегментной фонетикой западных (на примере канинского диалекта: говор с. Ома Заполярного района НАО, май—июнь 2011 г. [ПМАК 2011]) и восточных (на примере ямальского диалекта: говор оленеводов-кочевников Тамбейской тундры и жителей с. Сё-Яха Ямальского района ЯНАО, апрель—сентябрь 2010 г. [ПМАЯ 2010]) тундровых диалектов ненецкого языка, была сделана попытка описать акустические корреляты ударения в этих говорах и выявить диалектные соответствия на уровне просодических средств выделения одного слога в фонетическом слове (далее — ФС). Анализ полевых материалов [ПМАК 2011; ПМАЯ 2010] (подробнее см. [Амелина 2011]) позволил прийти к следующим выводам:

1) квантитативному выделению первого слога ФС в канинском диалекте (далее — Т канин.) соответствует экспираторно-квантитативное ударение на первом слоге в ямальском (далее — Т ямал.); первый

Амелина Мария Константиновна, Институт языкознания РАН (Mocква); neamelina@qmail.com.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> О важности изучения фонетики малочисленных языков, в частности языков народов Севера, см.: [Зиндер 1948; Наделяев 1981; Бурыкин 2000].

слог ФС в Т канин. не выделен квантитативно, т. е. длительность гласного второго слога превышает длительность гласного первого слога, в тех случаях, когда в Т ямал. ударение падает на второй слог;

- 2) средняя длительность гласных звуков первого слога (далее 1С) в Т канин. значительно превышает среднюю длительность гласных 1С в Т ямал. (обычно на 0,08—0,1 сек. в тех ФС, где, по данным Т ямал., ударение падает на 1С; на 0,02—0,04 сек. в тех ФС, где, по данным Т ямал., ударение падает на 2С);
- 3) частота основного тона в T канин. обычно резко повышается на втором (конечном) слоге двусложного (бисиллабического)  $\Phi C$  (часто структуры CVCV), тогда как в T ямал. тон, как правило, остается ровным на протяжении всего слова;
- 4) признак интенсивности нерелевантен при определении ударения в Т канин. (все гласные звуки ФС произносятся примерно с одинаковой интенсивностью), тогда как в Т ямал. ударный гласный выделяется с помощью признака интенсивности;
- 5) ударение в Т ямал. можно считать экспираторно-квантитативным, тогда как акцентную систему Т канин. можно считать квантитативной с элементами тоновой (тональной) [Амелина 2011: 32—34].

Настоящая работа является своего рода продолжением статьи [Амелина 2011]: в ней делается попытка выделения акустических коррелятов, основных и вспомогательных характеристик словесного акцента (ударения) в одном из крайневосточных диалектов Т ненец. — гыданском (далее — Т гыдан.).
В данной статье к исследованию привлекаются полевые данные автора, полученные в ходе работы с носителями говора с. Гыда Тазовского района ЯНАО <sup>2</sup> [ПМАГ 2011] по специальной анкете, нацеленной
на выявление акцентных характеристик двусложных имен разных слоговых структур и вокалического
состава (трех- и многосложные ФС пока не рассматриваются — ввиду сложности проблемы побочного
ударения в «гармошке» просодического выделения слогов ФС). Каждое из интересующих нас слов трижды было повторено носителями в изолированном произнесении, а также в различных контекстах (в
разных грамматических формах); собранные данные проанализированы с помощью программыанализатора звучащей речи Praat.

В статье [Амелина 2011: 8—9] мы уже касались вопроса о развитии системы вокализма Т ненец. из системы гласных протоненецкого (подробнее см. [Salminen 2007: 366]) и — «глубже» — прасамодийского (подробнее см. [Janhunen 1980; Хелимский 2000а: 196—201]) языка, а также привлекали к рассмотрению разные точки зрения на количество и состав гласных фонем в Т ненец. (см., например, [Терещенко 1965, 2008: 864; Терещенко 1966: 377; Попова 1966а: 48, 51; Попова 1966б: 52; Salminen 1997]). Здесь мы не будем еще раз останавливаться на детальном анализе всех точек зрения на систему вокализма Т ненец. и, как это уже было сделано для Т ямал. в статье [Амелина 2011], примем систему гласных фонем Т. Салминена [Salminen 1997] и для Т гыдан.

Таким образом, в Т гыдан. мы выделяем, по крайней мере, девять гласных фонем: пять «нейтральных» по длительности монофтонгов (i, u, e, o, a // u, y, g, o, a), один краткий монофтонг (g — в записи Т. Салминена // g — в нашей), один дифтонгоид (g — в записи Т. Салминена // g — в нашей // g — по [Терещенко 1965, 2008]) и два долгих монофтонга (g, g, g).

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Хотелось бы выразить огромную благодарность своим информантам, которые деятельно помогали мне в течение полевой работы на Гыданском полуострове, в первую очередь: Салиндер (Яптунай) Ульяне Григорьевне, Яптунай Николаю Ханзотавичу, Яр Нине Ябиновне, Лапцуй (Салиндер) Анжелике Ляликовне, Яр (Лапцуй) Галине Ванзовне, Вэнго Зое Торневне, — а также главе администрации МО с. Гыда Яр Иосифу Пияковичу — за помощь в организации экспедиции.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> ФС с долгими монофтонгами не рассматриваются в этой статье.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Следует, однако, упомянуть о разных точках зрения на фонологический статус ы в русском языке:

<sup>1)</sup> точке зрения Московской фонологической школы (МФШ), согласно которой u и  $\omega$  признаются вариантами одной фонемы  $\langle u \rangle$  (подробнее см. [Аванесов, Сидоров 1945: 45—51], а также [Аванесов 1956; Панов 1967]; о самой МФШ см. [Аванесов 2005: 214—228; Алпатов 2005: 256—260]);

<sup>2)</sup> точке зрения Ленинградской фонологической школы (ЛФШ), согласно которой u и  $\omega$  считаются самостоятельными фонемами (подробнее см. [Зиндер 2007: 417—421; Щерба 1957: 178—179]).

ср. yый 'ручной, смирный' [Терещенко 1965, 2008: 407]), а перед u всегда будет j (Т ямал., Т гыдан. jир'u 'дедушка', jин'a 'веревка' и т. д. [ПМАЯ 2010; ПМАГ 2011]).

Иная ситуация наблюдается в западном диалектном ареале Т ненец., где в абсолютном начале слова оказывается возможным появление *ы*, однако *и* всегда будет прикрыт согласным *j*, например: Т канин. *ыра* зоол. 'канюк' [ПМАК 2011] (ср. выше это же слово в Т ямал., Т гыдан.), Т зап. *ыбкалць* [Терещенко 1965, 2008: 809] = *уыбкахалць* 'ущипнуть ногтями' [Терещенко 1965, 2008: 406]; Т канин. *јир'и* 'дедушка', *јин'а* 'веревка' и т. д. [ПМАК 2011].

Положения, касающиеся подвижности («свободы») и, следовательно, сигнификативности (фонологичности) ударения в Т ненец. (см. об этом [Терещенко 1965, 2008: 864; Попова 1966а: 48; Попова 1966б: 52; Попова 1978: 64, 67; Salminen 1997; Salminen 2007: 350, 359]), а также его разноместности и морфологической обусловленности (см., например, [Терещенко 1965, 2008: 864; Попова 1978: 67; Staroverov 2006: 6—7]) были подробно, с привлечением полевого материала, рассмотрены нами в [Амелина 2011: 10—11].

Общепризнанно, что ударение проявляется, прежде всего, «в кульминативной выделенности ударного слога (гласного) на фоне остальных слогов (гласных) в том же слове по достаточно абстрактному параметру просодической выделенности» («метрической или тонической силы», как называл это свойство А. А. Потебня) [Кривнова 2004: 2], однако длительность звуковых единиц и другие акустические характеристики зависят от многих факторов, а «фонетическая выделенность создается разными акустическими параметрами, причем, возможно, с разным весом в разных ситуациях» [Кривнова 2004: 2]. При определении места словесного акцента принято руководствоваться следующими типами «оценок выраженности ударения».

1) «Оценка по максимуму»: во многих случаях ударный гласный (далее — УГ) выделен максимальной длительностью (и наибольшей интенсивностью) на фоне остальных гласных в ФС, однако безударный гласный (далее — БГ) также может иметь максимальную длительность или количественно совпадать с УГ [Кривнова 2004: 6]. «Принцип "ударный гласный — максимальная длительность" выполняется достаточно устойчиво и практически одинаково в синтагмах разной длины и в разных позициях (в 60—65% слов). Отчетливо видна зависимость выполнения этого принципа от фонемного качества ударного гласного: чем ниже подъем гласного и, следовательно, больше его собственная длительность, тем реже принцип максимума нарушается» [Кривнова 2004: 6].

В терминологии С. В. Кодзасова этому типу оценки соответствует «кульминативная тактика» определения ударения: как акцент ощущается большее значение признака, т. е. более высокий тон, бо́льшая громкость (как следствие большего дыхательного усилия или более широкого раствора), бо́льшая напряженность (в том числе резкое начало слога), большее количество (долгота гласного, закрытость слога) [Кодзасов 1991: 108—109].

2) «Оценка выраженности ударения по контрасту» [Кривнова 2004: 3]: значима, например, при изучении словесного акцента в русском языке. «Характерной чертой русского слова являются и различия в метрической силе между предударными и заударными гласными, которые наиболее ярко проявляются в слогах, примыкающих к ударному, в результате чего ударный гласный гораздо слабее контрастирует с первым предударным гласным, чем с первым заударным» [Кривнова 2004: 2—3].

В терминологии С. В. Кодзасова этому типу оценки соответствует тактика «перелома»: как акцент ощущается изменение значения признака, т. е. ступенчатое изменение тона или фонации на слоговой границе, тональное скольжение или фонационный глайд внутри слога [Кодзасов 1991: 108—109].

3) «Оценка выраженности ударения по временному эталону»: длительность любого БГ меньше длительности «виртуального» ударного аллофона той же фонемы, поэтому наиболее последовательно различия по длительности УГ и БГ отражаются в том случае, когда эти гласные являются аллофонами одной и той же фонемы [Бондарко 1977; Кривнова 2004: 3].

При определении места ударения в двусложных ФС в Т гыдан. мы также опирались на перечисленные типы оценок. При этом, «оценка по максимуму» оказалась доминирующей и наиболее употребительной во всех случаях за исключением ФС с узким УГ (верхнего подъема) и широким БГ (нижнего подъема), а «оценка по временному эталону» выходила на первый план в фонетических последовательностях с однородным вокалическим составом (одинаковыми УГ и БГ).

10 М. К. Амелина

Основными трудностями при определении места словесного акцента в Т гыдан. можно считать следующие.

- 1) Для Т ненец. в первую очередь характерна количественная редукция безударных гласных, качественная же редукция выражена значительно слабее, чем, например, в русском языке, что может вызвать у «русского уха», привыкшего к качественной редукции заударных гласных, акустическое впечатление побочного ударения или «равнозначности», «равноударности» всех гласных, характерное для языков с «плюралистической ритмизацией», при которой слово содержит «множество независимых просодических слоев: тональный, фонационный, динамический, количественный, растворный» [Кодзасов 1991: 108]. Языки, для которых почти не характерна качественная редукция (такие, как Т ненец. и, например, тюркские [Баданова 2007: 2]) принято относить к языкам со слабоцентрализующим ударением в противоположность языкам с сильноцентрализующим акцентным выделением (например, русский) [Баданова 2007: 2].
- 2) Безударный гласный конечного открытого слога ФС может превышать по длительности ударный, что вызвано продлением гласного открытого слога в абсолютном исходе синтагмы, которое особенно заметно перед паузой (см. об этом явлении также [Кривнова 1991; Кривнова 2004: 7]). Здесь необходимо оговорить, что в данной статье мы приводим числовые сведения по общей длительности гласных звуков в абсолютном конце ФС, т. е. не отделяем основное «ядро» гласного (до «перелома» формант) от «призвука», «побочной части» гласного, Д которой не является релевантной и может заметно колебаться в конкретных произнесениях (см. таблицы ниже); тогда как в статье [Амелина 2011] было проведено следующее разграничение при указании Д гласных в абсолютном конце ФС: в таблицах перед скобками в графе «Длительность» мы отмечали Д «ядра» гласного звука (т. е. Д гласного до значительных «переломов» формант), а в скобках Д гласного с едва уловимым на слух «призвуком» (т. е. «побочной частью» звука).
- 3) Следует также оговорить и определенную роль фразовой просодии, которая может накладывать свой «отпечаток» на словесную даже при изолированном произнесении ФС. Так, типичным случаем наложения фразовой просодии на словесную можно считать перечислительную интонацию при повторных изолированных произнесениях одного и того же ФС, даже разделенных паузой.

В таблицах, представленных ниже, приведены данные:

- 1) по длительности (Д1, Д2) в секундах с точностью до 0,001 сек.;
- 2) максимальной (пиковой) и средней (суммарной) интенсивности (И1, И2) в децибелах с точностью до 0,01 дБ;
- 3) частоте основного тона (ЧОТ1, ЧОТ2) в герцах с точностью до 1  $\Gamma$ ц гласных первого (Д1, И1, ЧОТ1; перед тире) и второго (Д2, И2, ЧОТ2; после тире) слогов 163 ненецких двусложных имен, произнесенных носителями гыданского диалекта (всего в статье к рассмотрению привлекаются 187 про-изнесений) и имеющих разные слоговые структуры (где C обозначает любой согласный, а V любой гласный звук).

Числовые показатели максимальной (пиковой) интенсивности гласных приводятся за пределами скобок, а средней (суммарной) — в круглых скобках. Двуморовость гласных по интенсивности (динамическая двувершинность гласных) в таблицах не отмечается. Если ЧОТ значительно изменяется на протяжении произнесения гласного звука, то через дефис приводятся несколько числовых показателей (а); если же ЧОТ остается практически неизменной, приводится только средняя ЧОТ (б); в случае одновременного указания на (а) и (б) данные по средней ЧОТ приводятся в скобках с пометой «ср.».

Что касается сопоставления количественных показателей длительности гласных 1С и 2С, то здесь следует упомянуть о необходимости разделения существенных и несущественных темпоральных различий и дифференциальной чувствительности слуха к ним. В работе [Венцов, Малинникова 1981] и ряде других приводятся данные об относительной величине дифференциального порога по длительности и результаты опытов по определению относительной величины зоны нечувствительности слуха к временным различиям: для длительностей > 100 мсек. (0,1 сек.) относительные значения порога и ширины зоны нечувствительности близки и составляют примерно 10%, а для длительностей < 100 мсек. (0,1 сек.) указанные величины составляют около 15% [Кривнова 2004: 3]. По мнению Клатта [Klatt 1976], только изменения порядка 20% и более могут быть значимы для восприятия речи, т. е. в среднем (при длительности УГ в 60—200 мсек. (0,06—0,2 сек.) минимальные темпоральные различия, обнаруживаемые на слух, составляют 12—40 мсек. (0,012—0,04 сек.) [Lehiste 1970; Кривнова 2004: 4].

В таблицах каждое из рассматриваемых ФС дается в фонетической транскрипции (без квадратных скобок), а в примечаниях снабжается орфографической записью с переводом на русский язык по словарю [Терещенко 1965, 2008] или — в случае отсутствия в этих изданиях определенного слова — по полевым материалам [ПМАГ 2011]. В последней колонке указаны инициалы информантов, в произнесении которых были записаны ФС (данные об информантах приводятся в конце статьи). Все имена в таблицах

располагаются в порядке, зависящем от подъема и ряда гласных 1С и 2С: гласный нижнего подъема  $\rightarrow$  гласный средне-нижнего и среднего подъема  $\rightarrow$  гласный верхнего подъема; гласный переднего ряда  $\rightarrow$  гласный среднего ряда  $\rightarrow$  гласный заднего ряда.

### I. Акцентные характеристики двусложных имен с однородным вокалическим составом в гыданском диалекте

Как уже было упомянуто выше, различия по длительности УГ и БГ отражаются наиболее последовательно, когда эти гласные являются аллофонами одной и той же фонемы [Бондарко 1977; Кривнова 2004: 3]. Таким образом, анализ акустических характеристик ударения ФС с однородным вокалическим составом — с одинаковыми гласными 1С и 2С, т. е. гласными, обладающими одинаковой ингерентной длительностью, — представляется показательным и наименее спорным; поэтому мы начнем изложение именно с этого материала, а затем перейдем к рассмотрению ФС с разными гласными 1С и 2С.

Таблица 1 ФС с гласными нижнего подъема в 1С и 2С в Т гыдан.

№	слово	Д1	И1	ЧОТ1	Д2	И2	ЧОТ2	инф.
			1. c	лова с <i>а</i> в 1С и	ı 2C			
		1.1.		ением <b>на пер</b> в				
				открытым перв				
		<u></u>		Ca, CáC'a, C'áC				
(1)	ла́та	0,107	85,18	215	0,080	81,59	162	СУГ
			(83,47)			(79,83)		
(2)	χάδα	0,161	82,20	196	0,137	83,15	227-176	СУГ
(2)	, ,	0.101	(81,15)	220	0.100	(80,44)	101 150	DDT
(3)	χάл'а	0,121	85,43	228	0,100	83,17	181-152	B3T
			(82,89)			(81,40)		
(4)	н'а́ба	0,134	81,30	198	0,072	79,29	170	СУГ
(=)			(79,98)	10-	0.456	(77,35)	101	
(5)	ја́л'а	0,223	83,75	197	0,176	83,39	191	ЛАЛ
			(82,69)			(82,41)		
				закрытым перв		M		
(0)		1 0 101		Ca (CáCCa, Cá	T	0.4.00	T 40 44 5 T	
(6)	χάмба	0,121	85,84	167-186-176	0,105	84,39	143-116	ЯГВ
<i>/</i> =\		0.100	(84,91)	(cp. 180)	0.10.5	(82,50)	21-1	
(7)	та́рка	0,128	82,98	206	0,125	83,47	217-155	ЛАЛ
(0)			(82,25)			(81,56)		
(8)	ӈа́мса	0,080	82,95	227-243	0,088	80,04	195-161	СУГ
(0)			(82,25)	106.011	2 2 2 5	(76,76)	100 161	
(9)	ӈа́рка	0,087	84,26	196-211	0,095	76,97	190-161	СУГ
			(82,29)			(74,50)		
(10)	nájχa	0,136	85,78	214	0,129	81,00	160	B3T
			(82,99)			(78,90)		
		1.2.		ением на втор				
				эткрытым перв		M		
		T		<b>(C)</b> (CaCáCC, 0		1		
(11a)	наwáӈк	0,141	81,66	198	0,166	83,46	225-277-	СУГ
			(80,87)			(82,19)	227	
(116)	наwáӈк	0,090	82,46	210-221	0,181	82,34	222-165	СУГ
			(81,57)	(cp. 217)		(80,30)		
(12)	najáp	0,130	83,61	237	0,176	82,75	255-265-	ЛАЛ
			(82,28)			(81,96)	203	
				закрытым перв		М		
		T		<b>CCáC</b> (CaCC'á		T	<del>, , , , , , , , , , , , , , , , , , , </del>	
(13)	халм'а́р	0,074	80,80	168	0,115	83,46	195-223	СУГ
			(80,15)			(82,06)		

	2. слова с <b>й</b> в 1С и 2С слова с ударением <b>на втором слоге</b> ( <b>й—й</b> ) <sup>5</sup>											
				<b>(C)ắ</b> (CăC'ắ, Că								
(14a)	năð'ắ	0,100	87,50	231	0,168	84,63	192-136	ЛАЛ				
			(84,03)			(81,96)						
(146)	năð'ắ	0,089	84,98	221	0,167	83,35	188-147	ЛАЛ				
			(82,30)			(80,84)						
(15)	тăӈгӑ҅	0,046	87,42	249-260	0,110	86,40	223-192	СУГ				
			(85,31)			(83,04)						

Примечания к таблице 1

- (1) лата 'широкий, свободный, обширный; плоский' [Терещенко 1965, 2008: 178] (ПС \*låtå)
- (2) *хада* 'бабушка; свекровь; невестка (жена старшего брата мужа); все женщины из рода отца и рода матери, старше их' [Терещенко 1965, 2008: 714] (ПС \*kåtå [Janhunen 1977: 62])
  - (3) халя 'рыба' [Терещенко 1965, 2008: 729] (ПС \*kålä [Janhunen 1977: 59])
  - (4) няба 'мачеха; жена старшего брата' [Терещенко 1965, 2008: 335—336] (ПС \*äpå [Janhunen 1977: 21])
  - (5) яля 'день; свет, освещение' [Терещенко 1965, 2008: 838] (ПС \*jälä [Janhunen 1977: 40])
  - (6) хамба 'волна' [Терещенко 1965, 2008: 730] (ПСС \*kåmpå [Janhunen 1977: 59])
  - (7) тарка 'отросток; ответвление, разветвление; развилка' [Терещенко 1965, 2008: 634]
  - (8) намза 'мясо', 'туша' [Терещенко 1965, 2008: 380]
- (9) *уарка* 'большой, крупный, рослый', 'взрослый, старший', 'важный, значительный, великий' [Терещенко 1965, 2008: 385—386]
  - (10) пайха '(300л.) сырок, пелядь' [Терещенко 1965, 2008: 435]
  - (11) наванг 'жировая пленка в брюшине упитанного животного' [Терещенко 1965, 2008: 281]
  - (12) паяр (тайм.) 6 [Терещенко 1965, 2008: 455] = паер 'прыщ, нарыв, чирей' [Терещенко 1965, 2008: 434]
- (13) ср. хальмер 'покойник, мертвец' [Терещенко 1965, 2008: 728] (ПС \* $kålm3 \rightarrow П$ С der. (?) \* $kålm\ddot{a}$ - $r\hat{a}$  [Janhunen 1977: 59])
  - (14) *пăдя* 'желчь' [Терещенко 1965, 2008: 434] (ПС \*pâtä [Janhunen 1977: 115])
- (15) *та́уга* 'подкладка (одежды)', 'матерчатая покрышка (например, наличная рубашка, покрышка одеяла, наволочка и т. д.)' [Терещенко 1965, 2008: 629]

### Комментарии к таблице 1

1) Длительность  $\acute{a}$  1C на 0,02—0,06 сек. (20—60 мсек.) превышает длительность безударного a 2C в ФС №1—6, т. е. во всех ФС с открытыми 1C и 2C (структура  $C\acute{a}Ca$ ), а также в одном ФС с закрытым 1C и открытым 2C (структура  $C\acute{a}CCa$  —  $\chi \acute{a}m \acute{b}a$ ). Длительность  $\acute{a}$  1C количественно сопоставима с длительностью безударного a 2C в ФС №7—10, т. е. в ФС с закрытым 1C и открытым 2C (структура  $C\acute{a}CCa$ ).

Длительность  $\acute{a}$  2C на 0,025—0,09 сек. (25—90 мсек.) превышает длительность безударного a 1C в ФС №11а, 11б, 12, 13 (т. е. в ФС с закрытым 2C) вне зависимости от открытости / закрытости 1C (структуры  $CaC\acute{a}C$ ,  $CaC\acute{a}CC$  и  $CaCC\acute{a}C$ ).

По нашим данным, гласный звук  $\check{a}$  не представлен под ударением в 1С. Длительность  $\check{a}$  открытого 2С превышает длительность безударного  $\check{a}$  1С на 0,065—0,08 сек. (65—80 мсек.) в ФС №14а, 14б, 15; при этом длительность  $\check{a}$  открытого 2С количественно сопоставима с длительностью a 2С в той же позиции — позиции абсолютного конца ФС, что связано с возможностью продления гласного перед паузой.

2) Максимальная (пиковая) интенсивность  $\acute{a}$  1С превышает пиковую интенсивность безударного a 2С в ФС №1, 3, 4, 6, 8—10 на 1,5—4,7 дБ (и даже на 7,3 дБ в ФС №9  $g\acute{a}p\kappa a$ ). Однако максимальная интенсивность (далее — макс.И)  $\acute{a}$  1С может быть количественно сопоставимой с макс.И безударного a 2С (ФС №5  $g\acute{a}n'a$ ) или даже незначительно (на 0,5—1 дБ) уступать ей (ФС №2, 7 —  $g\acute{a}\delta a$ ,  $g\acute{a}p\kappa a$ ). Средняя (суммарная) интенсивность  $\acute{a}$  1С на протяжении всего произнесения звука на 1,5—5,4 дБ (на 0,7 дБ в словах №2, 7 —  $g\acute{a}\delta a$ ,  $g\acute{a}g\acute{a}$  превышает среднюю интенсивность (далее — ср.И) безударного  $g\acute{a}$  2С во всех ФС кроме слова №5  $g\acute{a}n'a$ , в котором ср.И  $g\acute{a}$  1С сопоставима со ср.И  $g\acute{a}$  2С (аналогично — макс.И в этом ФС). Можно предположить, что различия в макс.И и ср.И ударного и

<sup>5</sup> По нашим данным, все ФС с й в 1С имеют ударение на гласном 2С.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Существительное *паяр* снабжено в [Терещенко 1965, 2008: 455] пометой «тайм.», однако, по данным [ПМАГ 2011], в такой огласовке (с *а* во втором слоге) это слово представлено не только в таймырском (енисейском) диалекте, но и в другом крайневосточном — гыданском (по крайней мере, говоре с. Гыда Тазовского района ЯНАО).

безударного гласного ослабляются в позиции между мягкими согласными (например,  $\Phi$ C №5  $j\acute{a}n'a$ ), но не зависят от открытости / закрытости 1С (кроме того, следует указать также на характерную для диктора ЛАЛ тенденцию к «уравниванию» по интенсивности гласных 1С и 2С: см. помимо  $\Phi$ C №5 также  $\Phi$ C №7).

Максимальная интенсивность  $\acute{a}$  2C может превышать макс.И безударного a 1C (ФС №11а, 13: на 1,8—2,7 дБ), количественно уступать ей (ФС №12: на 0,9 дБ) или быть сопоставимой с ней (ФС №11б); аналогично обстоит ситуация и со средней интенсивностью  $\acute{a}$  2C и безударного a 1C.

3) Частота основного тона  $\dot{a}$  1C выше ЧОТ безударного a 2C — наблюдается падение тона на безударном a открытого 2C: разница между ЧОТ  $\dot{a}$  1C и началом произнесения безударного a 2C обычно составляет 30—50 Гц, а концом произнесения a 2C — 50—80 Гц (например, ФС №1, 3, 6—10). При этом может наблюдаться повышение тона на  $\dot{a}$  1C на 15—20 Гц (ФС №6, 8, 9), а понижение тона на протяжении произнесения безударного a 2C может составлять 30—60 Гц (ФС №2, 3, 6—9). Можно говорить о нисходящем направлении движения тона в ФС вокалического состава  $\dot{a}$ —a вне зависимости от открытости / закрытости 1C.

Частота основного тона  $\acute{a}$  2С может быть выше ЧОТ безударного a 1С u началом произнесения  $\acute{a}$  2С может составлять 20—25  $\Gamma$ ц, а максимальной тональной вершиной  $\acute{a}$  2С u 30—80 u (например, ФС №11a, 12, 13). При этом повышение тона на  $\acute{a}$  2С может составлять 30—50 u (ФС №11a, 13), которому, однако, обычно сопутствует падение ЧОТ на 50—60 u в конце произнесения  $\emph{a}$  закрытого 2С (ФС №11a, 12). Можно говорить о восходященисходящем направлении движения тона на ударном гласном закрытого 2С ФС вокалического состава  $\emph{a}$ — $\emph{a}$  (такой просодический контур ФС условно можно назвать контуром с «тональным бугорком» на ударном гласном закрытого 2С); однако возможны варианты произнесения  $\emph{u}$  со стандартным, описанным выше общим понижением тона на 2С (ФС №11б).

Для  $\Phi$ С с  $\dot{a}$  в открытом 2С и безударным  $\ddot{a}$  1С характерно общее нисходящее тоновое движение на протяжении всего слова: разница между тональной вершиной  $\Phi$ С на безударном гласном 1С и ЧОТ финальной части  $\dot{a}$  2С составляет 70—90  $\Gamma$ ц.

Анализ данных Taблицы 1, в которой приведены числовые показатели по Д, И и ЧОТ широких гласных (нижнего подъема) двусложных ФС с однородным вокалическим составом ( $\acute{a}$ —a,  $\acute{a}$ — $\acute{a}$ ), позволяет описать комбинаторику акустических параметров, релевантных для ударения в ФС с таким вокалическим составом, следующим образом.

- 1) Если 1С открытый, длительность УГ 1С всегда превосходит длительность БГ 2С. Если 1С закрытый, длительность УГ 1С может быть сопоставима с длительностью БГ 2С. Длительность УГ 2С всегда превосходит длительность БГ 1С.
- 2) В большинстве случаев интенсивность УГ 1С («нейтрального» по долготе) будет превосходить интенсивность БГ 2С, однако это можно рассматривать только как тенденцию. Признак интенсивности нельзя считать доминирующим при акцентном маркировании квантитативно «нейтрального» гласного 2С интенсивность УГ 2С и БГ 1С сопоставимы между собой, однако интенсивность УГ 2С также может превосходить интенсивность БГ 1С. Если БГ 1С является кратким, то его интенсивность превосходит интенсивность краткого УГ 2С.
- 3) Частота основного тона УГ 1С всегда выше ЧОТ БГ 2С, т. е. для слов с ударением на 1С характерен высокий тон на УГ 1С с последующим общим нисходящим движением тона к концу  $\Phi$ С. Этот же просодический контур может быть характерен для  $\Phi$ С с ударением на 2С, однако возможно также локальное повышение тона на УГ 2С с последующим понижением к концу  $\Phi$ С («тональный бугорок» на УГ 2С).

Таким образом, в Т гыдан. доминирующим (облигаторным) акустическим параметром ударения в ФС с гласными нижнего подъема в 1С и 2С можно считать длительность, а вспомогательными (факультативными) просодическими признаками — интенсивность и повышение тона. При этом наблюдаются следующие тенденции:

- а) чем меньше разница по признаку интенсивности УГ 1С и БГ 2С, тем больше разница по длительности (например,  $\Phi$ С № 5);
- б) чем меньше разница по длительности УГ 1С и БГ 2С, тем больше по интенсивности (например,  $\Phi$ С № 9, 10);
- в) чем больше разница по длительности УГ 2С и БГ 1С, тем меньше по интенсивности и частоте основного тона (ср.  $\Phi$ С № 11а и 11б в произнесении одного и того же информанта СУГ).

### ФС с гласными среднего <sup>7</sup> подъема в 1С и 2С в Т гыдан.

№	слово	Д1	И1	ЧОТ1	Д2	И2	ЧОТ2	инф.				
			1. сл	ова с э в 1С	и 2С							
		1.1. cJ	пова с ударе			( <del>j</del> — <del>9</del> )						
				<b>С)</b> (Сэ́Сэ, С'								
(16)	χ϶ʹχ϶	0,106	83,07	242	0,118	78,71	205-149	СУГ				
	$(\chi \acute{e} \chi \acute{e})$		(80,73)			(75,58)						
(17)	<i>jэ́c'эр</i> <sup>8</sup>	0,093	85,18	214-192	0,105	80,32	201-150	СУГ				
			(83,24)			(77,89)						
1.2. слова с ударением <b>на втором слоге</b> (э—э́)												
		1		′э <i>С</i> э́, <i>С′эС</i> э́(			, ,					
(18)	с'эхэ́ <sub>,</sub>	0,131	83,59	210-149	0,180	82,63	152-167-	ЛАЛ				
	( <i>c'э үэ</i> ́)		(82,25)			(80,23)	144					
(19)	н'энэ́ј	0,091	83,03	191	0,157	82,78	192-165	СУГ				
			(82,38)			(81,46)						
(20a)	m′эχэ́	0,089	82,69	305	0,356	84,10	281-296-	СУГ				
	(m'ə y9́)		(80,99)			(81,55)	180					
(206)	$m'$ э $^u$ $\chi$ э́	0,093	76,74	250-217	0,247	83,30	215-230-	СУГ				
	$(m' \ni^u \gamma \ni)$		(74,84)			(79,62)	153					
(21)	<i>јэдэ́ј</i>	0,079	81,59	223	0,267	82,76	222-184	СУГ				
			(79,40)			(81,69)	(cp. 202)					
(22)	с'эр'э́с'	0,154	83,89	237	0,250	83,54	234-155	СУГ				
			(82,20)			(80,92)						
				ова с <i>о</i> в 1С								
		2.1. сл	юва с ударе			( <b>ó—o</b> )						
				<b>'ο</b> (CόCο, C'o								
(23)	н'о́хо	0,169	84,35	202-150	0,152	79,76	154	ЛАЛ				
	(н'ó yo)		(82,73)			(78,06)						
(24)	cóχο	0,103	82,90	126	0,088	76,40	102	ХНК				
	(có yo)		(81,35)			(74,54)						
		2.2. сл	юва с ударе	нием на вто	ром слоге	( <b>o—ó</b> )						
				<b>C)</b> (CoCó, C			, ,					
(25)	нохо́ (но уо́)	0,135	84,32	209-178	0,218	84,00	182-186-	ЛАЛ				
			(83,21)			(81,46)	156					
(26)	ӈonój	0,074	85,04	251-287-	0,086	83,59	234-169	СУГ				
			(82,88)	265		(82,41)						

### Примечания к таблице 2

- (16) хэхэ (этн.) 'хэхэ (дух-покровитель; дух непогоды)', 'идол' [Терещенко 1965, 2008: 804]
- (17) *есер*" 'полог (занавеска из материи, при помощи которой отделяется на ночь спальная часть чума; в летнее время служит также защитой от мошкары и комаров)' [Терещенко 1965, 2008: 109]
  - (18) сехэ 'большой ком снега; твердый снег' [Терещенко 1965, 2008: 550]
  - (19) ненэй 'настоящий, подлинный', 'ненецкий' [Терещенко 1965, 2008: 299]
  - (20) техэ 'тот дальний, тот отдаленный (о месте или времени)' [Терещенко 1965, 2008: 652]
  - (21) едэй 'новый', 'молодой (недавно появившийся)' [Терещенко 1965, 2008: 89]
  - (22) сересь 'напильник' [Терещенко 1965, 2008: 547]
  - (23) нёхо 'пот' [Терещенко 1965, 2008: 308]
- (24) *сохо* 'высокая остроконечная сопка с широким основанием' [Терещенко 1965, 2008: 567] (ПС \*sok-(~\*sokâ, ?\*sokå) [Janhunen 1977: 143])
  - (25) нохо 'песец' [Терещенко 1965, 2008: 317] (ПС \*nokå [Janhunen 1977: 84])
  - (26) нопой (числ. колич.) 'один, одна, одно' [Терещенко 1965, 2008: 398]

 $<sup>^{7}</sup>$  ФС с гласным средне-ниижнего подъема  $\dot{\imath}(\varepsilon)$  в 1С и 2С нами не обнаружено, они отсутствуют и в словаре [Терещенко 1965, 2008].

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> Без гортанного смычного 2 в абсолютном конце слова.

### Комментарии к таблице 2

1) Длительность э́ 1С количественно сопоставима с длительностью безударного э 2С: вне зависимости от открытости / закрытости 2С длительность БГ э 2С незначительно превышает длительность УГ э́ 1С в ФС №16, 17 (на 0,012 сек., т. е. 12 мсек., что является несущественным, незаметным «обычному уху» при восприятии звучащей речи темпоральным различием — о пороге слышимости см. выше и подробнее в [Клатт 1976; Lehiste 1970; Кривнова 2004: 4]). Если ударение падает на 2С, то вне зависимости от открытости / закрытости 2С длительность э́ 2С значительно превосходит длительность безударного э 1С: на 0,05—0,1 сек. (50—100 мсек.) в ФС №18, 19, 22, на 0,15—0,18 сек. (150—180 мсек.) в ФС №206, 21 и даже на 0,27 сек. (270 мсек.) в ФС №20а (последнее вызвано продлением гласного звука в абсолютном конце ФС перед паузой).

Если ударение падает на 1С, длительность  $\phi$  1С незначительно (на 0,015—0,017 сек., 15—17 мсек.) превосходит длительность безударного  $\sigma$  2С (ФС №23, 24), т. е. темпоральные различия оказываются почти «сглажены». Если ударение падает на 2С, длительность  $\phi$  2С превышает длительность безударного  $\sigma$  1С: на 0,08 сек. (80 мсек.) в ФС №25, где 2С является открытым, и на 0,012 сек. (12 мсек.) в ФС №26, где 2С — закрытый, т. е., иными словами, длительность ударного  $\phi$  2С зависит от структуры слога, от того, является ли он открытым или закрытым.

2) Максимальная (пиковая) и средняя интенсивность э́ 1С значительно (на 4—5 дБ) превышают пиковую и среднюю интенсивность безударного э 2С. Если ударным оказывается 2С, то максимальная интенсивность э́ 2С может превосходить пиковую интенсивность безударного э 1С на 1—1,4 дБ (ФС №20а, 21) и даже значительно — на 6,5 дБ (ФС №20б) — или быть сопоставимой с ней (ФС №18, 19, 22). При этом макс.И БГ 1С может незначительно превышать макс.И УГ 2С после фрикативного свистящего c' (ФС №18, 22). Средняя интенсивность э́ 2С также может превышать ср.И безударного э 1С (ФС №20а, 20б, 21) или уступать ей на 1—2 дБ (ФС №18, 19, 22).

Максимальная и средняя интенсивность  $\acute{o}$  1C значительно (на 4,5—6,8 дБ) превосходят пиковую и среднюю интенсивность безударного o 2C (ФС №23, 24). Если ударение падает на 2C, то различия по максимальной и средней интенсивности  $\acute{o}$  2C и безударного o 1C становятся менее заметными: так, макс.И  $\acute{o}$  2C оказывается меньше макс.И безударного o 1C на 0,3—1,4 дБ, а ср.И  $\acute{o}$  2C — на 0,5—1,8 дБ (ФС №25, 26).

Если ударение падает на 2C (у́ 2C), то возможны две «тональные картины»:

- а) если 2С открытый, ЧОТ в конце произнесения безударного э 1С сопоставима с ЧОТ в начале произнесения э́ 2С, а в течение произнесения э́ 2С тон характеризуется восходяще-нисходящим движением с небольшим (на 15 Гц) повышением и последующим падением на 20—110 Гц (ФС №18, 20a, 20б);
- б) если 2С закрытый, то ЧОТ в конце произнесения безударного э 1С сопоставима с ЧОТ в начале произнесения э́ 2С, а тон на э́ 2С характеризуется нисходящим движением (без «тонального бугорка») ЧОТ на э́ 2С понижается на 30—80 Гц (ФС № 19, 21, 22).

Ср. аналогично в ФС вокалической структуры o— $\phi$ : а) восходяще-нисходящее движение тона на  $\phi$  открытого 2С с минимальным повышением и последующим падением на 30  $\Gamma$ ц (ФС № 25); б) нисходящее движение тона на  $\phi$  закрытого 2С при «тональном бугорке» (с повышением тона на 35  $\Gamma$ ц и последующим понижением на 20  $\Gamma$ ц) на безударном  $\phi$  открытого 1С — разница между ЧОТ в конце произнесения безударного  $\phi$  1С и ЧОТ в начале произнесения  $\phi$  2С составляет 30  $\Gamma$ ц, а разница между ЧОТ в конце произнесения  $\phi$  2С составляет 65  $\Gamma$ ц, т. е. падение тона на протяжении произнесения  $\phi$  2С составляет 65  $\Gamma$ ц (ФС № 26).

Анализ данных *Таблицы* 2, в которой приведены числовые показатели по Д, И и ЧОТ гласных среднего подъема двусложных  $\Phi$ С с однородным вокалическим составом ( $\acute{9}$ — $\acute{9}$ ,  $\acute{9}$ — $\acute{9}$ ,  $\acute{o}$ — $\acute{o}$ , o— $\acute{o}$ ), позволяет описать комбинаторику акустических параметров, релевантных для ударения в  $\Phi$ С с таким вокалическим составом, следующим образом.

- 1) В связи с тем, что ингерентная длительность гласных среднего подъема меньше ингерентной длительности гласных нижнего подъема, темпоральное противопоставление УГ и БГ среднего подъема является менее выраженным, чем противопоставление по длительности УГ и БГ нижнего подъема (см. выше). Так, если ударение падает на 1С, длительность УГ 1С оказывается количественно сопоставимой с длительностью БГ 2С; если ударение падает на 2С, длительность УГ 2С значительно превосходит длительность БГ 1С.
- 2) Возможно, при некотором «ослаблении» признака длительности при маркировании ударного слога ФС с вокалическим составом, представленным гласными среднего подъема, акустический признак интенсивности «активизируется» и играет большую роль, чем в ФС с «нейтральными» по долготе УГ и БГ нижнего подъема. Если ударение падает на 1С, интенсивность УГ 1С значительно превосходит ин-

тенсивность БГ 2С. При ударении на 2С различия гласных по интенсивности, как правило, оказываются «сглаженными», однако возможны и варианты произнесения с большей интенсивностью УГ 2С.

3) Частота основного тона УГ 1С всегда выше ЧОТ БГ 2С, т. е. для слов с ударением на 1С характерен высокий тон (иногда с «тональным бугорком») на УГ 1С с последующим общим нисходящим движением тона к концу ФС. Если ударение падает на 2С, то может наблюдаться восходяще-нисходящее движение на УГ 2С («тональный бугорок») или просто падение тона на УГ 2С.

Таким образом, в Т гыдан. доминирующим (облигаторным) акустическим параметром ударения в ФС с гласными среднего подъема в 1С и 2С можно считать длительность, а вспомогательными (факультативными) просодическими признаками — интенсивность и повышение тона. При этом, однако, следует отметить некоторое «ослабление» роли длительности и «усиление» интенсивности при акцентном маркировании гласного среднего подъема в первом слоге ФС с однородным вокалическим составом (при сопоставлении с маркированием ударности «нейтрального» по долготе гласного нижнего подъема в 1С ФС с однородным вокалическим составом).

ФС с гласными верхнего подъема в 1С и 2С в Т гыдан.

Таблица 3

№	слово	Д1	И1	ЧОТ1	Д2	И2	ЧОТ2	инф.
			1. cJ	юва с <b>и</b> в 10	Си 2С			
		1.1. c	лова с ударе	ением на пе	рвом слоге	e ( <b>ú—u</b> )		
			а. слова с о	ткрытым пе	рвым слого	M		
				ú <b>CuC</b> (C'úC				
(27a)	н'и́ч'иʔ	0,147	83,55	208-224-	0,140	83,75	184-165	ЛАЛ
			(81,94)	186		(81,82)	(cp. 175)	
(276)	н'и́ч'и?	0,213	84,62	232-269-	0,167	84,86	201-172	ЛАЛ
			(81,73)	214		(82,24)		
			б. слова с з	акрытым пе	рвым слого	M		
			CúCCu	ı (C'úCC'u, C	C'úC'C'u)			
(28)	n'úp'ч'и	0,099	87,11	220-240-	0,111	84,32	203-128	ЛАЛ
			(84,51)	233		(82,20)		
(29)	n'únч'u	0,151	85,34	199-163	0,107	79,96	186-123	ЛАЛ
			(82,28)	(cp. 185)		(76,86)		
		1.2. c	лова с ударо	ением на вт	ором слоге	( <b>u</b> — <b>ú</b> )		
			(	CuCú (C'uC	<u>'ú)</u>			
(30)	jup'ú	0,117	83,23	217-249	0,213	82,75	205-171	СУГ
			2. сл	юва с <i>ы</i> в 10	Си 2С			
		2.1. c.	лова с ударе	ением на пер	рвом слоге	$(b'_{l}-b_{l})$		
			(	С <b>ы́Сы</b> (Сы́С	ы)			
(31)	χы́wы	0,206	82,91	212-243-	0,122	79,19	171-138	СУГ
			(81,75)	226		(77,05)		
		2.2. c.	лова с ударе	нием на вто	ором слоге	( <b>bl</b> — <b>b</b> l)		
			СыСы́	<b>(С)</b> (СыСы́С	, СыСы́)			
(32)	пыхы́т	0,104	88,72	226-153	0,151	86,39	165-175-142	ЛАЛ
, ,	,,		(85,48)			(83,93)	(cp. 159)	
(33)	<i>ныхы</i> ́	0,079	83,62	179-162	0,155	83,43	192	ЛАЛ
, ,			(82,65)	(cp. 171)		(82,68)		
(34)	<i>нылы</i>	0,059	87,71	155	0,249	82,41	169-189-	ЯНХ
, ,	J		(85,11)		ŕ	(81,05)	152-(172)	
,			3. сло	ва с <i>и/ы</i> в 10	Си 2С 9		, , ,	
		3.1. c	лова с ударе	ением на пе	рвом слоге	( <b>ы́—и</b> )		
			Сь	<b>iCuC</b> (Cы́С	uC')			
(35)	<i>ты́н'ич'</i>	0,168	84,56	207-188	0,132	83,09	184	ЛАЛ
			(83,16)	(cp. 200)		(82,04)		

 $<sup>^{9}</sup>$  Подробнее о фонологическом статусе u и  $\omega$  в T ненец. см. выше. Здесь мы рассматриваем  $\Phi$ С с вокалической структурой  $\omega$  и отдельно от  $\Phi$ С с вокалическим составом  $\omega$  и  $\omega$  и  $\omega$  а  $\Phi$ С со структурой  $\omega$  —  $\omega$  — отдельно от

-

		3.2. c	лова с ударе	ением на вт	ором слоге	(и—ы́)		
			а. слова с о	ткрытым пе	рвым слого	M		
				С <b>иСы́</b> (С'иС	ы́)			
(36a)	јиры́	0,107	82,89	221-259-	0,204	83,55	196-151	СУГ
			(82,18)	255		(79,98)		
(36б)	јиры́	0,104	82,79	231-273-	0,218	80,28	198-141	СУГ
			(81,59)	266		(78,87)	(cp. 164)	
(36в)	јиры́	0,114	84,18	226-241-	0,248	83,63	222-143	ЛАЛ
			(82,51)	235		(81,95)		
(36г)	јиры́	0,140	84,39	221-275	0,303	83,47	199	ЛАЛ
			(82,77)			(81,66)		
(37)	т'икы́	0,061	82,68	207	0,216	84,00	259-187	СУГ
			(80,76)			(82,05)		
			б. слова с з	акрытым пе	рвым слого	M		
			СиССь	<b>iC(C)</b> (C'uC	Cы́ $C(C)$ $)$			
(38)	јимбы́т(?)	0,095	86,32	212	0,161	86,90	238-262-237	СУГ
			(84,58)			(83,77)		
			4. cJ	това с <i>у</i> в 1С	Си 2С			
		4.1. 0	слова с удар	ением на пе	рвом слого	e (ý—y)		
			Cý	Cy (CýCy, C	'ýCy)			
(39)	jýχy	0,120	85,03	215-148	0,088	79,64	153-129	ЛАЛ
	$(j\dot{y}'yy)$		(83,05)			(78,17)		
(40)	пу́ну	0,089	85,17	222	0,101	82,18	182-155	ЛАЛ
			(84,09)			(80,79)		
		4.2. 0	слова с удар	ением на вт	ором слого	e ( <b>y—ý</b> )		
			CyCý	(C) (C'yCý, 0	CyCýC)			
(41)	jymý	0,068	83,66	263-307	0,182	83,77	271-139	СУГ
			(82,65)			(81,49)		
(42)	т'уку́	0,104	81,00	256-297-	0,195	81,27	247-141	СУГ
			(79,19)	274		(78,25)		
(43)	ӈуҳу́т	0,086	83,09	168-146	0,115	82,75	155-165-158	ЛАЛ
	$(\mu y y y y m)$		(82,08)			(82,11)		

### Примечания к таблице 3

- (27) нинзи '(н) 'нёбо' [Терещенко 1965, 2008: 313]
- (28) пирци, пирця 'желудок птицы' [Терещенко 1965, 2008: 469] (ПС \*pirkä (~ \*perkä) [Janhunen 1977: 122])
- (29) пибти '(н) = пибтя '(н) 'нижняя губа' [Терещенко 1965, 2008: 461]
- (30) *ири* 'дедушка; старший брат отца или матери; свекор; старший брат мужа; все мужчины из рода мужа, старше его' [Терещенко 1965, 2008: 147] (ПС \*ir3- (?\*ir3- (?\*jir3) (ir3- (?\*jir3) [Janhunen 1977: 27])
  - (31) хы́мы (хывы) 'грех' ('нельзя', 'плохо') [ПМАГ 2011: СУГ]
  - (32) nыхыд (вост.) [Терещенко 1965, 2008: 499] = nыд (б.-з., зап.) 'туловище' [Терещенко 1965, 2008: 494]
  - (33) ныхы 'далекий, отдаленный, дальний', 'давний' [Терещенко 1965, 2008: 411]
- (34) уылы 'нижний, находящийся внизу, находящийся под кем-л., чем-л.', 'являющийся моложе кого-л., следующий за кем-л. по возрасту' [Терещенко 1965, 2008: 409]
  - (35) тынич (тыниць ) 'вторая половина мая первая половина июня' (месяц отела') [ПМАГ 2011: ЛАЛ]
- $(36)\ upы\ (вост.)\ [$ Терещенко  $1965,\ 2008:\ 150] = upu \check{u}\ (б.-з.,\ зап.)$  'луна, месяц (светило)', 'месяц (часть года)' [Терещенко  $1965,\ 2008:\ 147]$ 
  - (37) тикы 'тот, та, то', 'этот, эта, это' [Терещенко 1965, 2008: 659]
  - (38) имбыт"(д) 'рубашка, рубаха, сорочка', 'платье (женское)' [Терещенко 1965, 2008: 143]
  - (39) юху (анат.) 'сетка, сетчатый желудок (оленя)' [Терещенко 1965, 2008: 819]

 $\Phi$ С состава u—u и u—u, что связано с разными ингерентными темпоральными характеристиками гласных u и u. Однако мы не относим  $\Phi$ С вокалических структур u—u и u—u0 к  $\Phi$ 0 с неоднородным вокалическим составом, о которых речь пойдет ниже. Такая подача материала кажется нам наиболее репрезентативной при выявлении и анализе релевантных акустических параметров ударения в T гыдан.

(40) *пуну* (вост.) [Терещенко 1965, 2008: 490] = *пуно* 'мох, употребляемый при строительстве' [Терещенко 1965, 2008: 489]

- (41) јуту (юту) 'вяленая на солнце и ветру рыба типа юколы' [ПМАГ 2011: СУГ]
- (42) тюку 'этот, эта, это' [Терещенко 1965, 2008: 696]
- (43) нухуд 'верхняя губа' [Терещенко 1965, 2008: 405] (ПС \*ukâ (der.?) [Janhunen 1977: 30])

### Комментарии к таблице 3

1) Если ударение падает на 1С, длительность УГ 1С имеет тенденцию превосходить длительность БГ 2С: а) длительность  $\acute{u}$  1С превышает длительность безударного u 2С на 0,045 сек. (45 мсек.) в ФС №276, 29; б) длительность  $\acute{u}$  1С превышает длительность безударного u 2С на 0,08 сек. (80 мсек.) в ФС №31; в) длительность  $\acute{v}$  1С превышает длительность безударного v 2С на 0,03 сек. (30 мсек.) в ФС №39; г) длительность  $\acute{u}$  1С превышает длительность безударного v 2С на 0,035 сек. (35 мсек.) в ФС №35.

Однако длительность УГ 1С может быть количественно сопоставима с длительностью БГ 2С: так, в ФС №27а разница между длительностью УГ 1С и БГ 2С составляет всего 0,007 сек. (7 мсек.), что не является существенной и заметной «обычному уху» темпоральной разницей (подробнее о «пороге восприятия» см. выше). Возможно также произнесение с бо́льшей длительностью БГ 2С, если 2С является открытым, что вызвано продлением гласного в абсолютном конце ФС перед паузой: так, длительность БГ 2С превышает длительность УГ 1С на 0,012 сек. (12 мсек.) в ФС №28, 40, однако эта разница также не может считаться существенной.

Если ударение падает на 2С, длительность УГ 2С превосходит длительность БГ 1С: а) длительность  $\acute{u}$  2С превышает длительность безударного u 1С на 0,1 сек. (100 мсек.) в ФС №30; б) в ФС с закрытым 2С (ФС №32) длительность  $\acute{u}$  2С превышает длительность безударного u 1С на 0,045 сек. (45 мсек.), а в ФС с открытым 2С — на 0,075 сек. (75 мсек.) в ФС №33 и даже на 0,19 сек. (190 мсек.) в ФС №34 (что вызвано спорадическим продлением гласного абсолютного конца ФС перед паузой в речи информанта ЯНХ); в) длительность  $\acute{y}$  2С превышает длительность безударного u 1С на 0,03 сек. (30 мсек.) в ФС №43, где 2С является закрытым, u на 0,09—0,11 сек. (90—110 мсек.) в ФС №41 и 42, где 2С — открытый; u г) длительность  $\dot{u}$  2С превышает длительность безударного u 1С на 0,1—0,16 сек. (100—160 мсек.) в ФС №36а—u и 37, где 2С является открытым, u на 0,065 сек. (65 мсек.) в ФС №38, где оба слога являются закрытыми.

Таким образом, мы видим, что темпоральные различия между УГ и БГ верхнего подъема в ФС с однородным вокалическим составом играют важную роль при акцентном маркировании 2С: так, длительность УГ 2С всегда превышает длительность БГ 1С — с большей разницей, если 2С открытый, и с меньшей — если 2С закрытый. При акцентном маркировании гласного 1С темпоральные различия также оказываются релевантными (длительность УГ 1С, как правило, превосходит длительность БГ 2С), однако менее значимыми, чем при маркировании 2С, о чем свидетельствует возможность произнесения УГ 1С и БГ 2С с несущественными, т. е. незаметными «уху», темпоральными различиями.

2) Если ударение падает на 1С, максимальная (пиковая) и средняя интенсивность УГ 1С, как правило, превосходят макс.И и ср.И БГ 2С: а) пиковая интенсивность и́ 1С превышает макс.И безударного и 2С на 2,8—5,3 дБ, а средняя интенсивность и́ 1С превышает ср.И и 2С на 2,5—5,4 дБ в ФС №28 и 29; б) пиковая интенсивность и́ 1С превышает макс.И безударного и 2С на 3,7 дБ, а средняя интенсивность и́ 1С превышает ср.И и 2С на 4,7 дБ в ФС №31; в) пиковая интенсивность у́ 1С превышает макс.И безударного у 2С на 3—5,4 дБ, а средняя интенсивность у́ 1С превышает ср.И у 2С на 3,3—4,9 дБ в ФС №39 и 40; г) пиковая интенсивность и́ 1С превышает макс.И безударного и 2С на 1,5 дБ, а средняя интенсивность и́ 1С превышает ср.И и 2С на 1,1 дБ в ФС №35.

Кроме того, возможен также вариант произнесения УГ 1С и БГ 2С с практически одинаковой (количественно сопоставимой) интенсивностью (ФС №27а и 27б), что может быть связано с наличием закрывающего 2С гортанного смычного согласного, перед которым интенсивность гласного имеет тенденцию повышаться.

Если ударение падает на 2С, динамические различия оказываются «сглажены»; возможны следующие варианты соотношения интенсивности УГ 2С и БГ 1С: а) максимальная и средняя интенсивность УГ 2С количественно сопоставимы с макс.И и ср.И БГ 1С — разница составляет меньше 1 дБ (ФС №30, 33, 36в, 38, 41—43); б) максимальная и средняя интенсивность БГ 1С превосходят макс.И и ср.И УГ 2С (ФС №32, 34, 36б, 36г); в) максимальная и средняя интенсивность УГ 2С незначительно (на 1,3 дБ) превосходят макс.И и ср.И БГ 1С (ФС №37).

3) Если ударение падает на 1С, частота основного тона УГ 1С превышает ЧОТ БГ 2С — наблюдается значительное падение тона на БГ 2С: разница между тональной вершиной УГ 1С и ЧОТ в начале произнесения БГ 2С составляет 10—40 Гц (ФС №27а, 28, 29, 35, 40) и даже 60—70 Гц (ФС №276, 31, 39), а между тональной вершиной УГ 1С и ЧОТ в конце произнесения БГ 2С — 60—110 Гц (ФС №27а, 276, 28, 29, 31, 39, 40). При этом падение тона в течение всего произнесения БГ 2С насчитывает 20—30 Гц (ФС №27а, 276, 31, 39, 40) и даже 65—80 Гц (ФС №28, 29). Следует указать также на возможное восходяще-нисходящее движение тона («тональный бугорок») на УГ 1С (ФС №27а, 276, 28, 31) — с повышением ЧОТ на 15—40 Гц и последующим падением на 10—55 Гц.

Если ударение падает на 2C, то возможными оказываются две «тональные картины».

- а) Частота основного тона БГ 1С выше ЧОТ УГ 2С, наблюдается падение тона на протяжении всего ФС: разница между тональной вершиной на БГ 1С и началом произнесения УГ 2С составляет 20—75 Гц (ФС №30, 36а—г, 41, 42), а между тональной вершиной на БГ 1С и концом произнесения УГ 2С 70—110 Гц (ФС №30, 36а, 36в, 41) и даже 130—155 Гц (ФС №366, 42). При этом падение тона на самом УГ 2С может насчитывать 30—80 Гц (ФС №30, 36а—в, 41) и даже более 100 Гц (ФС №42), а на БГ 1С, как правило, наблюдается повышение тона: на 30—55 Гц (ФС №30, 36г), чаще на 40 Гц (ФС №36а, 36б, 41, 42), редко менее, чем на 20 Гц (ФС №36в). Следует отметить, что в ряд ФС с таким нисходящим движением тона входят только ФС с открытым 2С.
- б) Частота основного тона УГ 2С может быть количественно сопоставима с ЧОТ БГ 1С (разница около 10—15  $\Gamma$ ц, как в ФС №33, 34, 43) или даже превышать ее (на 25—50  $\Gamma$ ц, как в ФС №37, 38). При этом на УГ 2С наблюдается небольшое повышение тона (на 10—25  $\Gamma$ ц, как в ФС №32, 34, 38, 43) с последующим падением в конце ФС (на 30—50  $\Gamma$ ц, как в ФС №32, 34, 37, 38), что несколько отличает эту тональную картину от описанной выше (а), где тон равномерно понижается на протяжении всего ФС без локального повышения на УГ 2С, а разница между ЧОТ БГ 1С и ЧОТ УГ 2С значительна. Следует отметить, что в ряд ФС с таким тональным оформлением входят как слова с открытым (ФС №33, 34, 37), так и закрытым (ФС №32, 38, 43) 2С.

Анализ данных *Таблицы 3*, в которой приведены числовые показатели по Д, И и ЧОТ гласных верхнего подъема двусложных  $\Phi$ С с однородным вокалическим составом ( $\acute{u}$ —u, u— $\acute{u}$ ,  $\acute{u}$ —u, u—u, u—u0, u0, u0

- 1) Темпоральные различия между УГ и БГ верхнего подъема в ФС с однородным вокалическим составом более заметны при акцентном маркировании 2С (длительность УГ 2С всегда превышает длительность БГ 1С: с бо́льшей разницей, если 2С оказывается открытым, с меньшей если 2С закрытый), чем при акцентном выделении гласного 1С (длительность УГ 1С, как правило, превосходит длительность БГ 2С, но количественные различия могут быть несущественными, незаметными «уху»).
- 2) Если ударение падает на 1С, интенсивность УГ 1С значительно превосходит интенсивность БГ 2С. При ударении на 2С различия гласных по интенсивности, как правило, оказываются «сглаженными», однако возможны и варианты произнесения с большей интенсивностью УГ 2С.
- 3) Частота основного тона УГ 1С всегда выше ЧОТ БГ 2С, т. е. для слов с ударением на 1С характерен высокий тон (иногда с «тональным бугорком») на УГ 1С с последующим общим нисходящим движением тона к концу ФС. Если ударение падает на 2С, то, как правило, наблюдается восходященисходящее движение на УГ 2С («тональный бугорок») или просто падение тона на УГ 2С, однако возможны варианты произнесения ФС с ЧОТ УГ 2С, сопоставимой с ЧОТ БГ 1С или даже превышающей ее.

Таким образом, в Т гыдан. доминирующим (облигаторным) акустическим параметром ударения в ФС с гласными верхнего подъема в 1С и 2С можно считать длительность, а вспомогательными (факультативными) просодическими признаками — интенсивность и повышение тона. При этом, однако, как и в случае с гласными среднего подъема, следует отметить некоторое «ослабление» роли длительности и «усиление» интенсивности при акцентном маркировании гласного верхнего подъема в 1С ФС с однородным вокалическим составом (при сопоставлении с маркированием ударности «нейтрального» по долготе гласного нижнего подъема в 1С ФС с однородным вокалическим составом).

Обобщая результаты анализа просодических характеристик гласных 1С и 2С в ФС с однородным вокалическим составом в Т гыдан., можно сделать следующие выводы о релевантных признаках акцентного выделения гласного и степени их облигаторности / факультативности в ФС с однородной вокалической структурой.

- 1) Если как акцентно маркированный воспринимается гласный 1С в ФС с однородным вокалическим составом, то можно говорить о следующих акустических коррелятах ударения.
- а) Длительность УГ 1С, как правило, превышает длительность БГ 2С, при этом количественные различия более заметны в последовательностях с «нейтральными» по долготе гласными нижнего подъема в 1С и 2С ( $\acute{a}$ —a), особенно, если 1С является открытым, и менее в ФС с гласными среднего и верхнего подъемов, что связано с ослаблением темпорального противопоставления УГ и БГ при меньшей ингерентной (собственной) длительности этих гласных в Т гыдан. (т. е. с тем фактом, что разница между длительностью УГ и БГ находится в прямо пропорциональной зависимости от ингерентной длительности этих гласных, если они являются реализациями одной и той же фонемы).
- б) Пиковая и средняя интенсивность УГ 1С в большинстве случаев превосходят макс.И и ср.И БГ 2С, однако это является обязательным условием только в ФС с гласными среднего и верхнего подъемов и представляет собой всего лишь тенденцию в последовательностях с «нейтральными» по долготе гласными 1С и 2С.

- в) Частота основного тона УГ 1С всегда выше ЧОТ БГ 2С, наблюдается падение тона к концу  $\Phi$ С, т. е. общее нисходящее тональное движение в  $\Phi$ С с акцентом на 1С (от высокого тона на УГ 1С к низкому на БГ 2С), при этом УГ 1С может также характеризоваться локальным повышением тона («тональным бугорком»).
- 2) Если как акцентно маркированный воспринимается гласный 2C в ФС с однородным вокалическим составом, то наблюдаются следующие акустические корреляты ударения.
- а) Длительность УГ 2С всегда превышает длительность БГ 1С (вне зависимости от подъема и ингерентной длительности гласных): с большей разницей, если 2С открытый, с меньшей если 2С закрытый.
- б) Максимальная и средняя интенсивность УГ 2С в большинстве случаев количественно сопоставимы с макс.И и ср.И БГ 1С или незначительно превосходят их в тех случаях, когда УГ и БГ являются квантитативно «нейтральными», но, если УГ и БГ являются краткими ( $\check{a}$ — $\check{a}$ ), макс.И и ср.И БГ 1С всегда больше макс.И и ср.И УГ 2С.
- в) УГ 2С может характеризоваться локальным повышением тона с последующим понижением к концу  $\Phi$ С (при этом тональный максимум  $\Phi$ С все равно приходится на 1С, даже безударный), однако возможны также варианты произнесения с общим нисходящим тональным движением (от высокого тона на БГ 1С к низкому на УГ 2С).

Таким образом, просодический параметр длительности можно считать основным акцентогенным или, иначе, облигаторным релевантным признаком ударения, его основным акустическим коррелятом, а интенсивность и повышение тона — факультативными, вспомогательными признаками словесного акцента в Т гыдан. Следует отметить, что динамический параметр становится более значимым при «ослаблении» темпорального (квантитативного), т. е. в ФС с гласными среднего и верхнего подъемов (при акценте на 1С), и менее значимым — при «усилении» темпорального, т. е. при акцентном выделении любого гласного 2С (т. к. ФС в Т гыдан. и, видимо, вообще в Т ненец. [Амелина 2011: 33], характеризуется большей интенсивностью на начальном слоге), в ФС с «нейтральными» по долготе гласными нижнего подъема (при акценте на 1С) и в ФС с краткими гласными нижнего подъема (при акценте на 2С). Тональный признак (повышение тона на УГ) является вспомогательным, т. к. ФС в Т гыдан. (но не во всех диалектах Т ненец. [Амелина 2011: 33]) характеризуется более высоким тоном на начальном слоге, что «ослабляет» тенденцию к тоновому выделению УГ 2С.

Сформулированные выше выводы обобщены и наглядно представлены в Таблице 4.

Таблица 4 Акустические корреляты словесного акцента в  $\Phi C$  с однородным вокалическим составом в T гыдан.  $^{10}$ 

гласные 1С — гласные 2С	ударение на 1С	ударение на 2С
	Д1 > Д2, если 1С и 2С открытые Д1 = Д2, если 1С закрытый,	Д1 < Д2
a—a	а 2С открытый (И1 > И2) ЧОТ1 > ЧОТ2	И1 ~ И2 ((И1 < И2)) ЧОТ1 > ЧОТ2,
	1011 1012	но м. б. повышение ЧОТ на 2С
		Д1 < Д2
<u>й</u> —й	_	И1 > И2 ЧОТ1 > ЧОТ2
э—э	Д1 >/= Д2	Д1 < Д2
o—o	И1 > И2	И1 ~ И2
<i>u—u</i>	ЧОТ1 > ЧОТ2	ЧОТ1 > ЧОТ2,
ы—ы	1011 1012	но м. б. повышение ЧОТ на 2С
<i>y</i> — <i>y</i>		• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •

Примечания к таблице 4

Знаком ~ обозначено такое соотношение И1 и И2 (как макс.И, так и ср.И), при котором количественные показатели интенсивности 1С и 2С оказываются сопоставимы или разница между ними в конкретных произнесениях проявляется непоследовательно: либо И1 незначительно превосходит И2, либо наоборот.

 $<sup>^{10}</sup>$  В *Таблице 4* приведены наиболее типичные соотношения гласных 1С и 2С по длительности, интенсивности и частоте основного тона. Менее продуктивные типы соотношений Д1 и Д2, И1 и И2, ЧОТ1 и ЧОТ2 были отражены в *Таблицах 1—3* и специально оговорены в комментариях к ним.

Акустические характеристики словесного акцента в ФС с однородным вокалическим составом в Т гыдан. обнаруживают сходство с признаками ударения в ямальском диалекте Т ненец. (подробнее см. [Амелина 2011]).

1) В Т ямал., как и в Т гыдан., в ФС однородного вокалического состава с «нейтральными» по долготе гласными нижнего подъема УГ 1С оказывается выделен количественно (обычно Д1 > Д2 на 0.02-0.06 сек., т. е. 20-60 мсек., и даже более, например, в ФС 1Я ла́та, 2Я ха́да, 3Я ха́л'а, 4Я н'а́да, 6Я ха́мба, 14Я н'а́да, 16Я са́рwа [Амелина 2011: 14-15]) и динамически (на 1-4.5 дБ в ФС 1Я—6Я, 14Я—16Я [Амелина 2011: 14-15]). В ФС однородного вокалического состава с гласными верхнего подъема в Т ямал. так же, как и в Т гыдан., наблюдается «ослабление» темпорального параметра и «усиление» экспираторного при выделении УГ 1С: так, Д1 = Д2, а И1 > И2 на 7 дБ в ФС 18 в ФС 19 ги́р'ч'и [Амелина 111: 118].

Следует, однако, упомянуть о нерелевантности тонального параметра при акцентном маркировании УГ в Т ямал. в отличие от Т гыдан.: частота основного тона ямальского  $\Phi$ С в большинстве случаев остается почти неизменной на всем протяжении слова, т. е. тон остается ровным (с незначительными изменениями) в течение произнесения  $\Phi$ С, — можно отметить лишь общее небольшое (часто примерно на 10—20  $\Gamma$ ц) понижение ЧОТ от начала к концу  $\Phi$ С [Амелина 2011: 33].

2) В Т ямал., как и в Т гыдан., при акцентном выделении УГ 2С в ФС с однородным вокалическим составом количественный признак выходит на первый план, а экспираторное противопоставление оказывается несколько «сглаженным»: так, в большинстве случаев Д1 < Д2 на 0,04—0,08 сек., 40—80 мсек., и иногда даже более (например, в ФС 51Я  $\cos \phi$ , 52Я  $\cos \phi$ , 54Я  $\cos \phi$ , 56Я  $\cos \phi$ , 66Я  $\sin \phi$  [Амелина 2011: 18—19]); количественные показатели интенсивности УГ 2С и БГ 1С, при этом, сопоставимы (ФС 52Я [Амелина 2011: 18]), или И1 немного превосходит И2 (ФС 54Я, 56Я, 60Я [Амелина 2011: 19]), возможны также варианты произнесения с большей интенсивностью УГ 2С (ФС 51Я [Амелина 2011: 18]). В Т ямал. тон на протяжении звучания ФС с ударением на 2С остается практически ровным.

Облигаторность темпорального параметра при акцентном выделении УГ в ФС с однородным вокалическим составом является общей чертой не только диалектов восточного ареала Т ненец., т. е. Т гыдан. и Т ямал., но и шире, — видимо, всех (в т. ч. и западных) говоров Т ненец. Так, в Т канин. длительность гласного, который соответствует УГ в Т гыдан. и Т ямал., всегда превышает длительность гласного, который соответствует БГ в Т гыдан. и Т ямал. (подробнее см. [Амелина 2011]), при этом разница между Д1 и Д2 в Т канин. значительно больше, чем в Т ямал. и Т гыдан. (обычно она составляет около 0,11—0,16 сек., 110—160 мсек.; см. ФС 2К—5К, 44К [Амелина 2011: 14, 18]), что может свидетельствовать о дополнительном квантитативном выделении гласного начального слога ФС в Т канин. (о количественном маркировании гласного первого слога в другом западном диалекте Т ненец. — малоземельском — см. [Staroverov 2006: 5—6]).

# II. Акцентные характеристики двусложных имен с неоднородным вокалическим составом в гыданском диалекте

В предыдущем разделе были рассмотрены просодические характеристики  $\Phi$ C с однородным вокалическим составом — слов, определение места ударения в которых осуществляется не только на основании оценок «по максимуму» и «по контрасту», но и на основании непосредственной оценки «по временному эталону» (см. подробнее выше). Ниже будут рассмотрены акцентные параметры  $\Phi$ C с неоднородным вокалическим составом (с разными гласными 1С и 2С) — слов, определение места ударения в которых будет опираться в первую очередь на оценки «по максимуму» и «по контрасту».

Таблица 5 ФС с «нейтральным» по долготе гласным нижнего подъема (a) в 1С в Т гыдан.

$N_{\underline{0}}$	слово	Д1	И1	ЧОТ1	Д2	И2	ЧОТ2	инф.				
	1. слова с ударением на первом слоге ( $\acute{a}$ — $V$ )											
	1.1. слова с <b>й</b> во 2C ( <b>á—й</b> )											
			CáCăC(C	C) (CáCăC, (	CáCăCC)							
(44)	на́да́w?	0,202	85,14	220	0,087	88,89	185	ЛАЛ				
			(83,01)			(85,39)						
(45)	χάрăт	0,176	86,67	256	0,093	82,94	255	СУГ				
			(83,05)			(82,05)						

			ова с э во 2С				
	1		<b>Э</b> (Са́Сэ, С'а		1		
па́wэ	0,196	85,85 (82,95)	191-160 (cp. 180)	0,124	82,79 (79,57)	159	ЛАЛ
jáwэ	0,153	83,70	190	0,119	82,20	161	ЛАЛ
			ва с <i>о</i> во 20	$C(\acute{a}-o)$	(80,54)		
		T	CáCo				
wáнo	0,140	83,16	188	0,101	80,37	168	ЛАЛ
χάςο	0,101	83,05	220	0,086	77,45	173	СУГ
mámo	0,142	86,84 (83,32)	194	0,129	84,08 (82,08)	193-150	ЛАЛ
wámo	0,090	84,74	229	0,076	77,42	203-173	СУГ
			DO 0 11 DO 20	(4 11)	(/5,69)		
па́лы	0,116				80,05	174-138	СУГ
	,		216	,	(76,69)		
			(cp. 219)				
па́джы	0,199	85,88	212-238	0,169	83,30	214	СУГ
			NPO 0 11 PO 2C	' ( <i>á</i> w)	(81,20)		
			-	• • /			
ná∂v	0.155				83.30	174	ЛАЛ
	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,			-,			
<i>са́рн'у</i> <sup>11</sup>	0,162	86,28	235	0,109	82,20	203-157	ЛАЛ
17.1	0.100		210	0.157		202	CVE
л'ал'ку	0,180		218	0,15/		203	СУГ
	2. сло		ием на втој	оом слоге (		1	
	Ca	<b>C´C</b> ( <b>C</b> ) (Ca	C'śC(C), Ca	<i>Сэ́С', С'аС</i> э			
χ <i>aj</i> э́p(?)	0,091	83,80	220	0,184		198-146	СУГ
нарэ́ј	0,189		186	0,197		183-224	ЛАЛ
uanói	0.164		190	0.216		19/1 261	ЛАЛ
нирэј	0,104	(83,54)	100	0,210	(82,91)	250	JIAJI
с'адэ́ј	0,119	83,69	224-247	0,188	82,95	212-162	СУГ
			Da C A DO 20	` (a—á)	(01,32)		
				` /			
табо́р <sup>12</sup>	0,096	86,88	200-182	0,165	85,88	195	ЛАЛ
•	ŕ	(84,04)	(cp. 194)		(82,62)		
јано́ч'	0,105	83,28 (82,33)	202	0,172	81,19 (78.07)	184-160	СУГ
	1	2.3. сло			_ (· ~,~ · /	<u>ı                                      </u>	
	0.112	, , ,			04.64	210 277	OVE
п ал'ик	0,113	(85,30)	222	0,129	(82,39)	218-276-	СУГ
сарм'и́к	0,121	85,84	191	0,116	83,44	214-231	ЛАЛ
	jάwэ  wάнο χάςο  πάπο  νάπο  πάλω  πάλω  πάλω  πάλω  πάλω  πάλη κ  χαμό γ (?)  μαμό μ  μαμό μ  καμό μ	jáw9       0,153         wáh0       0,140         χάc0       0,101         mám0       0,142         wám0       0,090         náλω       0,116         náλωω       0,199         náλωω       0,162         π'áπ'κy       0,180         2. cm       Ca         χαj ἡρ(?)       0,091         нар ἡ       0,164         c'að ἡ       0,119         maố ὁρ 12       0,096         jah ὁ 4'       0,105         n'aπ'úκ       0,113	nάw9         0,196         85,85           jáw9         0,153         83,70           1.3. cπα         1.3. cπα           wán0         0,140         83,16           χάc0         0,101         83,05           mám0         0,142         86,84           (83,32)         86,84         (82,79)           1.4. cπα         CάC(C)           πάπω         0,116         83,81           (82,79)         1.4. cπα           CάC(C)         (82,79)           1.5. cπα         CάC(C)           CάC(C)         (6           πάλω         0,199         85,88           (82,61)         1.5. cπα           CάC(C)         (6           πάλω         0,155         85,62           (82,89)         (82,89)           cάρμ'y 11         0,162         86,28           (82,85)         (82,85)           π'άπ'κy         0,180         85,29           (82,75)         2. cποBa c yдарен           2.1. cπα         (82,21)           нарэ́ј         0,189         84,13           (82,24)         (83,54)           c'aðṣ́j         0,119         83,69     <	nάw3         0,196         85,85         191-160           jáw3         0,153         83,70         190           (82,57)         1.3. слова с σ во 20 Са Со Са Со Са Со Са Со Са Со О,101           wáno         0,140         83,16         188           χάco         0,101         83,05         220           mámo         0,142         86,84         194           (83,32)         20         (82,79)           1.4. слова с ы во 20 СаС(С)ы (СаСы, Сасы, Сасы, Сасы, Сасы)         (82,79)           палы         0,116         83,81         213-226-(82,35)           (82,35)         216         (ср. 219)           пайы         0,199         85,88         212-238           (82,61)         1.5. слова с у во 20 Сас (ССС) (Сас У, Сас С         186           (82,89)         218         235           (82,89)         218         235           (82,85)         218         235           (82,85)         218         220           (2. слова с ударением на вто 20 Сасус (С) (Сас Ус (С), Са         220           (82,94)         180         180           (82,94)         180         180           (82,94)         180         180	nάw3         0,196         85,85         191-160         0,124           jâw3         0,153         83,70         190         0,119           κατο           κατο         0,140         83,16         188         0,101           χάcο         0,101         83,05         220         0,086           māmo         0,142         86,84         194         0,129           (83,32)         wāmo         0,090         84,74         229         0,076           κάτος (κε.79)           1.4. слова с ы во 2C (ά—ы)         κάτ(C)ы (сасы, сассы)           κάπο         0,116         83,81         213-226-         0,142           (82,35)         216         (ср. 219)           πάσω         0,199         85,88         212-238         0,169           (82,61)         1.5. слова с у во 2C (ά—у)           κάτ(C)υ (Cάςυ, Cάςυ, Cáςυ, Cá	nάwν         0,196         85,85         191-160         0,124         82,79           jáws         0,153         83,70         190         0,119         82,20           κετος μετος κατος	nάwə         0,196         88,85         191-160         0,124         82,79         159           jáwə         0,153         83,70         190         0,119         82,20         161           CáCo           wáno         0,140         83,16         188         0,101         80,37         168           χάco         0,101         83,05         220         0,086         77,45         173           mámo         0,142         86,84         194         0,129         84,08         193-150           (83,32)         (82,79)         (75,69)         (75,69)           - 1.4 croba c b bo 2C (á-b)           CáC(C)b (CáCs, CáCCb)           nánb         0,116         83,81         213-226-26         0,142         80,05         174-138           (82,61)         (82,61)         (81,20)         (76,69)         (cp. 155)           máðwa         0,199         85,88         212-238         0,169         83,30         214           - 1.5 croba c y bo 2C (á-y)           - 2.6(Cf) (CáCy, CáCy, CáCy)           - 2.6(Cf) (CáCy, CáCy)           - 2.6(26)         (82,89)         (81,52)<

 $<sup>^{11}</sup>$  Без гортанного смычного ? после p.  $^{12}$  Без гортанного смычного ? в конце ФС.

	2.4. слова с <b>ы</b> во 2C ( <b>a—ы́</b> ) <b>CaCы́(CC)</b> (CaCы́, CaCы́CC)											
(64)	такы́	0,110	82,94	257-279	0,289	79,45	261-154	СУГ				
(65)	таты́с? <sup>13</sup>	0,119	(81,49) 86,67	252	0,168	(76,50) 82,51	243-193	СУГ				
, ,		,	(82,92)		,	(81,66)						
				ова с <i>у</i> во 20								
			CaC(C)ý	C (CaCCýC'	, CaCýC')							
(66a)	салму́ј	0,166	84,98	233-190	0,247	83,74	197-238-	СУГ				
			(82,90)			(82,85)	222					
(66б)	салму́ј	0,121	86,61	223-204	0,151	84,17	205-212-	СУГ				
			(83,76)			(83,32)	199					
(67)	χαςýj	0,101	84,03	239-262-	0,142	81,70	188	СУГ				
			(81,89)	239		(80,05)						

### Примечания к таблице 5

- (44) надам' 'сопли' [Терещенко1965, 2008: 281] (ПС \*nåtå → ПС der.)
- (45) харад 'дом, здание, изба, хата', 'поселок, населенный пункт, село' [Терещенко 1965, 2008: 746]
- (46) павэ 'затылок, затылочная часть' [Терещенко 1965, 2008: 427]
- (47) явы (иносказ.) 'белый медведь' [Терещенко 1965, 2008: 826]
- (48) вано 'корень' [Терещенко 1965, 2008: 41] (ПС \*wånc3 → ПС der. \*wånc∂j [Janhunen 1977: 171])
- (49) *хасо* 'плата шаману' [Терещенко 1965, 2008: 757] (ПС \*kåsôj [Janhunen 1977: 61])
- (50) тато 'искра' [Терещенко 1965, 2008: 640]
- (51) вато 'обещание', 'условие, уговор', 'согласие', 'правило, обычай; закон' [Терещенко 1965, 2008: 51—52]
- (52) *палы* 'сабля, меч' [Терещенко 1965, 2008: 439] (ПС \*pålV → ПС der. \*pål∂j∂)
- (53) падвы 'пестрый, в пятнах' [Терещенко 1965, 2008: 430]
- (54)  $na\partial y$  'щека' [Терещенко 1965, 2008: 433],  $naй\partial \omega$  'щека' [Терещенко 1965, 2008: 435] (ПС \*påt- ~ \*påt3 (?\*påt3)  $\rightarrow$  ПС der. \*påt6- [Janhunen 1977: 117])
  - (55) сар "ню 'яйцо' [Терещенко 1965, 2008: 537]
  - (56) л'ал'ку (ляльку) 'поварешка, половник' [ПМАГ 2011: СУГ]
  - (57) *хаер"(до*) 'солнце' [Терещенко 1965: 721] (ПС \*kåjå → ПС der. \*kåjå-rд-t [Janhunen 1977: 58])
  - (58) нарэй 'весенний, вешний', 'весна до ледохода' [Терещенко 1965: 287]
  - (59) сядэй 'деревянный идол, болван' [Терещенко 1965: 597]
  - (60) табор" 'мусор, соринка' [Терещенко 1965: 611]
  - (61) яноць 'поздно' [Терещенко 1965: 844]
- (62) *пялик* 'нагрудник в виде кусочка мягкой шкурки, которая закладывается за ворот одежды ребенка' [Терещенко 1965: 510]
  - (63) сармик 'волк', (б.-з., вост.) 'зверь' [Терещенко 1965: 536]
  - (64) такы 'тот, та, то (при указании)' [Терещенко 1965: 617]
  - (65) таты 'младшая жена (при многоженстве)' [Терещенко 1965: 641]
  - (66) салмуй 'ровный, гладкий' [Терещенко 1965: 524]
  - (67) хасуй 'сухой' [Терещенко 1965: 757]

### Комментарии к таблице 5

- А) Гласный a 1C воспринимается как акцентно выделенный в тех  $\Phi$ C, в которых наблюдается следующее соотношение просодических признаков гласных 1C и 2C.
- 1) Длительность  $\acute{a}$  1С превышает длительность «нейтральных» по долготе безударных гласных 2С на 0,015—0,05 сек. (15—50 мсек.) в ФС №47—51, 53—56 и даже на 0,07 сек. (70 мсек.) в ФС №46, а длительность краткого  $\check{a}$  2С на 0,08—0,11 сек. (80—110 мсек.) в ФС №44, 45.
- 2) Максимальная интенсивность  $\acute{a}$  1С в большинстве случаев превосходит пиковую интенсивность безударных гласных 2С на 1,5—4 дБ (ФС №45—48, 50, 52—55), реже разница может быть как больше (5,5 и даже 7,3 дБ в ФС №49, 51), так и меньше (0,6 дБ в ФС №56) этих пределов. Возможно, незначительная разница макс.И  $\acute{a}$  1С и макс.И гласного 2С в ФС №56 связана с положением УГ между мягкими согласными ( $n'\acute{a}n'\kappa y$ ). ФС с гортанным смычным ? в абсолютном конце могут характеризоваться большей пиковой интенсивностью БГ 2С: так, макс.И  $\acute{a}$  1С может уступать макс.И безударного  $\breve{a}$  2С в ФС с конечным гортанным смычным ? на 3,8 дБ (ФС №44  $n\acute{a}\partial \check{a}w?$ );

<sup>13</sup> Слово употреблено в форме множественного числа.

ср.И  $\acute{a}$  1С < ср.И  $\breve{a}$  2С в ФС №44 на 2,4 дБ. Средняя интенсивность  $\acute{a}$  1С превосходит ср.И безударных гласных 2С на 0,7—3,4 дБ (ФС №45—47, 50, 53—56) и даже на 5,5—7 дБ (ФС №51, 52).

- 3) Частота основного тона  $\acute{a}$  1C всегда выше ЧОТ безударных гласных 2С наблюдается нисходящее движение тона от начала ФС к концу: разница между тональным максимумом  $\acute{a}$  1С и средней ЧОТ БГ 2С составляет около 20—50 Гц (ФС №44, 46—50, 53, 56). ЧОТ в начале и в конце БГ 2С может иметь значительные расхождения: так, падение тона с тональной вершины  $\acute{a}$  1С к началу произнесения БГ 2С может насчитывать 25—50 Гц, а к концу БГ 2С 55—140 Гц (ФС №51, 52, 55), т. е. в течение звучания БГ 2С тон может понизиться на 30—90 Гц.
- Б) Гласный a 1С воспринимается как безударный (в противоположность гласному 2С) в тех  $\Phi$ С, в которых наблюдается следующее соотношение просодических признаков гласных 1С и 2С.
- 1) Длительность безударного a 1С количественно уступает длительности УГ 2С как правило, на 0,03—0,09 сек., 30—90 мсек. (ФС №57, 586, 59—61, 65, 66а, 66б, 67), но может и более, если 2С является открытым, даже на 0,19 сек., 190 мсек. (ФС №64). Однако в последовательности a— $\acute{u}$  с широким БГ 1С (с наибольшей ингерентной длительностью) и узким УГ 2С (с наименьшей собственной длительностью) это соотношение может не соблюдаться: длительность безударного a может быть количественно сопоставима с длительностью ударного  $\acute{u}$  2С (ФС №62, 63). Ср.: аналогичное соотношение возможно и в ФС структуры a— $\acute{a}$  (ФС №58а).
- 2) Пиковая интенсивность безударного a 1C количественно не уступает максимальной интенсивности УГ 2С, что связано с экспираторным усилением начала ФС: макс.И безударного a 1C может быть сопоставима с макс.И УГ 2С, т. е. незначительно (на 0,4—1 дБ) превосходить последнюю (ФС №57, 58a, 586, 59, 60, 66a), или превышать ее на более значительные величины (на 2—2,4 дБ в ФС №61, 63, 66б, 67 и даже на 3,5—4 дБ в ФС №62, 64, 65). Средняя интенсивность безударного a 1С обычно также количественно сопоставима со ср.И УГ 2С (ФС №59, 66) или превышает ее на 0,4—2 дБ (ФС №57, 58a, 58б, 60, 63, 65, 66б, 67). Возможны также варианты произнесения с бо́льшей разницей между ср.И a 1С и ср.И УГ 2С: так, ср.И a 1С > ср.И УГ 2С на 4,3 и 5 дБ в ФС №61 и 64.
  - 3) При просодическом оформлении ФС с акцентом на 2С возможными оказываются две «тональные стратегии».
- а) Частота основного тона безударного a 1C выше ЧОТ УГ 2C, наблюдается падение тона к концу ФС: разница между тональным максимумом на безударном a 1C и ЧОТ в начале произнесения УГ 2C составляет 20—40 Гц, а между тональным максимумом на a 1C и ЧОТ в конце УГ 2C 60—125 Гц, т. е. падение тона в течение произнесения гласного 2C может насчитывать 25—115 Гц (ФС №57, 59, 61, 64, 65, 666, 67).
- б) Частота основного тона УГ 2С превышает ЧОТ безударного a 1С, наблюдается повышение тона на УГ 2С: разница между средней ЧОТ безударного a 1С и тональной вершиной УГ 2С составляет 40—80 Гц (ФС №58а, 58б, 62, 63). Возможным также оказывается произнесение ФС с двумя равными по ЧОТ тональными максимумами на безударном a 1С, который тонально выделен, потому что находится в начальном слоге ФС, и на УГ 2С; при этом наблюдается падение тона после тональной вершины на a 1С на 40 Гц с последующим повышением ЧОТ на УГ 2С на эту же величину (40 Гц) и незначительным падением в конце ФС (ФС №66а).

Следует отметить, что вторая «тональная стратегия», отличающаяся бо́льшим выделением УГ 2С с помощью тона, осуществляется только в том случае, если 2С является закрытым, и оказывается характерной для звучащей речи информанта ЛАЛ (в отличие от информанта СУГ, предпочитающего «стратегию» без тонального выделения УГ 2С — с общим нисходящим движением тона от начала к концу  $\Phi$ С).

Обобщая данные Tаблицы 5, в которой приведены числовые показатели по Д, И и ЧОТ гласного a 1С и других гласных 2С двусложных  $\Phi$ С с неоднородным вокалическим составом, можно прийти к следующим выводам.

Ударный *а́* 1С оказывается маркирован наибольшей длительностью, наибольшей максимальной и средней интенсивностью и наиболее высоким тоном в двусложном ФС с неоднородным вокалическим составом, при этом наблюдается тенденция: чем меньше количественное противопоставление между УГ 1С и БГ 2С, тем больше разница по интенсивности (ФС №49—52), т. е. при «ослаблении» основного акустического признака ударения (темпорального выделения) «активизируется» вспомогательный (экспираторное выделение). Об акцентном выделении *а́* 1С в ФС с неоднородным вокалическим составом в Т ямал. см. [Амелина 2011: 27, а] (в таблице слова 7Я—13Я, 17Я [там же: 14—15]), а в Т канин. — см. [там же: 30, а] (в таблице слова 7К, 14К—17К [там же: 14—15]).

Ударный гласный 2С в двусложном  $\Phi$ С с неоднородным вокалическим составом (при безударном a 1С) оказывается маркирован наибольшей длительностью (для УГ верхнего и иногда даже среднего подъема это может не соблюдаться, т. к. ингерентная длительность a 1С превышает собственную длительность УГ) и факультативно — повышением тона.

Сравнительный анализ разных вариантов произнесения одного и того же слова одним и тем же информантом свидетельствует об облигаторности количественного признака при акцентном выделении гласного 2С и о факультативности тонального признака, который выражается, как правило, при более четком произнесении ФС. При этом степень выраженности тонового параметра прямо пропорционально

Таблица 6 ФС с кратким гласным нижнего подъема (*ă*) в 1С в Т гыдан.

№	слово	Д1	И1	ЧОТ1	Д2	И2	ЧОТ2	инф.
		слова	а с ударение			$-\dot{V})^{14}$		
			1. слог	ва с <i>а</i> во 2С	( <b>ă</b> — <b>á</b> )			
			Că(C)	C <b>á</b> (CăCá, C	'ăCCá)	_		
(68a)	мăра́	0,069	84,66	169	0,178	83,06	155	ЛАЛ
			(84,02)			(81,45)		
(68б)	мăра́	0,075	82,58	197-204	0,162	73,96	145	СУГ
			(81,84)			(71,11)		
(69)	мăҳа́ (маҳа́)	0,064	81,02	247-210	0,097	77,67	209-183	СУГ
			(78,71)			(76,43)		
(70)	căwá	0,058	86,13	258-215	0,101	82,19	185-156-	СУГ
			(83,81)			(77,64)	(глухой)	
(71)	jănmá	0,066	83,36	213	0,161	86,34	207-154	ЛАЛ
			(82,51)			(83,31)		
			2. сло	ва с э во 2С	( <b>ŏ</b> — <b>ý</b> )			
		Ci	ĭC(C) ź(C) (C	CăCś(C), Că	CáC, CăCC	éC)		
(72)	năpэ́ <sup>15</sup>	0,047	85,66	210	0,143	82,59	188-170	СУГ
			(84,57)			(81,29)	(cp. 178)	
(73)	тăдэ́?	0,055	88,82	193	0,142	88,65	181-198	ХНК
			(86,10)			(84,12)	(cp. 195)	
(74)	χăрӈэ́с	0,051	82,77	215	0,174	84,49	219-242-	ЛАЛ
			(82,04)			(82,23)	216	
			3. слог	ва с <i>о</i> во 2С	( <b>ă</b> — <b>ó</b> )			
		C	ă <b>CCó(C)</b> (Că	ĭCCó, C'ăCC	Có, C'ăCC'ó	C')		
(75)	лăмдо́	0,072	84,24	217	0,106	83,34	172	СУГ
			(83,15)			(80,41)		
(76)	jănmó	0,047	83,70	190-177	0,150	85,08	217-161	ЛАЛ
			(82,08)	(cp. 185)		(82,97)		
(77)	jănm'ój	0,057	82,51	212-216-	0,117	82,36	265-293-	СУГ
			(80,69)	203		(81,37)	280	
			4. слог	ва с и во 2С	( <b>ă</b> — <b>ú</b> )			
				( <b>C</b> ) (CăCC'ú				
(78)	<i>х</i> ăрч'и́	0,062	87,61	256	0,130	84,60	202-132	ЛАЛ
			(85,38)			(82,14)		
(79)	χἄϬ'úʔ	0,060	83,03	222-251	0,221	79,73	223-151	СУГ
` /		,	(81,95)		,	(77,58)		
				асы во 2С	( <b>ă</b> — <b>ы́</b> )			
				<b>)ы́</b> (СăСы́, С	` /			
(80)	пăны́	0,060	87,31	207-194	0,157	84,33	202-225-	СУГ
( -)		,	(85,37)	(cp. 201)	,	(82,12)	205	
(81)	нăрды́	0,098	84,64	176	0,169	87,99	134-83	ЯНХ
()	The same	-,	(83,17)	-,0	-,	(83,45)		
			(83,17)			(83,43)		

 $<sup>^{14}</sup>$  По нашим полевым данным, гласный  $\ddot{a}$  в 1С ФС в Т гыдан. не может нести на себе словесный акцент (об ударном  $\ddot{a}$  во 2С см. выше — в разделе, посвященном просодическим характеристикам ФС с однородным вокалическим составом).

1

<sup>&</sup>lt;sup>15</sup> Без гортанного смычного 2 в конце  $\Phi$ С.

				ва с <b>у</b> во 2С С (СăС'ýС',	• • /			
(82)	<i>ҳӑн'ýj</i>	0,071	83,79	235-242	0,146	82,09	195-154	СУГ
			(82,46)			(81,26)		
(83)	пăлку́р	0,042	85,57	193-212	0,150	83,35	209-149	B3T
			(84,30)			(82,26)		

### Примечания к таблице 6

- (68) мара 'песчаный берег, отмель' [Терещенко 1965, 2008: 234] (ПС \*môrå [Janhunen 1977: 88])
- (69) маха <sup>16</sup> 'спина' [Терещенко 1965, 2008: 242] (ПС \*môkå [Janhunen 1977: 85])
- (70) сăва 'капюшон (малицы); шапка' [Терещенко 1965, 2008: 517] (ПС \*sômå [Janhunen 1977: 132—133])
- (71) йбта 'роса, влага' [Терещенко 1965, 2008: 822]
- (72) năpэ'(н) 'сверло' [Терещенко 1965, 2008: 453] (ПС \*pôrôjôŋ [Janhunen 1977: 114])
- (73)  $m\ddot{a}\partial_{3}$ '(н) 'распорка (челнока), поперечные палки в лодке (которые служат для крепления продольных досок бортов и дна' [Терещенко 1965, 2008: 453] (ПС \*pôrôjôn [Janhunen 1977: 616])
- (74) *хăруэ*, *хăруэс* 'ворон' [Терещенко 1965, 2008: 751], *хăрна* 'ворон' [Терещенко 1965, 2008: 750] (ПС \*kôrnôjô [Janhunen 1977: 55])
  - (75) ламдо <sup>17</sup> 'низкий' [Терещенко 1965, 2008: 174] (ПС \* $l\hat{a}mt3 \rightarrow \Pi C$  der. \* $l\hat{a}mt3\hat{j}$  [Janhunen 1977: 81])
  - (76) йбто 'гусь' [Терещенко 1965, 2008: 824]
  - (77) ябтёй 'влажный, мокрый, сырой' [Терещенко 1965, 2008: 824]
  - (78) харци 'седалище, зад, ягодицы' [Терещенко 1965, 2008: 754]
  - (79) хаби" 'ханты (народность)' [Терещенко 1965, 2008: 708]
  - (80) паны 'одежда', 'верхняя женская одежда (паница, ягушка)' [Терещенко 1965, 2008: 442]
  - (81) нарды 'бубны (в картах)': нарды мунг 'стрела с железным наконечником' [Терещенко 1965, 2008: 285]
- (82) *ханюй* 'замороженный, мороженый, мерзлый', 'очень холодный (например, о железе, дереве на морозе)', 'холодный, остывший, утративший тепло' [Терещенко 1965, 2008: 742]
  - (83) палкур" '(зоол.) сиг; пыжьян' [Терещенко 1965, 2008: 438]

### Комментарии к таблице 6

- 1) Длительность УГ 2С всегда превышает длительность безударного краткого *й* 1С: на 0,03—0,04 сек. (30—40 мсек.) в ФС №69, 70, 75; на 0,05—0,075 сек. (50—70 мсек.) в ФС №77, 78, 81, 82; на 0,09—0,12 сек. (90—120 мсек.) в ФС №686, 71—74, 76, 80, 83; на 0,16—0,18 сек. (160—180 мсек.) в ФС №68а, 79.
- 2) Максимальная и средняя интенсивность безударного  $\check{a}$  1С в большинстве произнесений превосходят пиковую и среднюю интенсивность УГ 2С, что связано с экспираторным выделением начального слога ФС в Т гыдан.: так, макс.И  $\check{a}$  1С > макс.И УГ 2С на 1—4 дБ (ФС №68а, 69, 70, 72, 75, 78—80, 82, 83), а ср.И  $\check{a}$  1С > ср.И УГ 2С на 1,2—4,4 дБ (ФС №68а, 69, 72, 73, 75, 78—80, 82, 83). В речи информанта СУГ возможны также варианты произнесения с крайне низкой интенсивностью УГ 2С: макс.И  $\check{a}$  1С > макс.И УГ 2С на 8,6 дБ (ФС №68б), ср.И  $\check{a}$  1С > ср.И УГ 2С на 10,7 дБ (ФС №68б) и на 6,2 дБ (ФС №70).

Кроме того, возможны также варианты произнесения, при которых максимальная и средняя интенсивность УГ 2С оказываются количественно сопоставимы с пиковой и средней интенсивностью безударного  $\check{a}$  1С (ФС №77) или даже превосходят последние (ФС №71, 74, 76, 81). Такая просодическая тактика выделения УГ 2С характерна, в первую очередь, для информантов ЯНХ и ЛАЛ (в отличие от диктора СУГ).

- 3) При просодическом оформлении  $\Phi$ С со словесным акцентом на 2С и безударном  $\check{a}$  1С возможны две «тональные стратегии».
- а) Частота основного тона безударного  $\check{a}$  1С выше ЧОТ УГ 2С, наблюдается падение тона к концу ФС: разница между тональным максимумом на безударном  $\check{a}$  1С и ЧОТ в начале произнесения УГ 2С составляет 20—55 Гц, а между тональным максимумом на  $\check{a}$  1С и ЧОТ в конце УГ 2С 30—125 Гц, т. е. падение тона в течение произнесения гласного 2С может насчитывать 20—70 Гц (ФС №68б, 69, 70—72, 75, 78, 79, 81—83). Числовые показатели максимальной ЧОТ  $\check{a}$  1С и УГ 2С могут быть сопоставимы, если гортанный смычный согласный, вызывающий повышение тона предшествующего гласного, находится в абсолютном конце ФС и закрывает 2С (см. ФС №73).
- б) Тональная вершина ФС может приходиться на УГ 2С наблюдается повышение тона на УГ 2С: так, тональный максимум УГ 2С превосходит тональный максимум й 1С на 20—25 Гц в ФС №74, 76, 80 и даже на 80 Гц в ФС №77. После тональной вершины УГ 2С следует падение тона к концу ФС (на 10—55 Гц в ФС №74, 76, 77, 80).

 $<sup>^{16}</sup>$  В [Терещенко 1965, 2008: 242] не отмечена краткость гласной фонемы ( $\check{a}$ ) первого слога.

 $<sup>^{17}</sup>$  В [Терещенко 1965, 2008: 174] не отмечена краткость гласной фонемы ( $\check{a}$ ) первого слога.

Обобщая данные *Таблицы* 6, в которой приведены числовые показатели по Д, И и ЧОТ безударного гласного  $\check{a}$  1С и других гласных 2С двусложных ФС с неоднородным вокалическим составом и ударением на 2С, можно прийти к следующему выводу. Ударный гласный 2С в двусложном ФС с неоднородным вокалическим составом (при безударном  $\check{a}$  1С) оказывается маркирован наибольшей длительностью и факультативно — повышением тона. Об акцентном выделении гласного 2С в ФС с неоднородным вокалическим составом (при безударном  $\check{a}$  1С) в Т ямал. см. [Амелина 2011: 29, 3] (в таблице слова 61Я—75Я, 77Я, 78Я, 80Я [там же: 19—21]), а в Т канин. — см. [там же: 31, ж] (в таблице слова 61К—67К, 69К—71К, 73К—75К, 77К, 79К [там же: 19—21]).

ФС с гласным средне-нижнего подъема ( $\varepsilon$ ) <sup>18</sup> в 1С в Т гыдан.

Таблица 7

No	слово	Д1	И1	ЧОТ1	Д2	И2	ЧОТ2	инф.
		1. сло	ва с ударен	ием на пер	вом слоге (	<b>έ</b> —V)		
			слова	а с <i>а</i> во 2С (	<b>έ−a</b> )			
			CéC	Ca (CéCa, Cé	<i>C'a</i> )			
(84)	wέба	0,124	82,13	188	0,127	75,82	183-137	ЛАЛ
			(80,72)			(74,37)		
(85)	wéja	0,140	78,51	158	0,136	75,10	164-145	ЛАЛ
			(77,71)			(73,40)		
(86)	méma	0,111	83,45	199-211-	0,154	79,71	196-125	СУГ
			(82,29)	200		(76,05)		
		2. сло	ва с ударен	ием на втој	ром слоге (	ε <b></b> (Ý)		
			2.1. сло	ова с э во 20	( <b>&amp;3</b> )			
			(	<b>CεC</b> ϶ (CεC'϶	)			
(87)	мғб'э́	0,121	83,46	204-217-	0,211	84,44	172	СУГ
			(82,34)	209		(80,26)		
(88)	<i>ӈ</i> εд′э́ <sup>19</sup>	0,083	83,12	203	0,178	81,80	165	СУГ
			(82,56)			(78,24)		
			2.2. сло	ова с <i>о</i> во 20	$C(\varepsilon-\phi)$			
			<i>CεCó(</i>	$(C)$ ( $C\varepsilon C'\acute{o}$ , $C$	<i>Έ</i> CόC)			
(89)	<i>ӈ</i> εр'о́	0,153	83,81	175-162	0,173	83,47	167-202	ЛАЛ
			(82,85)	(cp. 168)		(82,23)		
(90)	<i>у</i> есо́?	0,124	85,49	208-219-	0,163	85,08	194-158	ЛАЛ
			(82,90)	178		(82,32)		

#### Примечания к таблице 7

- (84) вэба 'лист (растения)' [Терещенко 1965, 2008: 65]
- (85) вэя 'кровь' [Терещенко 1965, 2008: 79]
- (86) тэта 'имеющий оленей', (уст.) 'богач-оленевод, кулак, оленщик' [Терещенко 1965, 2008: 692]
- (87) ср. мэбець 'быть сильным, могучим'; мэбе "э 'очень сильный, могучий, богатырский', 'силач, богатырь' [Терещенко 1965, 2008: 267]
- (88) *уэде'(н)* 'прикрытие, щит (доска или кусок ткани, укрепленные на короткой лыже; пользуясь таким щитом, стрелок подползает к дичи, к зверю)', 'защита, оборона' [Терещенко 1965, 2008: 418]
  - (89) *нэрё* 'осень; осенний' [Терещенко 1965, 2008: 420] (ПС \*erðjðj [Janhunen 1977: 22])
  - (90) нэсо '(н) 'сустав' [Терещенко 1965, 2008: 423]

### Комментарии к таблице 7

- А) Гласный  $\varepsilon$  1С воспринимается как акцентно выделенный в тех  $\Phi$ С, в которых наблюдается следующее соотношение просодических признаков гласных 1С и 2С.
- 1) Длительность  $\dot{\varepsilon}$  1С количественно сопоставима с длительностью безударного a открытого 2С (ФС №84, 85), однако может и уступать ей (ФС №86), что связано как с бо́льшей ингерентной длительностью широкорастворного a, так и с продлением безударного гласного в абсолютном конце ФС перед паузой.

<sup>&</sup>lt;sup>18</sup> В записи Н. М. Терещенко в [Терещенко 1965, 2008] эта гласная фонема обозначена как э.

<sup>&</sup>lt;sup>19</sup> Без гортанного смычного 2 в конце  $\Phi$ С.

- 2) Максимальная интенсивность  $\dot{\epsilon}$  1С превосходит пиковую интенсивность безударного a 2С: на 3,4—3,7 дБ в ФС №85, 86 и даже на 6,3 дБ в ФС №84. Средняя интенсивность  $\dot{\epsilon}$  1С также превышает ср.И безударного a 2С: на 4,3 дБ в ФС №85 и даже на 6,2—6,3 дБ в ФС №84, 86.
- 3) Частота основного тона  $\varepsilon$  1С выше ЧОТ безударного a 2С наблюдается понижение тона к концу ФС: так, средняя ЧОТ  $\varepsilon$  1С выше ЧОТ в конце произнесения a 2С на 50  $\Gamma$ ц в ФС №84; тональный максимум на  $\varepsilon$  1С превышает ЧОТ в начале безударного a 2С на 15  $\Gamma$ ц, а ЧОТ в конце a 2С на 85  $\Gamma$ ц, т. е. падение тона на Б $\Gamma$  2С составляет около 70  $\Gamma$ ц (ФС №86).
- Б) Гласный  $\varepsilon$  1С воспринимается как безударный (в противоположность гласному 2С) в тех  $\Phi$ С, в которых наблюдается следующее соотношение просодических признаков гласных 1С и 2С.
- 1) Длительность гласного 2C превышает длительность  $\varepsilon$  1C: на 0,02—0,04 сек. (20—40 мсек.) в ФС №89, 90 (информант ЛАЛ) и на 0,09—0,095 сек. (90—95 мсек.) в ФС №87, 88 (информант СУГ).
- 2) Максимальная и средняя интенсивность гласного 2С могут количественно совпадать с макс.И и ср.И  $\varepsilon$  1С: так, макс.И  $\varepsilon$  1С > макс.И УГ 2С на 0,3—0,4 дБ, а ср.И  $\varepsilon$  1С > ср.И УГ 2С на 0,6 дБ (ФС №89, 90 в произнесении диктора ЛАЛ). Максимальная и средняя интенсивность  $\varepsilon$  1С могут также превосходить макс.И и ср.И УГ 2С, что связано с экспираторным выделением начального слога ФС: макс.И  $\varepsilon$  1С > макс.И УГ 2С на 1,3 дБ в ФС №88 (однако макс.И  $\varepsilon$  1С < макс.И УГ 2С на 2 дБ (ФС №87), на 4,3 дБ (ФС №88).
  - 3) При акцентном выделении гласного 2C возможны две «тональные стратегии».
- а) Частота основного тона  $\varepsilon$  1С выше ЧОТ УГ 2С наблюдается понижение тона к концу ФС: разница между тональным максимумом ФС на  $\varepsilon$  1С и средней частотой основного тона на УГ 2С составляет 40—45 Гц (ФС №87 и 88 в исполнении диктора СУГ).
- б) Частота основного тона повышается не только на  $\varepsilon$  1C, но и на УГ 2C, при этом тональный максимум на УГ 2C может превышать тональный максимум на  $\varepsilon$  1C на 25  $\Gamma$ ц (ФС №89). Отмечается также вариант произнесения ФС с двумя повышениями тона (на  $\varepsilon$  1C и на УГ 2C) и тональной вершиной ФС на  $\varepsilon$  1C, числовой показатель которой превышает тональный максимум на УГ 2C на 25  $\Gamma$ ц; при этом падение тона после тональной вершины на  $\varepsilon$  1C насчитывает 40  $\Gamma$ ц, затем следует повышение ЧОТ на УГ 2C на 15  $\Gamma$ ц с последующим понижением тона в абсолютном конце ФС на 35  $\Gamma$ ц (ФС №90).

Обобщая данные *Таблицы* 7, в которой приведены числовые показатели по Д, И и ЧОТ гласного  $\varepsilon$  1С и других гласных 2С двусложных  $\Phi$ С с неоднородным вокалическим составом, можно прийти к следующим выводам.

Ударный  $\varepsilon$  1C оказывается маркирован наибольшей максимальной и средней интенсивностью и наиболее высоким тоном в двусложном  $\Phi$ C с неоднородным вокалическим составом (с a во 2C).

Ударный гласный 2С в двусложном ФС с неоднородным вокалическим составом (при безударном  $\varepsilon$  1С) оказывается маркирован наибольшей длительностью и факультативно — повышением тона. Следует отметить, что количественное выделение УГ 2С более четко выражено в звучащей речи информанта СУГ, тогда как для диктора ЛАЛ характерно маркирование УГ 2С как с помощью темпорального, так и с помощью тонового признака (при этом в речи ЛАЛ наблюдается тенденция к «уравниванию» динамических показателей гласных 1С и 2С, тогда как для СУГ характерно большее экспираторное выделение начального слога). Об акцентном выделении гласного 2С в ФС с неоднородным вокалическим составом (при безударном  $\varepsilon$  1С) в Т ямал. см. [Амелина 2011: 29, б] (в таблице слово 50Я [там же: 18]), а в Т канин. — см. [там же: 31, б] (в таблице слово 50К [там же: 18]).

Таблица 8 ФС с гласным переднего ряда среднего подъема (э) в 1С в Т гыдан.

№	слово	Д1	И1	ЧОТ1	Д2	И2	ЧОТ2	инф.			
	1. слова с ударением <b>на первом слоге</b> ( $\cancel{9}$ — $V$ )										
	1.1. слова с <i>а</i> во 2C ( <i>э́</i> — <i>а</i> )										
	а. слова с открытым первым слогом										
		CiC	<b>Ca(CC)</b> (CáC	Ca, C'śCa, C	<u>'э́C'a, C'э́Ca</u>	CC)					
(91)	<del>у</del> э́wa	0,128	84,69	160	0,100	82,06	142	ЛАЛ			
			(82,88)			(80,38)					
(92)	н'э́да	0,121	83,93	214-238	0,111	82,77	180	СУГ			
			(82,93)	(cp. 226)		(79,78)					
(93)	п'э́на	0,104	86,29	242-218	0,108	83,01	185-163	СУГ			
			(83,87)	(cp. 231)		(80,73)	(cp. 169)				
(94a)	jśc'a	0,094	84,09	219-242-	0,142	83,85	199-161	СУГ			
			(81,42)	231		(80,77)					

(0.45)	• 7 . 1 .	0.105	02.02	201 170	0.125	04.05	202.160	ПАП
(946)	jśc'a	0,105	83,93	201-179	0,135	84,05	203-160	ЛАЛ
(05.)	17.	0.162	(82,38)	(cp. 187)	0.111	(82,09)	(cp. 178)	CVE
(95a)	м'э́ja	0,162	84,59	202-226-	0,111	82,52	188	СУГ
/a = -0			(82,09)	217		(81,72)		
(956)	м'э́ја	0,153	83,82	193-222	0,146	82,08	194-177	B3T
			(82,94)			(81,37)	(cp. 186)	
(96)	п'э́л'а	0,124	83,47	187-155	0,110	77,31	148	СУГ
			(82,56)	(cp. 165)		(75,32)		
(97)	с'э́лас?	0,172	83,10	240-262-	0,084	81,23	196-152	СУГ
			(81,35)	243		(79,46)		
		(		крытым пер		И		
			CýC(C)	ı (C'э́CCa, C	C'áC'C'a)			
(98)	л'э́м'п'а	0,132	84,63	211-176	0,128	84,28	152	ЛАЛ
			(82,30)	(cp. 197)		(81,53)		
(99)	л'э́ска	0,134	84,28	227-230-	0,077	82,43	277-217	СУГ
` /			(81,82)	175	ŕ	(80,31)		
· II				рва с <i>о</i> во 20	C ( <b>´9—0</b> )		1	
				C <b>śCo</b> (C'śCo				
(100)	н'э́ро	0,176	83,39	213-190	0,165	83,12	198	ЛАЛ
	1		(81,75)	(cp. 202)	,	(82,10)		
ı				ва с и во 20	( <b>ź—</b> <i>u</i> )	(- ) -)	<u>l</u>	
				С <b>и</b> (Сэ́С'и, С				
(101)	пэ́б'и	0,194	84,06	221-234-	0,186	77,35	165	СУГ
(101)		0,15	(82,07)	203	0,100	(75,24)	100	
(102)	т'э́рс'и	0,129	82,77	245-257-	0,072	70,08	203-169	СУГ
(102)	т эрс и	0,129	(81,26)	250	0,072	(68,77)	203 103	CJI
				ва с <i>ы</i> во 20	`(ź—ы)	(00,77)		
				ы (С'э́СССы				
(103)	с'э́ӈгры	0,180	87,95	207-240	0,186	84,27	208-150	ЯНХ
(103)	с эусры	0,100	(84,12)	207 210	0,100	(82,00)	200 130	711121
(104)	<u></u> хэ́wхы	0,112	83,16	213	0,129	80,90	206-183	СУГ
(104)	χονιχοι	0,112	(82,29)	213	0,127	(79,75)	200-103	C 3 1
		2 070		ием <b>на вто</b> ј	ом одого (			
		Z. CJIC		ва с <i>а</i> во 20		<i>3—v</i> )		
				ва С <b>и</b> во 2С <b>Са́С</b> (С'эС'а́				
(105a)	јэн'ат	0,107	84,68	214	0,129	83,54	197	СУГ
(103a)	зэн ит	0,107	(82,98)	217	0,129	(82,56)	17/	C 3 1
(105б)	јэн'а́т	0,122	83,70	216	0,204	83,30	232-279-	СУГ
(1030)	<i>јэн ит</i>	0,122	(83,25)	210	0,204	(82,25)	261	Cyl
(1055)	iou!/~~	0.142		215 242	0.224	` ` `	1	CVE
(105в)	<i>јэн'</i> а́т	0,142	84,50	215-242-	0,224	82,00	160	СУГ
(100)	1 1/ 20	0.072	(83,14)	233	0.116	(79,59)	105	DDT
(106)	н'эн'а́к <sup>20</sup>	0,073	83,95	181	0,116	84,99	195	ВЗТ
			(83,28)		1.7	(82,80)	]	
			2.2. сло	ова с <i>о</i> во 20	( <b>3—0</b> )			
(107)	> / 21	0.100	07.50	C <sub>2</sub> C <sub>0</sub>	0.102	06.20	170	CLIE
(107)	$c$ э $\partial \acute{o}$ $^{21}$	0,128	87,58	233	0,183	86,20	179	СУГ
			(85,56)			(83,09)		
				ва с <b>и</b> во 20				
	***			<b>эСи́</b> (С'эС'и́			1	
(108)	т' <sup>ч'</sup> эн'и́к	0,130	87,82	161	0,184	83,39	188-229	ЯНХ
			(84,87)			(80,61)		

 $^{20}$  В речи диктора ВЗТ — без заднеязычного носового y перед конечным согласным, хотя для остальных информантов, владеющих говором с. Гыда Тазовского района ЯНАО, характерно произношение с сочетанием согласных в конце  $\Phi$ С.

 $<sup>^{21}</sup>$  Без гортанного смычного 2 в конце ФС.

			2.4. сло	ова с у во 20	C ( <b>3—ý</b> )			
	<b>СэССу́С</b> (С'эСС'у́С')							
(109)	н'эр <sup>т'</sup> ч'ýj	0,077	83,35	224-207	0,103	84,22	234-248-	СУГ
			(82,50)			(82,63)	239	

### Примечания к таблице 8

- (91) нэва 'голова; вершина; начало' [Терещенко 1965: 412—413] (ПС \*åjwå [Janhunen 1977: 17])
- (92) неда 'след, проложенный аргишом' [Терещенко 1965, 2008: 291] (ПС \*etå [Janhunen 1977: 24])
- (93) пена 'камыс (шкура с ног оленя)' [Терещенко 1965, 2008: 457] (ПС \*pencå [Janhunen 1977: 118])
- (94) еся 'железо; металл' [Терещенко 1965, 2008: 111] (ПС \*wesä [Janhunen 1977: 175])
- (95) мея 'невестка; сноха' [Терещенко 1965: 457] (ПС \*mejä / \*meńä (\*mejnä) [Janhunen 1977: 92])
- (96) пеля 'половина; часть, доля' [Терещенко 1965, 2008: 457] (ПС \*pelä [Janhunen 1977: 120])
- (97) *селас*" форма множественного числа от *сел* 'невестки, жены братьев (по отношению друг к другу)', 'зятья, мужья сестер', 'сестры, вышедшие замуж за братьев', 'братья, женившиеся на сестрах' [Терещенко 1965, 2008: 544]
  - (98) лембя 'лопасть' (нуда' лембя 'кисть руки') [Терещенко 1965, 2008: 186] (ПС \*lempä [Janhunen 1977: 82])
- (99) леска (ямал.) 'резка (хлеб, выпекаемый в чуме на палке у костра), лепешка', 'пирог', 'тесто' [Терещенко 1965, 2008: 188]
  - (100) неро 'ивняк, тальник' [Терещенко 1965, 2008: 303] (ПС\*ńer- $\rightarrow$  ПС der. \*ńer- $\hat{\sigma}$ -j [Janhunen 1977: 108])
  - (101) пэби 'темно' [Терещенко 1965, 2008: 500]
- (102) ср.  $mepc\check{s}(cb)$  'быть пустым, без содержимого', 'быть пустынным, незаселенным'; mepcu" 'пусто', 'пустынно' [Терещенко 1965, 2008: 650]
- (103) сенгры: сенгры ябто 'казарка белолобая (порода гусей средней величины с розово-белым клювом)' [Терещенко 1965, 2008: 546]
  - (104) хэвхы 'находящийся на какой-либо стороне, относящийся к какой-либо стороне' [Терещенко 1965, 2008: 799]
  - (105) еняд 'пятка', 'задник (обуви)' [Терещенко 1965, 2008: 100]
  - (106) ненянг 'комар' [Терещенко 1965, 2008: 301]
  - (107) сэдо '(н) 'шов, стежок' [Терещенко 1965, 2008: 582]
  - (108) теник: теник ябто 'гусь-гуменник' [Терещенко 1965, 2008: 649]
  - (109) нерцюй 'горячий; злой (о человеке и животном)' [Терещенко 1965, 2008: 304]

### Комментарии к таблице 8

- А) Гласный э 1С воспринимается как акцентно выделенный в тех ФС, в которых наблюдается следующее соотношение просодических признаков гласных 1С и 2С.
- 1) Длительность э́ 1С часто превышает длительность гласного 2С: на 0,03—0,09 сек. (30—90 мсек.) в ФС №91, 95а, 97, 99, 102. Однако при открытом 2С длительность э́ 1С может быть количественно сопоставима с длительностью БГ 2С, что связано с возможностью продления гласного в абсолютном конце ФС перед паузой (ФС №92, 93, 956, 96, 98, 100, 101, 103, 104); при широкорастворном *а*, обладающем большей собственной длительностью, чем э, в открытом 2С длительность БГ 2С может даже превышать длительность э́ 1С (на 0,03—0,05 сек., 30—50 мсек., в ФС №94а и №94б в речи двух информантов СУГ и ЛАЛ).
- 2) Максимальная и средняя интенсивность э́ 1С всегда превышают макс.И и ср.И БГ 2С: в абсолютном большинстве случаев макс.И э́ 1С > макс.И БГ 2С на 1,2—3,7 дБ (ФС №91—93, 95а, 95б, 97, 99, 103, 104), а ср.И э́ 1С > ср.И БГ 2С на 1,5—3 дБ (те же ФС, кроме ФС №95а).

В некоторых произнесениях динамические различия между э́ 1С и БГ 2С могут быть менее заметны: так, пиковая интенсивность э́ 1С превосходит максимальную интенсивность БГ 2С всего лишь на 0,3 дБ в ФС №94а, 98, 100, а в ФС №94б макс.И э́ 1С и БГ 2С оказываются количественно сопоставимы. Средняя интенсивность э́ 1С превышает ср.И БГ 2С всего на 0,3—0,8 дБ в ФС №94а, 94б, 95а, 98, а в ФС №100 ср.И э́ 1С < ср.И БГ 2С на 0,3 дБ. Возможно, что экспираторное выделение УГ 1С менее заметно в позиции между двумя палатализованными согласными, если согласный, предшествующий УГ 1С, не является взрывным (см., например, ФС №94а, 946, 98).

Наибольшие динамические различия между э́ 1С и БГ 2С наблюдаются в ФС, в которых э́ 1С следует после глухого взрывного согласного, что связано с обязательным увеличением пиковой и — часто — средней интенсивности гласного после взрывного: так, в ФС №96 и №101 максимальная и средняя интенсивность э́ 1С (которому предшествует губной взрывной *п*) превышают макс.И и ср.И БГ 2С на 6—7 дБ, а в ФС №102 максимальная и средняя интенсивность э́ 1С (которому предшествует зубной взрывной *m*) превышают макс.И и ср.И БГ 2С на 12,5 дБ.

3) В абсолютном большинстве случаев (кроме «нестандартного» произнесения ФС №99 в исполнении диктора СУГ) частота основного тона э́ 1С выше ЧОТ БГ 2С — наблюдается падение тона к концу ФС: так, разница между тональным максимумом на э́ 1С и частотой основного тона в начале БГ 2С насчитывает 30—60 Гц (ФС №93, 94а,

- 956, 97, 102—104), а между тональным максимумом на  $\circ$  1С и ЧОТ в конце произнесения БГ 2С 30—110 Гц, т. е. понижение тона в течение произнесения БГ 2С может составлять 20—60 Гц. В тех случаях, когда БГ 2С произносится с относительно ровным тоном, разница между тональной вершиной на  $\circ$  1С и средней частотой основного тона на БГ 2С составляет 20—70 Гц (ФС №91, 92, 95а, 96, 98, 100, 101). Кроме того, на  $\circ$  1С возможно локальное повышение тона по сравнению с общим высоким уровнем тона в начале ФС на 20—30 Гц (ФС №92, 94а, 95а, 956, 97, 103) и реже на 10 Гц (ФС №101, 102).
- Б) Гласный э 1С воспринимается как безударный (в противоположность гласному 2С) в тех ФС, в которых наблюдается следующее соотношение просодических признаков гласных 1С и 2С.
- 1) Длительность УГ 2С превышает длительность э 1С на 0.02—0.08 сек. (20—80 мсек.) во всех рассмотренных ФС (ФС №105а—в, 106—109) как с открытым, так и с закрытым 2С. При этом наибольшее темпоральное противопоставление (разница в 80 мсек.) наблюдается в ФС с широким a во 2С (ФС №105б, 105в), что вызвано бо́льшей ингерентной длительностью этого гласного.
- 2) В большинстве произнесений максимальная и средняя интенсивность э 1С превосходят пиковую и среднюю интенсивность УГ 2С, что связано с общим экспираторным выделением начального слога ФС: так, макс.И э 1С > макс.И УГ 2С на 1—2,5 дБ в ФС № 105а, 105в, 107, а ср.И э 1С > ср.И УГ 2С на 1—3,5 дБ в ФС № 105б, 105в, 107. После  $m^{n'}$  динамическое различие между э 1С и УГ 2С может быть выражено наиболее заметно: пиковая и средняя интенсивность э 1С превышают макс.И и ср.И УГ 2С на 4,3—4,4 дБ (ФС № 108 в произнесении информанта ЯНХ). Если э 1С находится в позиции между двумя палатализованными согласными, экспираторное выделение э 1С может быть менее заметно: пиковая интенсивность э 1С и УГ 2С количественно сопоставимы в ФС № 105б, а в ФС № 106 и № 109 максимальная интенсивность УГ 2С превосходит макс.И э 1С на 1 дБ; показатели средней интенсивности э 1С и УГ 2С сопоставимы в ФС № 105а, 106, 109.
- 3) При просодическом оформлении ФС со словесным акцентом на 2C возможными оказываются две «тональные стратегии».
- а) Частота основного тона э 1С выше ЧОТ УГ 2С, что связано с бо́льшей тональной выделенностью начального слога ФС, наблюдается падение тона к концу ФС: так, разница между тональным максимумом на э 1С и средней ЧОТ УГ 2С составляет 80 Гц в ФС №105в (при локальном повышении ЧОТ на э 1С на 30 Гц по сравнению с общим уровнем тона в начале ФС), а разница между средней ЧОТ э 1С и средней ЧОТ УГ 2С в ФС с ровным тоном на гласном начального слога насчитывает 20—50 Гц (ФС №105а, 107).
- б) Наблюдается повышение тона на УГ 2С, частота основного тона УГ 2С оказывается выше ЧОТ э 1С: так, разница между средней ЧОТ э 1С и ЧОТ в начале УГ 2С насчитывает 15—30  $\Gamma$ ц, а между средней ЧОТ э 1С и тональной вершиной УГ 2С 70  $\Gamma$ ц (ФС №1056, 108), т. е. тон в течение произнесения УГ 2С повышается на 40—50  $\Gamma$ ц; тональная вершина УГ 2С превосходит тональный максимум э 1С на 25  $\Gamma$ ц, а частота основного тона повышается на самом УГ 2С на 40  $\Gamma$ ц по сравнению с общим уровнем тона в ФС №109.

Обобщая данные *Таблицы* 8, в которой приведены числовые показатели по Д, И и ЧОТ гласного э 1С и других гласных 2С двусложных ФС с неоднородным вокалическим составом, можно прийти к следующим выводам.

Ударный э́ 1С оказывается маркирован наибольшей длительностью (за исключением спорных случаев с открытым 2С в абсолютном конце ФС перед паузой), наибольшей максимальной и средней интенсивностью и наиболее высоким тоном в двусложном ФС с неоднородным вокалическим составом. Об акцентном выделении э́ 1С в ФС с неоднородным вокалическим составом в Т ямал. см. [Амелина 2011: 28, в] (в таблице слова 23Я—30Я, 47Я [там же: 16, 18]), а в Т канин. — см. [там же: 30, в] (в таблице слова 23К—28К, 30К [там же: 16]).

Ударный гласный 2С в двусложном ФС с неоднородным вокалическим составом (при безударном э 1С) оказывается маркирован наибольшей длительностью и факультативно — повышением тона. О выделении гласного 2С в ФС с неоднородным вокалическим составом (при э 1С) в Т канин. см. [Амелина 2011: 31, г] (в таблице слово 54К [там же: 19]).

Анализ просодических характеристик разных вариантов произнесения одного и того же слова одним и тем же информантом (диктором СУГ) показал следующее:

- а) для наиболее нейтрального (дополнительно немаркированного) произнесения  $\Phi$ С № 105 jэh'am характерно существенное, но наименее значительное темпоральное выделение УГ 2С (a) при бо́льшей интенсивности и более высоком тоне на БГ начального слога э 1С ( $\Phi$ С № 105а);
- б) для интонационно выделенного изолированного произнесения  $\Phi$ C №105 характерно значительное количественное маркирование УГ 2С ( $\acute{a}$ ), сопровождающееся повышением тона на нем, при практически полном отсутствии динамического противопоставления гласных начального и конечного слогов ( $\Phi$ C №1056).

Своего рода промежуточное положение между этими двумя «полюсами» занимает вариант ФС №105в: значительное квантитативное маркирование УГ 2С сочетается с повышением тона и экспира-

торным выделением гласного начального слога  $\Phi$ С. Все это дает нам право считать длительность облигаторным параметром акцентного выделения гласного 2С в  $\Phi$ С с неоднородным вокалическим составом.

Таблица 9 ФС с гласным заднего ряда среднего подъема (o) в 1С в Т гыдан.

№	слово	Д1	И1	ЧОТ1	Д2	И2	ЧОТ2	инф.
		1. сло		ием на пер		<i>ó</i> − <i>V</i> )		
			1.1. сло	ва с <i>а</i> во 20	$C(\boldsymbol{\delta}-\boldsymbol{a})$			
				крытым пер				
		CóCa(C	<b>C</b> ) (CóCa, C	<u>ľóC'a, C'óC'a</u>	a, CóCaC, C	'óCaCC)		
(110)	<i>уо́д'а</i>	0,153	84,06	179	0,176	83,61	170	ЛАЛ
			(83,09)			(82,28)		
(111)	jóp'a	0,236	83,70	202-245-	0,225	77,38	204-161	СУГ
			(82,51)	227		(75,71)		
(112)	χόба	0,084	85,58	218	0,060	83,26	166	СУГ
			(84,17)			(80,44)		
(113)	χόρα	0,092	83,33	220-193	0,109	83,72	172-139	ЛАЛ
	,, ,		(82,73)			(81,89)		
(114)	<i>ӈ</i> о́ба?	0,197	83,95	204-219-	0,155	84,44	190	СУГ
	5		(82,08)	199		(81,40)		
(115)	то́ра	0,227	84,38	222-249-	0,146	75,14	165	СУГ
` /	-		(82,78)	211	ŕ	(73,64)		
(116)	јо́нар?	0,210	84,80	244-295-	0,119	81,74	189-162	СУГ
` /	<i>J</i> 1	,	(82,34)	243	,	(80,49)		
1				крытым пер	вым слогом			
				(CóCCa, C				
(117)	јо́мд'з'а(?)	0,128	85,97	219	0,095	83,70	189-164	ЛАЛ
	<b>y</b> ( )	-, -	(83,48)		.,	(81,44)		
(118)	по́рса	0,106	83,41	245-257-	0,101	75,55	215-172	СУГ
()		,,,,,,,	(81,57)	240	*,- * -	(73,54)		
				ва с и во 20	$(\acute{o}-u)$	( ) -		
				CuC (CóC'u				
(119)	ӈо́р'ик	0,160	82,51	204-215-	0,111	81,68	166	СУГ
()	g v p	,,,,,,,	(81,69)	178	*,	(79,87)		
<u> </u>				ва с <i>ы</i> во 20	(о́—ы)	(17,01)	I I	
			1.5. 4010	Со́ССы	(0 00)			
(120)	χόρκы	0,198	82,95	208	0,093	82,26	228-188	СУГ
(1=0)	χοριιοι	0,170	(81,79)		0,000	(79,26)	220 100	
		2. спо		ием на втој	оом слоге (4			
		2. 0.11		ова с <i>а</i> во 20		, ,,		
				C) (CoCáC, (				
(121)	носа́к	0,103	84,39	162-205-	0,122	85,61	126	ЯНХ
(121)	посик	0,103	(82,78)	196	0,122	(83,16)	120	711121
(122a)	тобак?	0,113	85,85	242	0,123	84,88	248-217	СУГ
(122a)	moouri	0,113	(83,32)	272	0,123	(80,85)	270-21/	C 3 1
(122б)	тоба́к?	0,090	86,53	267	0,105	84,63	266-201	СУГ
(1440)	тооикт	0,090	(83,68)	207	0,103		200-201	СУІ
				200 0 0 0 0 20	1 (a 5)	(81,37)		
				ова с <b>э</b> во 20				
(122)	211 D	0.144		C <b>śCC</b> (CoC'ṡ		04.64	207	CVE
(123)	no∂'э́p?	0,144	85,69	228	0,244	84,64	207	СУГ
			(83,99)			(82,21)		

Примечания к таблице 9

<sup>(110)</sup> уодя 'ягода' [Терещенко 1965, 2008: 396] (ПС \*wot3 [Janhunen 1977: 177])

<sup>(111)</sup> ёря 'глубокий; густой' [Терещенко 1965, 2008: 125] (ПС \*jorä [Janhunen 1977: 47])

- (112) хобă <sup>22</sup> 'шкура; поверхность чего-л.' [Терещенко 1965, 2008: 766] (ПС \*kopå [Janhunen 1977: 73])
- (113) хора 'олень-самец' [Терещенко 1965, 2008: 771] (ПС \*korå [Janhunen 1977: 74])
- (114) уоба" 'рукавицы' [Терещенко 1965, 2008: 392]
- (115) тора 'плавник (рыбы)' [Терещенко 1965, 2008: 669]
- (116) ёнар" 'тысяча' [Терещенко 1965, 2008: 121]
- (117) ёмзя ' 'мягкий пушистый снег' [Терещенко 1965, 2008: 120] (ПС \*jom- [Janhunen 1977: 46] → ПС der.)
- (118) порца 'варка (вяленая рыба или части рыбы, сваренные в рыбьем жиру)' [Терещенко 1965, 2008: 479]
- (119) *уорик* (ямал., вост.) [Терещенко 1965, 2008: 398] = *уаворик* (б.-з.) 'прожорливый (чаще об олене, собаке)' [Терещенко 1965, 2008: 369]
  - (120) хоркы (ямал.) 'куропатка' [Терещенко 1965, 2008: 772]
  - (121) носок (б.-з.) 'гарпун' [Терещенко 1965, 2008: 317]
- (122) *тобак*" (б.-з.) 'тобаки (меховая обувь без швов и суконной отделки, надеваемая в зимнее время', (ямал.) 'чулки из оленьей шкуры' [Терещенко 1965, 2008: 664]
  - (123) подер" 'лямка' [Терещенко 1965, 2008: 474]

### Комментарии к таблице 9

- А) Гласный o 1C воспринимается как акцентно выделенный в тех  $\Phi$ C, в которых наблюдается следующее соотношение просодических признаков гласных 1C и 2C.
- 1) В абсолютном большинстве произнесений длительность  $\delta$  1С превышает длительность БГ 2С на 0,025—0,1 сек., 25—100 мсек. (ФС №112, 114—117, 119, 120); однако, если 2С является открытым, длительность  $\delta$  1С может уступать (не более, чем на 0,02 сек., 20 мсек.) длительности БГ 2С в абсолютном конце ФС перед паузой (ФС №110, 113) или быть количественно сопоставимой с ней (ФС №111, 118).
- 2) Часто максимальная интенсивность  $\dot{\phi}$  1С превосходит пиковую интенсивность БГ 2С на 2—3 дБ (ФС №112, 116, 117), а средняя интенсивность  $\dot{\phi}$  1С превышает ср.И БГ 2С на 1,8—3,8 дБ (те же ФС и ФС №119, 120).
- В ФС с начальным глухим взрывным согласным динамическое выделение  $\phi$  1С может быть более значительным, что связано с усилением гласного после взрывного: так, в ФС №118 с начальным губным n разница между максимальной и средней интенсивностью  $\phi$  1С и макс.И с ср.И БГ 2С составляет около 8 дБ, а в ФС №115 с начальным зубным m около 9 дБ. Существенное экспираторное выделение  $\phi$  1С, пиковая и средняя интенсивность которого превышает макс.И и срИ БГ 2С на 6,3 и 6,8 дБ, отмечается также в ФС №111, где  $\phi$  1С следует после j.
- В некоторых ФС наблюдается ослабление динамического противопоставления  $\acute{o}$  1С и БГ 2С, что в некоторых случаях может объясняться особенностями речи конкретного информанта (ЛАЛ), склонного к интенсивностному «уравниванию» гласных (ФС №110, 113), в других же, возможно, положением  $\acute{o}$  1С после заднеязычного  $\emph{y}$  (ФС №114, 119, а также ФС №110): так, показатели максимальной и средней интенсивности  $\acute{o}$  1С и БГ 2С количественно сопоставимы (с различиями менее 0,8 дБ) в ФС №110, 113, 114, а только пиковой (с более существенным различием в средней интенсивности) в ФС №119, 120.
- 3) Частота основного тона  $\dot{o}$  1С выше ЧОТ БГ 2С наблюдается падение тона к концу ФС: так, разница между тональным максимумом на  $\dot{o}$  1С и частотой основного тона в начале БГ 2С насчитывает 30—50 Гц и даже 100 Гц, а между тональным максимумом на  $\dot{o}$  1С и ЧОТ в конце БГ 2С 55—95 Гц и даже 130 Гц (ФС №111, 113, 117, 118 и ФС №116), т. е. понижение тона в течение произнесения БГ 2С составляет 25—60 Гц. Средняя частота основного тона  $\dot{o}$  1С может превышать среднюю ЧОТ БГ 2С на 50—85 Гц (ФС №112, 114, 115, 119). При этом локальное повышение ЧОТ на  $\dot{o}$  1С (по сравнению с общим уровнем тона в начале ФС) может составлять 30—50 Гц (ФС №111, 115, 116).
- Б) Гласный o 1С воспринимается как безударный (в противоположность гласному 2С) в тех  $\Phi$ С, в которых наблюдается следующее соотношение просодических признаков гласных 1С и 2С.
- 1) Длительность УГ 2С (в ФС с закрытым 2С) превышает длительность *о* 1С на 0,01—0,02 сек. (10—20 мсек.) в ФС № 121, 122a, 122б и более значительно на 0,1 сек. (100 мсек.) в ФС № 123.
- 2) Различия в максимальной интенсивности o 1С и УГ 2С незначительны: пиковая интенсивность o 1С может как превосходить макс.И УГ 2С на 1—2 дБ (ФС №122а, 122б, 123), так и уступать ей примерно на 1 дБ (ФС №121). Средняя интенсивность o 1С может быть больше ср.И УГ 2С на 2—2, 5 дБ (ФС №122а, 1226, 123) или быть сопоставимой с ней (ФС №121).

 $<sup>^{22}</sup>$  Можно предположить, что  $\check{a}$  в [Терещенко 1965, 2008: 766] не обозначает краткую фонему (различить  $\check{a}$  и a в абсолютном конце  $\Phi$ С, в открытом слоге перед паузой, практически невозможно; к тому же, отсутствуют основания для постулирования  $\check{a}$  в этом слове — ср. ПС \* $kop\mathring{a}$  [Janhunen 1977: 73]), а служит для правильного прочтения слова  $xo\delta\check{a}$  'шкура; поверхность чего-л.' с ударением на первом слоге и помогает дополнительно графически отличить это существительное от слова  $x\bar{o}\delta a$  'люлька' [Терещенко 1965, 2008: 766].

3) Частота основного тона o 1С, как правило, выше ЧОТ УГ 2С — наблюдается падение тона к концу ФС: так, разница между тональным максимумом на o 1С и средней ЧОТ УГ 2С может составлять 80 Гц, при этом наблюдается локальное повышение ЧОТ в начале произнесения o 1С на 40 Гц (ФС №121). Разница между средней ЧОТ на o 1С и ЧОТ в конце УГ 2С может составлять 30—70 Гц (ФС №122а, 122б). Тон в течение произнесения ФС может быть относительно ровный: средняя ЧОТ на o 1С может превышать среднюю ЧОТ на УГ 2С на 20 Гц (ФС №123, где в абсолютном конце представлен гортанный смычный согласный).

Обобщая данные Tаблицы 9, в которой приведены числовые показатели по Д, И и ЧОТ гласного o 1C и других гласных 2C двусложных  $\Phi$ C с неоднородным вокалическим составом, можно прийти к следующим выводам.

Ударный  $\dot{o}$  1С оказывается маркирован наибольшей длительностью (за исключением спорных случаев с открытым 2С в абсолютном конце  $\Phi$ С перед паузой), наибольшей максимальной и средней интенсивностью и наиболее высоким тоном в двусложном  $\Phi$ С с неоднородным вокалическим составом. Об акцентном выделении  $\dot{o}$  1С в  $\Phi$ С с неоднородным вокалическим составом в Т ямал. см. [Амелина 2011: 28, б] (в таблице слова 18Я—22Я [там же: 15—16]), а в Т канин. — см. [там же: 30, б] (в таблице слова 18К—20К, 22К [там же: 15—16]).

Ударный гласный 2С в двусложном  $\Phi$ С с неоднородным вокалическим составом (при безударном o 1С) оказывается маркирован наибольшей длительностью. Об акцентном выделении гласного 2С в  $\Phi$ С с неоднородным вокалическим составом (при безударном o 1С) в Т ямал. см. [Амелина 2011: 29, в] (в таблице слово 53Я [там же: 19]), а в Т канин. — см. [там же: 31, в] (в таблице слово 53К [там же: 19]).

Таблица 10 ФС с гласным переднего ряда верхнего подъема (u) в 1С в Т гыдан.

№	слово	Д1	И1	ЧОТ1	Д2	И2	ЧОТ2	инф.
		1. 0	слова с удар	ением на перво	м слоге ( <i>ú</i> –	- <i>V</i> )		
			1.1. 0	слова с <i>а</i> во 2С ( <i>и</i>	<u>′</u> ( <i>−</i> a)			
			а. слова с	открытым первы	ым слогом			
				CúCa (C'úC'a)				
(124a)	júw'a	0,129	83,53	237-254-223	0,135	83,52	203-183	СУГ
			(81,58)			(82,39)	(cp. 193)	
(1246)	júб'a	0,074	82,54	259-226	0,123	82,73	197	СУГ
			(81,52)			(81,40)		
(125)	ји́н'а	0,120	83,85	252-270-259	0,140	82,61	199-165	СУГ
			(82,75)			(81,22)	(cp. 175)	
(126a)	ч'и́д'а	0,097	81,74	222-186	0,118	85,12	197	СУГ
			(79,99)			(81,90)		
126б)	ч'и́д'а	0,112	82,50	222-188	0,152	84,85	191	СУГ
			(80,61)			(82,17)		
(126в)	ч'и́д'а	0,068	85,15	263-274	0,087	82,26	195-172	B3T
			(82,81)			(80,68)	(cp. 185)	
(127)	n'ú∂'a	0,117	86,80	260-284-232	0,157	84,28	227-158	ЛАЛ
			(83,22)			(82,13)		
			б. слова с	закрытым первы	ым слогом			
			CúCC	Ca (C'úCC'a, C'úC	C'C'a)			
(128)	п'и́кч'а	0,135	88,92	225-240-214	0,096	86,42	189-149	ЛАЛ
			(85,21)			(82,61)		
(129)	n'úp'ч'a	0,088	82,92	233	0,109	77,63	198-153	СУГ
			(81,61)			(75,21)		
			1.2. 0	слова с <i>у</i> во 2С ( <i>и</i>	<b>ú</b> —y)			
				$C\acute{u}Cy$ $(C'\acute{u}C'y)$				
(130a)	c'úc'y	0,155	85,47	251-219	0,181	83,44	228-164	ЛАЛ
	-		(82,92)			(81,96)		
[130б)	c'úc'y	0,083	80,79	261-270-267	0,123	80,65	225-183	СУГ
•	-		(79,41)	(cp. 266)		(77,75)	(cp. 200)	

		2. 0	слова с удар	ением на второ	м слоге (и-	− <b>Ú</b> )		
			2.1. 0	слова с <i>а</i> во 2С ( <i>и</i>	ı—á)			
			CuCáC	<b>(C)</b> (C'uC'áCC, C	C'uC'áC)			
(131a)	с'ид'а́ӈк	0,067	80,46	209-182	0,133	84,26	191-157	СУГ
			(78,60)			(81,74)		
(1316)	с'ид'а́ӈк	0,074	84,38	207-187	0,229	86,10	165	ЛАЛ
			(83,05)			(82,79)		
(132)	л'ид'а́ӈк	0,120	85,79	224-254-219	0,171	87,14	218-166	ЛАЛ
			(83,35)			(83,09)		
(133)	с'ија́к	0,097	78,07	218-194	0,151	82,79	199-208-	СУГ
			(77,18)			(81,02)	191	
			2.2. 0	слова с э во 2С (г	ı—•́)			
			CuCiC(	$(C)$ $(C'uC'\circ C', C'u)$	C'э́C'C')			
(134)	<sup>т'</sup> ч'иб'э́j	0,126	84,09	265-279-265	0,233	83,94	252-164	СУГ
			(82,73)			(81,97)		
(135)	јил'э́п'ч'	0,041	83,55	200	0,181	85,07	199	ЛАЛ
	-		(82,92)			(82,55)		
(136)	н'иб'э́ј	0,128	84,36	228-318	0,237	85,83	270-165	ВЗТ
	_		(83,49)			(81,96)		
		•	2.3. 0	слова с у во 2С (и	<u>ı—ý)</u>	•	•	
				$CuC\dot{y}$ $(C'uC'\dot{y})$	• •			
(137)	с'ин'ý	0,084	87,69	205	0,202	83,11	187-209-	ЛАЛ
	•		(85,08)			(82,01)	175	

### Примечания к таблице 10

- (124) ибя 'клей' [Терещенко 1965, 2008: 135] (ПС \*jimä [Janhunen 1977: 45])
- (125) иня 'ремень; веревка; вожжа' [Терещенко 1965, 2008: 145] (ПС \*winä [Janhunen 1977: 175])
- (126) *тидя* 'младший брат матери; все мужчины из рода матери, моложе ее' [Терещенко 1965, 2008: 658] (ПС \**cicä* [Janhunen 1977: 33])
  - (127) пидя 'гнездо (птицы)' [Терещенко 1965, 2008: 464] (ПС \*kitä [Janhunen 1977: 71])
  - (128) *пикця* 'большой палец руки' [Терещенко 1965, 2008: 464] (ПС \*pi- (?\*pij-) [Janhunen 1977: 123]  $\rightarrow$  ПС der.)
  - (129) *пирця* 'высокий' [Терещенко 1965, 2008: 469] (ПС \*pirâ → ПС der. \*pirkä [Janhunen 1977: 125])
  - (130) сисё 'пена', 'накипь' [Терещенко 1965, 2008: 563]
- (131) *сидянг* 'тень (с расплывчатыми очертаниями)', 'изображение, фотография', (этн.) 'подставная фигурка человека (в женской или мужской одежде, которая делается после его смерти и оставляется в чуме' [Терещенко 1965, 2008: 558]
  - (132) лидянг 'бобр (животное)' [Терещенко 1965, 2008: 191]
  - (133) сияк 'лживый, неверный, ложный'; 'лгүн, врун, обманщик', 'ложь, обман' [Терещенко 1965, 2008: 564]
  - (134) тибей 'гнилой', 'кислый, испорченный', 'тухлый' [Терещенко 1965, 2008: 655]
  - (135) илебць '(н) 'дикий олень' [Терещенко 1965, 2008: 140]
  - (136) ср. ниби = нибиця 'паук' [Терещенко 1965, 2008: 309]
  - (137) синё 'туман' [Терещенко 1965, 2008: 560]

### Комментарии к таблице 10

- А) Гласный u 1C воспринимается как акцентно выделенный в тех  $\Phi$ C, в которых наблюдается следующее соотношение просодических признаков гласных 1C и 2C.
- 1) При акцентном маркировании узкого гласного u 1C темпоральный параметр отходит на второй план, что связано с малой собственной длительностью гласных верхнего подъема, а при открытом 2C (т. е. в ситуации продления гласного в абсолютном конце ФС перед паузой) длительность БГ 2C почти всегда превышает длительность  $\dot{u}$  1C на 0,02—0,05 сек., 20—50 мсек. (ФС №1246, 125, 126а—в, 127, 129, 130а, 130б). Однако даже при открытом 2C возможны варианты произнесения ФС, где длительность  $\dot{u}$  1C оказывается больше (на 0,04 сек., 40 мсек., в ФС №128 в произнесении ЛАЛ) или количественно сопоставима (ФС №124а) с длительностью широкого a 2C.
- 2) Данные по соотношению максимальной и средней интенсивности и́ 1С и БГ 2С оказываются противоречивы. Пиковая интенсивность и́ 1С может как превышать макс.И БГ 2С на 1—3 дБ (ФС № 125, 126в, 127, 128, 130а) и

даже более, чем на 5 дБ (в ФС № 129, где  $\acute{u}$  1С следует после губного взрывного n'), так и уступать макс.И БГ 2С на 2—3 дБ (ФС № 126а, 1266 с a во 2С в произнесении диктора СУГ) или быть количественно сопоставимой с ней (ФС № 124а, 1246, 1306 в исполнении СУГ).

Средняя интенсивность  $\acute{u}$  1С также может как превышать ср.И БГ 2С на 1—2,5 дБ (ФС №125, 126в, 127, 128, 130а, 130б) и даже более, чем на 6 дБ (в ФС №129, где  $\acute{u}$  1С следует после губного взрывного n), так и уступать ср.И БГ 2С на 1,5—2 дБ (ФС №126а, 126б с a во 2С в произнесении диктора СУГ) или быть количественно сопоставимой с ней (ФС №124а, 124б в исполнении СУГ).

Возможно, меньшие показатели пиковой и средней интенсивности  $\acute{u}$  1C связаны с положением этого гласного между определенными мягкими согласными (после j, u').

- 3) Частота основного тона  $\acute{u}$  1С выше ЧОТ БГ 2С наблюдается общее падение тона к концу ФС: разница между тональной вершиной ФС на  $\acute{u}$  1С и частотой основного тона в начале БГ 2С насчитывает 20—80 Гц, а между тональной вершиной ФС на  $\acute{u}$  1С и ЧОТ в конце БГ 2С 70—120 Гц (ФС №124а, 125, 126в, 127—129, 130а, 130б), т. е. понижение тона в течение произнесения БГ 2С может составлять 20—70 Гц. При относительно ровном тоне (с меньшими колебаниями по ЧОТ) на БГ 2С разница между тональным максимумом на  $\acute{u}$  1С и средней ЧОТ на БГ 2С насчитывает 20—60 Гц (ФС №1246, 126а, 1266).
- Б) Гласный u 1C воспринимается как безударный (в противоположность гласному 2C) в тех  $\Phi$ C, в которых наблюдается следующее соотношение просодических признаков гласных 1C и 2C.
- 1) Длительность УГ 2С во всех ФС (как с открытым, так и с закрытым 2С) превышает длительность узкого u 1С: на 0,05—0,065 сек. (50—65 мсек.) в ФС №131а, 132, 133 и даже на 0,1—0,15 сек. (100—150 мсек.) в ФС №1316, 134—136, 137.
- 2) Во многих ФС пиковая интенсивность u 1С уступает по своим количественным показателям максимальной интенсивности УГ 2С на 1—1,7 дБ (ФС №1316, 132, 135, 136) и даже на 3,8—4,7 дБ (ФС №131а, 133 в произнесении диктора СУГ, где ср.И u 1С < ср.И УГ 2С на 3—3,8 дБ). Показатели средней интенсивности u 1С и УГ 2С часто оказываются количественно сопоставимы (ФС №1316, 132—135; ср. также аналогично с макс.И в ФС №134). В ФС №137 в произнесении информанта ЛАЛ максимальная интенсивность u 1С превосходит пиковую интенсивность УГ 2С на 4,5 дБ, а средняя интенсивность u 1С превышает ср.И УГ 2С на 3 дБ.
- 3) Частота основного тона u 1С во многих ФС оказывается выше ЧОТ УГ 2С, что связано с общим высоким уровнем тона на начальном слоге и тенденцией к понижению тона к концу ФС: так, разница между тональным максимумом ФС на u 1С и ЧОТ в начале УГ 2С может составлять 20—50 Гц, а между тональным максимумом ФС на u 1С и ЧОТ в конце УГ 2С 50—150 Гц (ФС №131a, 132, 134, 136), т. е. понижение тона в течение произнесения УГ 2С может насчитывать 25 Гц (ФС №131a) и даже 50—100 Гц (ФС №132, 134, 136). При этом возможны также варианты произнесений с небольшим тоновым выделением УГ 2С повышение ЧОТ на УГ 2С можно отметить в ФС №133 и №137.

Обобщая данные Tаблицы 10, в которой приведены числовые показатели по Д, И и ЧОТ гласного u 1С и других гласных 2С двусложных  $\Phi$ С с неоднородным вокалическим составом, можно прийти к следующим выводам.

Ударный  $\acute{u}$  1С оказывается всегда маркирован наиболее высоким тоном, иногда (в очень ограниченном количестве случаев в связи с малой ингерентной длительностью) — с помощью темпорального параметра, а также посредством динамического параметра (не всегда) в двусложном ФС с неоднородным вокалическим составом. Об акцентном выделении  $\acute{u}$  1С в ФС с неоднородным вокалическим составом в Т ямал. см. [Амелина 2011: 28, е] (в таблице слова 37Я—43Я [там же: 17—18]), а в Т канин. — см. [там же: 30, е] (в таблице слова 37К—43К [там же: 17—18]).

Ударный гласный 2С в двусложном  $\Phi$ С с неоднородным вокалическим составом (при безударном u 1С) оказывается маркирован наибольшей длительностью и факультативно — бо́льшей максимальной интенсивностью и повышением тона. Об акцентном выделении гласного 2С в  $\Phi$ С с неоднородным вокалическим составом (при безударном u 1С) в Т ямал. см. [Амелина 2011: 29, ж] (в таблице слово 59Я [там же: 19]), а в Т канин. — см. [там же: 31, е] (в таблице слово 59К [там же: 19]).

Анализ просодических характеристик ФС №131  $c'u\partial'\dot{a}y\kappa$ , произнесенного разными информантами (СУГ и ЛАЛ), дает нам возможность сделать вывод о «супрасегментных предпочтениях» каждого из них: для обоих из них характерно акцентное маркирование гласного 2С с помощью темпорального и экспираторного выделения, но тогда как СУГ делает упор на динамическом противопоставлении БГ 1С и УГ 2С, ЛАЛ предпочитает маркировать УГ 2С, в первую очередь, посредством его количественного выделения (напомним, что для ЛАЛ в принципе типичным оказывается «уравнивание» гласных 1С и 2С по параметру интенсивности).

Таблица 11 ФС с гласным среднего ряда верхнего подъема (ы) в 1С в Т гыдан.

№	слово	Д1	И1	ЧОТ1	Д2	И2	ЧОТ2	инф.
		1. сло	ва с ударен	ием на пери	вом слоге (а	ы́—V)		
			1.1. сло	ва с <i>а</i> во 2С	( <b>ú—a</b> )			
			C	<b>ы́Са</b> (Сы́С'а	<i>a</i> )			
(138)	χы́д'а	0,098	83,89	197-167	0,088	77,75	192-140	СУГ
			(82,54)	(cp. 182)		(74,86)		
(139)	ты́ја	0,181	88,84	247-172	0,123	83,41	161	СУГ
			(84,12)			(81,70)		
(140)	пы́jа	0,115	88,93	255-224	0,115	86,53	185-158-	СУГ
			(85,50)			(83,18)	(143)	
			1.2. сло	ва с <i>у</i> во 2С	( <b>ú—y</b> )			
			T	Сы́ССу				
(141)	лы́нту	0,141	84,09	195-287-	0,156	76,97	193-129	СУГ
			(82,07)	272		(75,27)		
		2. сло	ва с ударен	ием на втор	ом слоге (а	ы <b>—</b> Ý)		
				ва с <i>а</i> во 2С	` /			
				<b>С)</b> (СыСа́, С				
(142a)	сыра́	0,122	87,59	205-168	0,213	84,87	160-192-	ЛАЛ
			(84,81)			(83,23)	159	
(1426)	сыра́	0,096	84,25	249-259-	0,136	81,70	180-166	СУГ
			(82,60)	250		(79,98)		
(143)	<i>ყын</i> а́п	0,094	83,31	228-254	0,138	82,34	223-168	СУГ
			(82,74)			(80,46)		
				ва с э во 2С				
			СыСэ́С	С (СыСэ́С, С	ыCэ́C′)			
(144)	тыдэ́?	0,093	83,08	226-231-	0,190	83,33	184	ЛАЛ
			(81,74)	213		(81,91)		
(145)	сырэ́ј	0,116	87,84	226-205	0,174	83,83	196	ЛАЛ
			(84,88)	(cp. 214)		(82,91)		
			2.3. сло	ва с <i>у</i> во 2С	( <b>ы—ý</b> )			
			(	<b>СыСу́</b> (СыС')	<i>ί</i> )			
(146)	пыд'ў	0,092	88,33	220	0,212	85,81	197	ЛАЛ
			(86,33)			(83,62)		

### Примечания к таблице 11

- (138) хыдя 'чашка; миска' [Терещенко 1965, 2008: 789] (ПС \*kįcä)
- (139) тыя 'узкий' [Терещенко 1965, 2008: 683] (ПС \*tijå [Janhunen 1977: 160])
- (140) пыя 'нос', 'клюв (птицы)' [Терещенко 1965, 2008: 499]
- (141) лынду (вост.) [Терещенко 1965, 2008: 198] = лэнду (б.-з., зап.) 'топор для колки дров, для разбивания костей и т. д.; колун' [Терещенко 1965, 2008: 203]
  - (142) сыра 'снег; зима' [Терещенко 1965, 2008: 574] (ПС \*sirå [Janhunen 1977: 140])
- (143) *уынаб* 'отец жены или мужа; тесть; свекор', 'старший брат жены или мужа (как родной, так и двоюродный)', 'все мужчины из рода мужа, старше его (по отношению к жене); все мужчины из рода жены, старше ее мужа (по отношению к мужу)' [Терещенко 1965, 2008: 409—410]
  - (144) *тыдэ* ' 'кедр' [Терещенко 1965, 2008: 679] (ПС \*tiţâjân [Janhunen 1977: 160])
  - (145) сырэй 'зимний'; 'зима', 'двухгодовалая важенка' [Терещенко 1965, 2008: 575]
  - (146) пыдё 'мелкий дождь, изморось' [Терещенко 1965, 2008: 495]

### Комментарии к таблице 11

- А) Гласный  $\omega$  1C воспринимается как акцентно выделенный в тех  $\Phi$ C, в которых наблюдается следующее соотношение просодических признаков гласных 1C и 2C.
- 1) В ФС с открытым 2С и широкорастворным гласным *а* во 2С, длительность *ы* 1С может не только превышать длительность БГ 2С (на 0,06 сек., 60 мсек., в ФС №139), но и быть количественно сопоставимой с ней (ФС №138,

140). В ФС №141 *лы́нту*, где 1С является закрытым, 2С — открытым, а оба гласных верхнего подъема, также возможным оказывается произнесение с количественно сопоставимыми темпоральными показателями ы́ 1С и у 2С.

- 2) Максимальная и средняя интенсивность  $\dot{\omega}$  1С превосходят пиковую и среднюю интенсивность БГ 2С на 2,5—7 дБ (ФС № 138—141).
- 3) Частота основного тона на  $\acute{u}$  1С выше ЧОТ на БГ 2С наблюдается общее падение тона к концу ФС: разница между тональной вершиной ФС на  $\acute{u}$  1С и частотой основного тона в начале БГ 2С составляет 70—100 Гц, а между тональной вершиной ФС на  $\acute{u}$  1С и ЧОТ в конце БГ 2С 100—160 Гц (ФС № 140, 141), т. е. понижение тона в течение произнеснния БГ 2С может насчитывать 25—65 Гц; разница между тональным максимумом  $\acute{u}$  1С и средней ЧОТ на БГ 2С в ФС № 139 составляет 90 Гц.
- Б) Гласный *ы* 1С воспринимается как безударный (в противоположность гласному 2С) в тех ФС, в которых наблюдается следующее соотношение просодических признаков гласных 1С и 2С.
- 1) Длительность УГ 2С превышает длительность  $\omega$  1С в ФС как с открытым, так и с закрытым 2С: в речи информанта СУГ разница между Д  $\omega$  1С и Д УГ 2С составляет около 0,04—0,045 сек., 40—45 мсек. (ФС № 1426, 143), а в речи диктора ЛАЛ 0,06—0,12 сек., 60—120 мсек. (ФС № 142a, 144—146).
- 2) Максимальная и средняя интенсивность *ы* 1С превосходят пиковую и среднюю интенсивность УГ 2С, что может быть связано с экспираторным выделением начального слога ФС в Т гыдан.: так, макс.И *ы* 1С > макс.И УГ 2С на 1—4 дБ, а ср.И *ы* 1С > ср.И УГ 2С на 1,5—2,7 дБ (ФС № 142а, 142б, 143, 145, 146). В ФС № 144 *тыдэ́?* пиковая и средняя интенсивность *ы* 1С оказываются количественно сопоставимы с макс.И и ср.И УГ 2С, что связано с возможным динамическим усилением гласного перед гортанным смычным согласным на конце слова.
- 3) Под влиянием общей тенденции к понижению тона от начала к концу ФС ЧОТ ы 1С оказывается выше ЧОТ УГ 2С наблюдается падение тона к концу ФС: разница между тональным максимумом на ы 1С и частотой основного тона в начале УГ 2С может составлять 30—80 Гц, а между тональным максимумом на ы 1С и ЧОТ в конце УГ 2С 85—95 Гц (ФС № 1426, 143), т. е. общее падение тона на протяжении произнесения УГ 2С может насчитывать до 50 Гц. При более ровном (с меньшими колебаниями) тоне на УГ 2С разница между тональной вершиной ФС на ы 1С и средней ЧОТ УГ 2С составляет 20—45 Гц (ФС № 144—146). Возможно также произнесение с небольшим (на 20 Гц) повышением тона на УГ 2С (ФС № 142а в исполнении диктора ЛАЛ).

Следует отметить, что для информанта СУГ типично более резкое и значительное падение тона к концу  $\Phi$ С (даже при акценте на гласном 2C), а для диктора ЛАЛ — более ровный тон на протяжении всего  $\Phi$ С, более плавное понижение тона.

Обобщая данные *Таблицы* 11, в которой приведены числовые показатели по Д, И и ЧОТ гласного *ы* 1С и других гласных 2С двусложных  $\Phi$ С с неоднородным вокалическим составом, можно прийти к следующим выводам.

Ударный  $\dot{\omega}$  1С в двусложном ФС с неоднородным вокалическим составом оказывается маркирован наиболее высоким тоном, наибольшей пиковой и средней интенсивностью и в ограниченном количестве случаев (в ФС с закрытым 2С или в некоторых вариантах произнесения ФС с открытым 2С) — бо́льшей длительностью. Об акцентном выделении  $\dot{\omega}$  1С в ФС с неоднородным вокалическим составом в Т ямал. см. [Амелина 2011: 28, д] (в таблице слова 35Я, 36Я [там же: 17]), а в Т канин. — см. [там же: 30, д] (в таблице слово 35К [там же: 17]).

Ударный гласный 2С в двусложном ФС с неоднородным вокалическим составом (при безударном *ы* 1С) оказывается маркирован наибольшей длительностью и факультативно (и редко) — повышением тона. Об акцентном выделении гласного 2С в ФС с неоднородным вокалическим составом (при безударном *ы* 1С) в Т ямал. см. [Амелина 2011: 29, е] (в таблице слова 57Я, 58Я [там же: 19]), а в Т канин. — см. [там же: 31, д] (в таблице слово 57К [там же: 19]).

Таблица 12  $\Phi C$  с гласным заднего ряда верхнего подъема (у) в 1C в T гыдан.

No	слово	Д1	И1	ЧОТ1	Д2	И2	ЧОТ2	инф.
	1. слова с ударением <b>на первом слоге</b> ( $\acute{y}$ — $V$ )							
	1.1. слова с <i>а</i> во 2C (ý—а)							
			CýC(C)a (	CýCa, C'ýC'	a, C'ýCCa)			
(147)	н'у́н'а	0,157	84,11	233-260-	0,130	82,42	244-219	ЛАЛ
			(82,31)	251		(81,52)		
(148)	лу́са	0,194	79,31	194-240-	0,116	76,57	197-165	СУГ
			(77,10)	220		(74,43)		
(149a)	н'у́рка	0,108	82,13	184	0,093	75,31	186-141	ЛАЛ
			(80,86)			(72,82)		

(1496)	н'у́рка	0,146	82,42	203	0,145	82,91	224-172	ЛАЛ
(140-)		0,156	(81,60)	222-231-	0,166	(81,57)	(cp. 194)	пап
(149в)	н'у́рка	0,130	83,08 (81,12)	216	0,100	83,91 (81,78)	206-159	ЛАЛ
	1.2. слова с <b>й</b> во 2C ( <b>ý</b> — <b>й</b> )							
				ý <b>CăC</b> (C'ýCă				
(150)	н'ýлăк	0,128	82,93	243-211	0,068	82,89	189-162	СУГ
			(82,35)		7 ( 7 )	(80,61)		
				ова с <b>и</b> во 20 С <b>у́Си</b> (С'у́С'і	•			
(151)	л'ýc'u	0,152	84,16	232-246-	0,172	84,18	195-148	ЛАЛ
` ′			(83,16)	201		(81,83)		
				ва с <i>ы</i> во 20	• /			
		T		<b>ы</b> (Су́Сы, С'		1	T	
(152)	пу́лы	0,166	86,74	224-253-	0,166	82,81	216-146	ЛАЛ
(152)		0.101	(83,53)	232	0.110	(82,05)	102 174	CVE
(153)	с'у́ны	0,181	81,14 (79,93)	233	0,118	80,61 (79,14)	192-174	СУГ
(154)	п'у́ды	0,150	81,74	245-275-	0,172	83,61	186-134	СУГ
(134)	n yooi	0,130	(80,56)	231	0,172	(79,86)	100-134	C31
I		2. сло		ием на вто	оом слоге (		1	
				ова с <i>о</i> во 20		<u> </u>		
		Cy(	$C(C)\delta C(C)$	CyCóC', CyC	CóC, CyCCd	óCC)		
(155)	муно́ч′ <sup>23</sup>	0,087	83,32	194	0,135	84,49	186-170	ЛАЛ
			(82,24)			(82,87)	(cp. 181)	
(156)	<i>ӈуто́с</i>	0,097	84,58	231-268-	0,165	85,88	223-178	СУГ
(157)		0.060	(82,64)	251	0.175	(82,65)	117	any
(157)	mypóc	0,068	86,99	168-150	0,175	85,08 (82,89)	117	ХНК
(158)	nypкónm <sup>24</sup>	0,094	(84,81) 85,31	(cp. 160) 280	0,108	86,83	212-180	СУГ
(130)	пуркопт	0,074	(83,64)	200	0,100	(83,63)	212 100	CJI
(159)	туңго́с?	0,059	79,82	205	0,158	83,12	224-156	СУГ
` /	7.5		(77,90)		,	(80,42)		
			2.2. сло	рва с <b>и</b> во 20	C(y-u)			
	,	1		<b>(C)</b> (CyC'ú, C		_		
(160)	χy <sup>m'</sup> ч'ú	0,100	91,50	276-310-	0,202	84,62	240-248-	ЯЕЛ
(1.61)	• /	0.070	(87,89)	299	0.140	(82,22)	203	DOT
(161)	myjú	0,070	78,57	197-181	0,148	81,50	197-227-	B3T
(162)	cyjúк <sup>h</sup>	0,128	(77,41) 84,88	(cp. 189) 224-230-	0,132	(79,30) 83,60	193 182-206-	ЛАЛ
(102)	Сујик	0,126	(83,08)	205	0,132	(82,09)	186	ЛАЛ
I		1		ва с <i>ы</i> во 20	(v— <i>b</i> i)	(02,07)	100	
				СуСы́	<i>y)</i>			
(163a)	суты́	0,103	83,71	231-202	0,222	83,27	238-243-	СУГ
	-		(81,90)			(81,91)	149	
(1636)	суты́	0,157	86,72	268-312-	0,243	84,66	245-168	СУГ
			(83,41)	279		(82,22)		

Примечания к таблице 12

<sup>(147)</sup> нюня 'гагара' [Терещенко 1965, 2008: 332] (ПС \*ńuônä [Janhunen 1977: 112])

<sup>(148)</sup> луца 'русский, представитель русского народа' [Терещенко 1965, 2008: 195]

<sup>(149)</sup> нюрка 'осина' [Терещенко 1965, 2008: 333] (ПС \*ńulkå [Janhunen 1977: 112])

<sup>(150)</sup> нюл<br/>ак 'мягкий; нежный' [Терещенко 1965, 2008: 330]

<sup>(151)</sup> люси (б.-з., анат.) 'селезенка' [Терещенко 1965, 2008: 207]

 $<sup>^{23}</sup>$  Без гортанного смычного 2 в конце ФС.

 $<sup>^{24}</sup>$  Без гортанного смычного 2 в конце ФС.

- (152) nyлы 'колено' [Терещенко 1965, 2008: 488] ( $\Pi C*pu\hat{j} \to \Pi C$  kompos.  $*pu\hat{j}l^3 \sim *pu\hat{j}nl^3$  ( $<*pu\hat{j} + *le$  'кость') [Janhunen 1977: 130])
- (153) сюны 'дети двух сестер (как родных, так и двоюродных со стороны матери по отношению друг к другу)' [Терещенко 1965, 2008: 589]
  - (154) пюды 'старшая жена (при многоженстве)' [Терещенко 1965, 2008: 507]
  - (155) муноць '(н) 'борода и усы' [Терещенко 1965, 2008: 263]
  - (156) нуто" (д) 'нарта без настила для перевозки шестов от чума' [Терещенко 1965, 2008: 405]
- (157) *турас* 'рубанок', *туросата(сь)* 'выстрогать рубанком', *туросатамба(сь)* (длит.) 'строгать рубанком' [Терещенко 1965, 2008: 676]
- (158) *пыркабт"(д)* (б.-з.) 'изголовье', 'подушка' [Терещенко 1965, 2008: 498]; *пыркыбт"(д)* (ямал.) 'изголовье', 'подушка' [Терещенко 1965, 2008: 498]
  - (159) тунгос" (уст.) 'тунгусы' [Терещенко 1965, 2008: 676]
  - (160) хутий 'кукушка' [Терещенко 1965, 2008: 787]
  - (161) туи 'хариус (рыба)' [Терещенко 1965, 2008: 674]
- (162) *суик* 'почка' [Терещенко 1965, 2008: 569] (ПС \*sujз- ~ \*suńз- (\*sujnз-) (? ~ \*süjз- ~ \*süńз- (\*süjnз-)) [Janhunen 1977: 143])
- (163) *соты* 'большая возвышенность с широким основанием, плоской вершиной и пологими склонами (удобна для стоянки чумов)' [Терещенко 1965, 2008: 567]

## Комментарии к таблице 12

- A) Гласный y 1C воспринимается как акцентно выделенный в тех  $\Phi$ C, в которых наблюдается следующее соотношение просодических признаков гласных 1C и 2C.
- 1) Длительность  $\acute{y}$  открытого 1С превышает длительность БГ 2С на 0,03—0,08 сек. (30—80 мсек.) в ФС № 147, 148, 150, 153, а длительность  $\acute{y}$  закрытого 1С превышает длительность БГ 2С на меньшую величину на 0,015 сек. (15 мсек.) в ФС № 149а (в произнесении диктора ЛАЛ). Если 2С является открытым, длительность БГ 2С может незначительно превышать длительность  $\acute{y}$  1С, что связано с продлением гласного в абсолютном конце ФС перед паузой: так, Д $\acute{y}$  1С < Д БГ 2С на 0,01—0,02 сек. (10—20 мсек.) в ФС № 149в, 151, 154 (в ФС № 149б Д $\acute{y}$  1С и Д БГ 2С количественно сопоставимы).
- 2) В некоторых произнесениях максимальная интенсивность  $\acute{y}$  1С превосходит пиковую интенсивность БГ 2С: на 1,7—2,7 дБ в ФС № 147, 148; на 4 дБ в ФС № 152, где  $\acute{y}$  1С следует после губного взрывного n; примерно на 7 дБ в ФС № 149а (отчетливое, маркированное произнесение в отличие от ФС № 149б, 149в). Средняя интенсивность  $\acute{y}$  1С также может превосходить ср.И БГ 2С на 1,3—2,7 дБ (ФС № 148, 150—152) и даже на 8 дБ в ФС № 149а (см. выше о макс.И  $\acute{y}$  1С в этом ФС).

Многие ФС произносятся без динамического противопоставления  $\acute{y}$  1С и БГ 2С: так, максимальная интенсивность  $\acute{y}$  1С и БГ 2С оказываются количественно сопоставимыми в целом ряде ФС (ФС № 1496, 149в, 150, 151, 153); средняя интенсивность  $\acute{y}$  1С и БГ 2С сопоставимы в ФС № 147, 149в, 153, 154. Зафиксирован также вариант произнесения ФС № 154 с большей пиковой интенсивностью БГ 2С: макс.И  $\acute{y}$  1С < макс.И БГ 2С на 2 дБ.

- 3) Частота основного тона  $\acute{y}$  1С выше ЧОТ БГ 2С наблюдается общее падение тона к концу ФС: разница между тональной вершиной ФС на  $\acute{y}$  1С и ЧОТ в начале произнесения БГ 2С составляет в большинстве случаев 40—55 Гц (ФС № 148, 150—153), реже 15—25 Гц (ФС № 147, 149в) и 90 Гц (ФС № 154); разница между тональным максимумом на  $\acute{y}$  1С и ЧОТ в конце БГ 2С насчитывает 40—140 Гц (ФС № 147, 148, 149а—в, 150—154). Таким образом, тон в течение произнесения БГ 2С может стать ниже на 20—70 Гц (ФС № 147, 148, 149в, 150—154), при этом возможно также локальное повышение ЧОТ на  $\acute{y}$  1С на 30—45 Гц (ФС № 147, 148, 152, 154).
- Б) Гласный y 1С воспринимается как безударный (в противоположность гласному 2С) в тех  $\Phi$ С, в которых наблюдается следующее соотношение просодических признаков гласных 1С и 2С.
- 1) Длительность УГ 2С превышает длительность y 1С на 0,05—0,12 сек. (50—120 мсек.) в ФС №155—157, 159—161, 163а, 163б. В редких случаях, если 2С является закрытым, длительность УГ 2С может приближаться по своим числовым показателям к длительности y 1С (ФС №158, 162).
- 2) Максимальная интенсивность УГ 2С может превышать пиковую интенсивность y 1С на 1—3 дБ (ФС №155, 156, 158, 159, 161), а средняя интенсивность УГ 2С может превосходить ср.И y 1С на 2—2,5 дБ (ФС №159, 161). Максимальная интенсивность УГ 2С может также быть меньше пиковой интенсивности y 1С на 1—2 дБ (ФС №157, 162, 1636) и даже на 6 дБ (ФС №160, в котором высокая интенсивность y 1С может быть объяснена положением этого гласного после зубного взрывного m). Средняя интенсивность УГ 2С также может уступать ср.И y 1С на 1—2 дБ (ФС №157, 162, 1636) и даже на 5,7 дБ (ФС №160; см. выше о макс.И y 1С в этом ФС). Кроме того, y 1С и УГ 2С могут произноситься с одинаковой средней интенсивностью (ФС №155, 156, 158, 163a).
  - 3) При акцентном выделении гласного 2C возможны две «тональные стратегии» просодического оформления ФС.
- а) Частота основного тона на y 1С выше ЧОТ УГ 2С, что связано с более высоким тоном в начале произнесения  $\Phi$ С, наблюдается падение тона к концу  $\Phi$ С: разница между тональной вершиной y 1С и ЧОТ в начале про-

изнесения УГ 2С насчитывает 45—70 Гц, а между тональной вершиной y 1С и ЧОТ в конце УГ 2С — 90—140 Гц (ФС №156—158, 160, 1636), т. е. падение тона в течение произнесения УГ 2С может составлять 30—75 Гц. При этом может наблюдаться локальное повышение тона на y 1С на 35—40 Гц (ФС №156, 160, 1636).

б) Для второй «тональной стратегии» характерно тоновое выделение УГ 2С — тональная вершина ФС приходится на УГ 2С: разница между тональными максимумами на УГ 2С и y 1С может составлять около 20—30 Гц (ФС №159, 161); локальное повышение тона на УГ 2С может насчитывать 25—45 Гц (ФС №161, 162, 163), после него следует понижение ЧОТ, характерное для конца ФС, — на 20—100 Гц (ФС №159, 161, 162, 163а).

Обобщая данные Tаблицы 12, в которой приведены числовые показатели по Д, И и ЧОТ гласного y 1С и других гласных 2С двусложных  $\Phi$ С с неоднородным вокалическим составом, можно прийти к следующим выводам.

Ударный  $\dot{y}$  1С в двусложном ФС с неоднородным вокалическим составом оказывается маркирован наиболее высоким тоном, часто — бо́льшей длительностью (в ФС с открытым 2С — не всегда) и наибольшей пиковой и средней интенсивностью. Об акцентном выделении  $\dot{y}$  1С в ФС с неоднородным вокалическим составом в Т ямал. см. [Амелина 2011: 28, г] (в таблице слова 31Я—34Я [там же: 16—17]), а в Т канин. — см. [там же: 30, г] (в таблице слова 31К—34К [там же: 16—17]).

Анализ просодических характеристик разных вариантов произнесения ФС №149 *н'у́рка* одним и тем же информантом (ЛАЛ) показал, что для интонационно не выделенной речи ЛАЛ характерно «динамическое уравнивание» гласных 1С и 2С, а для интонационно окрашенного, более отчетливого изолированного произнесения ФС — значительное экспираторное выделение ударного гласного начального слога.

Ударный гласный 2С в двусложном ФС с неоднородным вокалическим составом (при безударном у 1С) оказывается маркирован наибольшей длительностью и факультативно (и редко) — повышением тона и бо́льшей максимальной интенсивностью. Об акцентном выделении гласного 2С в ФС с неоднородным вокалическим составом (при безударном у 1С) в Т ямал. см. [Амелина 2011: 29, д] (в таблице слово 55Я [там же: 19]).

Анализ просодических характеристик разных вариантов произнесения ФС №163 *суты́* одним и тем же информантом (СУГ) показал следующее:

- а) при бо́льшей темпоральной маркированности УГ 2С «активизируются» и тоновые средства акцентного выделения (наблюдается локальное повышение тона на УГ 2С), а динамическое противопоставление гласных «более сильного» 1С и «более слабого» 2С оказывается невыраженным (ФС № 163а);
- б) при меньшей темпоральной маркированности УГ 2С наблюдается падение тона от начала к концу ФС без локального повышения на УГ 2С, при этом интенсивность гласного динамически «более сильного» начального слога превышает интенсивность УГ 2С (ФС № 163б).

Таким образом, еще раз подтверждается вывод об облигаторности количественного параметра и факультативности тонового и динамического при акцентном маркировании гласного 2С.

В представленных выше Taблицах 5-12, посвященных  $\Phi C$  с неоднородным вокалическим составом, словарный материал следует в соответствии с классификацией, осуществленной по гласному 1C: в начале каждой таблицы под пунктом 1 подобраны  $\Phi C$  с определенным гласным 1C в ударной позиции (например, a-V), а под пунктом 2— в безударной (например, a-V). Такая классификация материала предоставляет нам возможность сравнить, чем определенный ударный гласный 1C просодически отличается от такого же гласного 1C в позиции без ударения.

Не менее наглядным представляется классификация материала по следующему принципу: в первой части таблицы расположить  $\Phi$ С с определенным гласным в позиции под ударением в 1С (например,  $\acute{a}$ —V), а во второй — с тем же гласным в позиции под ударением, но во 2С (например, V— $\acute{a}$ ). Такое расположение материала даст возможность выявить облигаторные и факультативные просодические признаки при акцентном маркировании, а также понять, как выражается акцентное выделение гласного 1С и 2С. Следует отметить, что именно по этому принципу строится расположение материала в главе о  $\Phi$ С с однородным вокалическим составом.

Представленные ниже общие выводы о просодических характеристиках словесного акцента в  $\Phi C$  с неоднородным вокалическим составом будут сделаны на основе вышеизложенного подробного анализа данных, представленных в Tаблицах 5—12, которые построены по первому принципу расположения материала, в сочетании с анализом материала, классифицированного по второму принципу  $^{25}$ .

ISSN 2079-1003. Урало-алтайские исследования. 2012. № 1 (6)

 $<sup>^{25}</sup>$  Ниже мы рассматриваем просодические признаки всех «нейтральных» по долготе гласных Т гыдан. в позиции под ударением в 1С и 2С и не касаемся краткого  $\check{a}$ , т. к. он может нести на себе словесный акцент, только будучи во 2С  $\Phi$ С с однородным вокалическим составом  $\check{a}$ — $\check{a}$ .

- 1) Ударный  $\acute{a}$  1C обычно маркирован наибольшей длительностью, наибольшей максимальной и средней интенсивностью и наиболее высоким тоном в двусложном ФС с неоднородным вокалическим составом, при этом может наблюдаться тенденция: чем меньше количественное противопоставление между УГ 1С и БГ 2С, тем больше разница по интенсивности (ФС №49—52), т. е. при «ослаблении» основного акустического признака ударения (темпорального выделения) «активизируется» вспомогательный (экспираторное выделение). ФС неоднородного вокалического состава с ударным  $\acute{a}$  1С:  $\acute{a}$ — $\acute{a}$  (ФС №44, 45),  $\acute{a}$ — $\acute{a}$  (ФС №46, 47),  $\acute{a}$ — $\acute{a}$  (ФС №48—51),  $\acute{a}$ — $\acute{a}$  (ФС №52, 53),  $\acute{a}$ — $\acute{a}$  (ФС №54—56).
- Ударный  $\acute{a}$  2С в двусложном ФС с неоднородным вокалическим составом всегда маркирован наибольшей длительностью, а экспираторное и тоновое выделение являются факультативными акцентными признаками. ФС неоднородного вокалического состава с ударным  $\acute{a}$  2С:  $\check{a}$ — $\acute{a}$  (ФС № 105, 106), o— $\acute{a}$  (ФС № 121, 122), u— $\acute{a}$  (ФС № 131—133),  $\omega$ — $\acute{a}$  (ФС № 142, 143).
- 2) Ударный  $\varepsilon$  1С маркирован наибольшей максимальной и средней интенсивностью и наиболее высоким тоном в двусложном ФС с неоднородным вокалическим составом (с a во 2С). Вероятно, ударный  $\varepsilon$  1С в зафиксированных нами произнесениях не маркирован наибольшей длительностью, т. к. гласный a 2С имеет большую ингерентную длительность, чем  $\varepsilon$ . ФС неоднородного вокалического состава с ударным  $\varepsilon$  1С:  $\varepsilon$ —a (ФС №84—86). По нашим данным, гласный  $\varepsilon$  во 2С не встречается.
- 3) Ударный э́ 1С маркирован наибольшей длительностью (за исключением спорных случаев с открытым 2С в абсолютном конце ФС перед паузой), наибольшей максимальной и средней интенсивностью и наиболее высоким тоном в двусложном ФС с неоднородным вокалическим составом. ФС неоднородного вокалического состава с ударным э́ 1С: э́—a (ФС №91—99), э́—o (ФС №100), э́—u (ФС №101, 102), э́—u (ФС №103, 104).
- Ударный э́ 2С в двусложном ФС с неоднородным вокалическим составом всегда маркирован наибольшей длительностью, а экспираторное и тоновое выделение являются факультативными акцентными признаками. ФС неоднородного вокалического состава с ударным э́ 2С: a—э́ (ФС №57—59),  $\check{a}$ —э́ (ФС №72—74),  $\varepsilon$ —э́ (ФС №87, 88), o—э́ (ФС №123), u—э́ (ФС №134—136),  $\omega$ —э́ (ФС №144, 145).
- 4) Ударный о́ 1С маркирован наибольшей длительностью (за исключением спорных случаев с открытым 2С в абсолютном конце ФС перед паузой), наибольшей максимальной и средней интенсивностью и наиболее высоким тоном в двусложном ФС с неоднородным вокалическим составом. ФС неоднородного вокалического состава с ударным о́ 1С:  $\dot{o}$ —a (ФС №110—118),  $\dot{o}$ —u (ФС №119),  $\dot{o}$ —u (ФС №120).
- Ударный  $\acute{o}$  2C в двусложном ФС с неоднородным вокалическим составом всегда маркирован наибольшей длительностью, а экспираторное и тоновое выделение являются факультативными акцентными признаками. ФС неоднородного вокалического состава с ударным  $\acute{o}$  2C: a— $\acute{o}$  (ФС №60, 61),  $\breve{a}$ — $\acute{o}$  (ФС №75—77),  $\varepsilon$ — $\acute{o}$  (ФС №89, 90),  $\vartheta$ — $\acute{o}$  (ФС №107), y— $\acute{o}$  (ФС №155—159).
- 5) Ударный  $\dot{u}$  1C всегда маркирован наиболее высоким тоном, иногда (в очень ограниченном количестве случаев в связи с малой ингерентной длительностью) с помощью темпорального параметра, а также посредством динамического параметра (не всегда) в двусложном ФС с неоднородным вокалическим составом. ФС неоднородного вокалического состава с ударным  $\dot{u}$  1C:  $\dot{u}$ —a (ФС № 124—129),  $\dot{u}$ —y (ФС № 130).
- Ударный  $\acute{u}$  2С в двусложном ФС с неоднородным вокалическим составом маркирован наибольшей длительностью в большинстве ФС со всеми гласными, кроме широкорастворного a, имеющего бо́льшую ингерентную длительность, чем узкий u. Экспираторное и тоновое выделение являются факультативными акцентными признаками, однако, возможно, повышение тона на  $\acute{u}$  2С наблюдается чаще, чем в ФС с другими УГ 2С, что может объясняться «активизацией» тонального способа акцентного выделения при некотором «ослаблении» темпорального параметра. ФС неоднородного вокалического состава с ударным  $\acute{u}$  2С: a— $\acute{u}$  (ФС № 62, 63),  $\breve{a}$ — $\acute{u}$  (ФС № 78, 79), 9— $\acute{u}$  (ФС № 108), y— $\acute{u}$  (ФС № 160—162).
- 6) Ударный  $\acute{u}$  1С в двусложном ФС с неоднородным вокалическим составом маркирован наиболее высоким тоном, наибольшей пиковой и средней интенсивностью и в ограниченном количестве случаев (в ФС с закрытым 2С или в некоторых вариантах произнесения ФС с открытым 2С) большей длительностью. ФС неоднородного вокалического состава с ударным  $\acute{u}$  1С:  $\acute{u}$ —a (ФС № 138—140),  $\acute{u}$ —y (ФС № 141).
- Ударный  $\acute{u}$  2C в двусложном ФС с неоднородным вокалическим составом маркирован наибольшей длительностью, а экспираторное и тоновое выделение являются факультативными акцентными признаками. ФС неоднородного вокалического состава с ударным  $\acute{u}$  2C: a— $\acute{u}$  (ФС № 64, 65),  $\breve{a}$ — $\acute{u}$  (ФС № 80, 81), y— $\acute{u}$  (ФС № 163).
- 7) **Ударный у́ 1**С в двусложном  $\Phi$ С с неоднородным вокалическим составом маркирован наиболее высоким тоном, часто бо́льшей длительностью (в  $\Phi$ С с открытым 2С не всегда) и наибольшей пи-

ковой и средней интенсивностью. ФС неоднородного вокалического состава с ударным  $\dot{y}$  1C:  $\dot{y}$ —a (ФС № 147—149),  $\dot{y}$ — $\ddot{a}$  (ФС № 150),  $\dot{y}$ —u (ФС № 151),  $\dot{y}$ —b (ФС № 152—154).

Ударный у́ 2С в двусложном ФС с неоднородным вокалическим составом маркирован наибольшей длительностью, а экспираторное и тоновое выделение являются факультативными акцентными признаками. ФС неоднородного вокалического состава с ударным у́ 2С: a—y (ФС № 66, 67), a—y (ФС № 82, 83), a—y (ФС № 137), a—y (ФС № 146).

Данные по средней длительности гласных в Т гыдан. (в позиции под ударением и без ударения) представлены в *Таблице 13*. Следует, однако, отметить, что эти числовые данные приблизительны и нуждаются в дальнейшем уточнении; особенно это касается темпоральных показателей гласных под ударением, т. к. длительность гласных в ударной позиции во многом зависит от степени отчетливости и интонационной выделенности каждого конкретного произнесения.

Средняя длительность гласных в Т гыдан.

Таблица 13

V	под ударением	без ударения
а	150 мсек. (0,15 сек.)	120 мсек. (0,12 сек.)
ă	26	65 мсек. (0,065 сек.)
ε	$\langle 125$ мсек. $(0,125$ сек.) $\rangle^{27}$	$\langle 120$ мсек. $(0,12$ сек.) $\rangle^{28}$
Э	135 мсек. (0,135 сек.)	110 мсек. (0,11 сек.)
0	150 мсек. (0,15 сек.)	110 мсек. (0,11 сек.)
и	125 мсек. (0,125 сек.)	95 мсек. (0,95 сек.)
ы	130 мсек. (0,13 сек.)	95 мсек. (0,95 сек.)
y	135 мсек. (0,135 сек.)	95 мсек. (0,95 сек.)

Средняя длительность гласных в Т гыдан. в позициях под ударением и без ударения, как правило, превышает среднюю длительность тех же гласных в этих позициях в Т ямал.: так, например, в Т ямал. Д  $\acute{a}$  составляет в среднем 130 мсек. (0,13 сек.), Д  $\acute{a}$  — 100 мсек. (0,1 сек.), Д  $\acute{o}$  — 115 мсек. (0,115 сек.), Д  $\acute{o}$  — 90 мсек. (0,09 сек.), Д  $\acute{u}$  — 80 мсек. (0,08 сек.) [Амелина 2011: 32]. И, наоборот, средняя длительность гласных в Т гыдан. уступает средней длительности гласных в Т канин., для которого характерно квантитативное выделение начального слога ФС: так, например, в 1С ФС в Т канин. Д  $\acute{a}$  составляет в среднем 190 мсек. (0,19 сек.), Д  $\acute{y}$  — 160 мсек. (0,16 сек.), Д  $\acute{u}$  и  $\acute{u}$  — 140—150 мсек. (0,14—0,15 сек.) [Амелина 2011: 32].

Разница в средней длительности гласных в Т гыдан. и Т ямал. с одной стороны и Т канин. с другой объясняется характерным для западных диалектов удлинением гласных 1С (см. об этом [Амелина 2011]; ср. также "word-initial lengthening" в [Staroverov 2006: 5—6]), однако, чем объясняется большая длительность гласных в Т гыдан. (крайневосточный диалект) по сравнению с Т ямал. (восточный диалект), пока неизвестно.

Я. Н. Попова интерпретирует этот факт следующим образом: «В тазовском говоре обнаруживается уже больше отличительных от опорного говора черт, которые сближаются с лесным наречием. Причем, степень сходства с лесным наречием неодинакова в подговорах тазовского говора. Ближе всего к лесному наречию южный и северный подговоры (под «северным подговором тазовского говора», видимо, следует понимать Т гыдан.; далее выделено подчеркиванием) (вероятно, в силу их большей изолированности), в центральном же подговоре сходство с лесным наречием проявляется в меньшей степени. Так, при общей количественной неустойчивости, наблюдаемой по подговорам, в южном и частично северном все же заметна тенденция к удлинению гласных и согласных звуков, которая имеет место и в лесном наречии: б.-з. pon<sup>6</sup>, таз. юж. po:n, таз. сев. po:n, таз. центр. pon<sup>h</sup>, Л po:n<sup>h</sup> 'долго'; б.-з. jed, таз. юж. je:t, таз. сев. jed, таз. центр. jed, Л ħe:t 'котел'; б.-з. jăna, таз. юж. jan:a, таз. сев. jana, таз. центр. jana, Л ħan:a 'чроле зала, таз. сев. удла, таз. центр. ха:nа, Л ka:n:a 'чрозит'» [Попова 1974: 70]. «Таким образом, сопоставляя говоры лесных ненцев с говорами тундровых, можно наблюдать постепенный характер перехода от одного наречия к другому, что особенно заметно в тазовских подго-

 $<sup>^{26}</sup>$  Мало примеров (только ФС структуры  $\check{a}$ — $\check{a}$ ), к тому же,  $\check{a}$  в конечном открытом слоге ФС перед паузой может быть продлен.

<sup>27</sup> Мало примеров.

<sup>28</sup> Мало примеров.

 $<sup>^{29}</sup>$   $\hbar$  — глухой среднеязычный смычный согласный в записи Я. Н. Поповой.

ворах. Этот переход выражается в постепенном освобождении от некоторых архаических черт, имеющихся в наречии лесных ненцев и, по всей вероятности, унаследованных им от языка прасамодийских племен» [Попова 1974: 71].

В *Таблице 14* приведены данные по количеству  $\Phi$ С определенных слоговых структур с ударением на 1С и 2С (количество слов с гортанным смычным согласным 2 в абсолютном конце  $\Phi$ С отмечается особо). В статье к рассмотрению привлекалось 187  $\Phi$ С (187 вариантов произнесения 163 имен), из них с ударением на первом слоге — 90, а с ударением на втором — 97.

Таблица 14

слоговая структура	количество ФС	%				
1. ФС с ударе	нием на первом слоге					
а. ФС с открытым вторым слогом						
CÝCV	55	29,4%				
CÝCCV	22	11,8%				
CÝCCCV	1	0,5%				
всего ФС с ударением	78	41,7%				
на 1С и открытым 2С						
б. ФС с закры	ытым вторым слогом					
CÝCVC	8	4,3%				
(в том числе <i>CÝCV?</i> )	(3)	(1,6%)				
CÝCVCC	3	1,6%				
(в том числе <i>CVCV?</i> )	(3)	(1,6%)				
CÝCCVC	1	0,5%				
(в том числе <i>CVCCV?</i> )	(1)	(0,5%)				
всего ФС с ударением	12	6,4%				
на 1С и закрытым 2С	(7)	(3,7%)				
(в том числе с ?						
в абсолютном конце ФС)						
всего ФС с ударением	90	48,1%				
на первом слоге						
2. ФС с ударением на втором слоге						
а. ФС с откры	ытым вторым слогом					
$CVC\acute{V}$	35	18,7%				
CVCCÝ	6	3,2%				
всего ФС с ударением	41	21,9%				
на <b>2</b> С и <b>открытым</b> 2С						
	ытым вторым слогом					
CVCÝC	34	18,2%				
(в том числе <i>CVCV</i> ?)	(4)	(2,1%)				
CVCÝCC	11	5,9%				
(в том числе <i>CVCVC?</i> )	(5)	(2,7%)				
CVCCÝC	8	4,3%				
CVCCÝCC	3	1,6%				
(в том числе CVCCVC?)	(2)	(1,1%)				
всего ФС с ударением	56	29,9%				
на <b>2</b> С и <b>закрытым</b> 2С	(11)	(5,9%)				
(в том числе с ? в абсолютном конце ФС)						
всего ФС с ударением	97	51,9%				
на втором слоге						
всего ФС	187	100%				

В следующем разделе представлены общие выводы, полученные в ходе проведенного анализа просодических признаков словесного акцента в бисиллабических именах в Т гыдан., а также сопоставление результатов данной работы с результатами аналогичного исследования, сделанного на материале Т ямал. и Т канин. (подробнее см. [Амелина 2011: 28, 30—31, 32—34]).

# III. Сопоставительный анализ акустических характеристик ударения в двусложных именах в гыданском, ямальском и канинском диалектах тундрового наречия ненецкого языка

В *Таблице 15* представлены соответствия гыданским словам в ямальском и канинском диалектах, которые были рассмотрены нами в [Амелина 2011]; в *Таблице 16* — соответствия гыданским словам в ямальском диалекте, которые не были рассмотрены в [Амелина 2011] (по данным [ПМАЯ 2010]). В скобках приведены номера ФС в таблицах, представленных выше (для Т гыдан.) и в статье [Амелина 2011: 14—21]. Ударение проставлено в ФС в Т гыдан. и Т ямал.; для Т канин. отмечается значительное темпоральное выделение гласного (:) и повышение тона (<); символ (—) обозначает, что слово не зафиксировано в Т канин.

Таблица 15

№	Т гыдан.	Т ямал.	Т канин.			
	ФС с ударением на первом слоге					
1	лáma (1)	ла́та (1Я)	ла:та<(1К)			
2	χά∂α (2)	χάда (2Я)	χа:∂а ∕ (2К)			
3	χάπ'α (3)	χάπ'α (3Я)	χα:л'α<(3К)			
4	н'а́ба (4)	н'а́ба (4Я)	н'а:ба (4К)			
5	<i>já</i> π'a (5)	<i>jáл'a</i> (5Я)	<i>ja:л'a</i> <b>′</b> (5К)			
6	<i>ха́мба</i> (6)	ха́мба (6Я)	<i>хаба</i> ∕ (6К)			
7	n'úp'ч'и (28)	п'йр'ч'и (44Я)	n'u:pч'u~(44K)			
8	на́да́w? (44)	на́дам? (13Я)	над(ә)?			
9	<i>wáно</i> (48)	wáно (7Я)	wa:но<(7K)			
10	χάco (49)	χ <i>á</i> co (8Я)	<del>_</del>			
11	па́лы (52)	па́лы (11Я)	<del>-</del>			
12	ná∂y (54)	náду (17Я)	па:jδы (17К)			
13	ӈэ́wa (91)	<i>уэ́wa</i> (23Я)	э:wa~(23K)			
14	н'э́да (92)	н'э́да (24Я)	н′э:∂а~(24К)			
15	п'э́на (93)	п'э́на (25Я)	п'э:на~(25К)			
16	<i>jśc'a</i> (94)	jэ́c'a (26Я)	<i>jэ:c'a</i> ∕(26К)			
17	м'э́ја (95)	м'э́ја (27Я)	м'э:ја~(27К)			
18	n'э́л'a (96)	п'э́л'а (28Я)	n'э:л'a~(28K)			
19	л'э́м'п'а, л'э́м'Б'а (98)	л'э́м'п'а, л'э́м'Б'а (29Я)	<del>-</del>			
20	н'э́ро (100)	н'э́ро (30Я)	н′э:ро∕(30К)			
21	<i>μόд'а</i> (110)	уо́д'а (18Я)	o:∂'a√(18K)			
22	<i>jóp'a</i> (111)	<i>jóp'a</i> (19Я)	<i>jo:p'a</i> ∕ (19K)			
23	χόδα (112)	χόба (20Я)	χο:ба ∕ (20К)			
24	χόρα (113)	χόра (22Я)	χο:p'э<(22K)			
25	jóм∂'͡з'a(?) (117)	<i>jóм3'a?</i> (21Я)	<u> </u>			
26	júσ'a, júw'a (124)	<i>jú</i> σ′a (38Я)	juw'a~(38K)			
27	júн'a (125)	ји́н'а (39Я)	<i>ju(:)н'a</i> <b>/</b> (39К)			
28	u'ú∂'a (126)	m'ú∂'a (41Я)	<i>m'u(:)∂'a</i> ′ (41K)			
29	n'úкч'a (128)	п'и́кч'а (42Я)	n'u(:)кч'а · (42Я)			
30	n'úp'u'a (129)	n'úp'ч'a (43Я)	n'u(:)pч'a~(43К)			
31	χы́д'а (138)	χы́д'а (35Я)	<i>хы:д'а</i> ⁄ (35К)			
32	ты́ја (139)	<i>ты́ја</i> (36Я)	<i>тыји~к</i> (36K)			
33	н'ўн'а (147)	н'ўн'а (31Я)	н'у:н'а~(31К)			
34	н'ўрка (149)	н'ýрка (32Я)	н'урка~(32К)			
35	пу́лы (152)	пу́лы (33Я)	пулы (33К)			
,		С с ударением на втором слоге				
1	<i>халм'ар</i> (13)	<i>халм'э́р</i> (48Я)	<del>_</del>			
2	nă∂'ắ, năð'ắ (14)	nă∂'ắ, năð'ắ (76Я)	nă∂'ă, năð'ă~(76K)			
3	c'эҳэ́, c'э ұэ́ (18)	c'əxə́, c'ə yə́ (54Я)	с′эҳа<(54К)			
4	ноχό, но γό (25)	нохо́, но уо́ (52Я)	нохо′, но уо′(52К)			
5	jup'ú (30)	<i>jup'ú</i> (60Я)	<i>jup'u</i>			

6	ӈ <i>уχým (ӈу </i> γ <i>ým),</i> ӈ <i>уχ</i> у∂ (ӈу <u>γ</u> у́∂) (43)	ӈуχу́т (ӈу ұу́т), ӈуχу́д (ӈу ұу́д) (56Я)	_
7	χ <i>aj</i> э́ <i>p</i> (?) (57)	<i>хајэ́р?</i> (49Я)	χ <i>aja γ</i> ( <i>γ</i> )? (49K)
8	мăра́ (68)	мăра́ (61Я)	<i>мăра</i> ′ (61K)
9	мăҳа́, мă ұа́ (69)	мăҳа́, маҳа́ (62Я)	мăҳаҳ, маҳаҳ(62К)
10	căwá (70)	<i>căwá</i> (63Я)	căwa~(63K)
11	jănmá, jăБmá (71)	jănmá, jăБmá (69Я)	jănma <, jăБma < (69К)
12	năpэ́(?) (72)	năpэ́? (78Я)	năpă~(?) (78K)
13	<i>ҳӑрӈэ́с</i> (74)	<i>хăр(ә)уэ́</i> (77Я)	χăрна ∕ (77К)
14	лăмдо́ (75)	лăмдо́ (71Я)	лăмдо (71К)
15	<i>ӈєр'о́</i> (89)	<i>уєр'</i> о́ (50Я)	ε:p'o<(50K)
16	сыра́ (142)	сыра́ (57Я)	<i>сыра</i> ′ (57К)
17	тыдэ́? (144)	тыдэ́(?) (58Я)	_

Таблица 16

No	Т гыдан.	Т ямал.				
	ФС с ударением на первом слоге					
1	<i>та́рка</i> (7)	та́рка				
2	нáмса, нáмЗа (8)	<i>на́мса, на́мЗа</i>				
3	<i>уа́рка</i> (9)	уа́рка				
4	jśc'эp(?) (17)	jśc'эp?				
5	н'úч'и? (27)	<i>ห'น์ห</i> ่c'น?, ห'น์ห3'น?				
6	<i>хы́</i> wы (31)	<i>хы́</i> wы				
7	пу́ну (40)	пу́ну, пу́нô				
8	χάρӑт, χάρӑд (45)	ха́рӑт, ха́рӑд				
9	mámo, mámô (50)	mámo, mámô				
10	<i>па́д</i> wы (53)	па́дwы				
11	wέδa (84)	wέбa				
12	<i>wέja</i> (85)	wéja				
13	<i>mέma</i> (86)	тє́та				
14	л'э́ска (99)	л'э́ска				
15	m'э́pc'u (102)	m'э́pc'u				
16	<i>хэ́w</i> хы (104)	χэ́wχы				
17	уо́ба? (114)	уо́ба?				
18	то́ра (115)	то́ра				
19	јо́нар? (116)	јо́нар?				
20	<i>уо́р'ик</i> (119)	<i>ӈо́р'ик</i>				
21	<i>χόркы</i> (120)	χόρκы				
22	n'ú∂'a (127)	n'ú∂'a				
23	nы́ja (140)	nы́ja				
24	лы́нту (лы́нто̂), лы́нДу (лы́нДо̂) (141)	лы́нту (лы́нто̂), лы́нДу (лы́нДо̂) (141)				
25	лýса (148)	лу́ца				
ФС с ударением на втором слоге						
1	н′энэ́ј (19)	н'энэ́ј				
2	m'əxə́, m'ə yə́ (20)	m'эχэ́, m'э γુэ́				
3	jэдэ́j (21)	jэдэ́j				
4	<i>уопо́ј</i> (26)	yonój				
5	<i>уылы</i> ́ (34)	<i></i>				
6	јиры́ (36)	јиры́				
7	т'икы́ (37)	т'икы́				
8	<i>јимбы́т(?)</i> (38)	јимбы́т?				
9	m'yκý (42)	т'уку́				
10	табо́р? (60)	табо́р?				
11	n'aπ'úκ (62)	п'ал'и́к				

12	сарм'и́к (63)	сарм'и́к
13	такы́ (64)	такы́
14	χ <i>acýj</i> (67)	χαcýj
15	jănmó, jăБmó (76)	jănmó, jă5mó
16	năны́ (80)	пăны́
17	χăн'ýj (82)	<i>χ</i> ăн'ýj
18	$\mu$ 'э $\mu$ ' $\dot{a}(y)\kappa$ , $\mu$ 'э $\mu$ ' $\dot{a}(y)\Gamma$ (106)	$\mu$ 'э $\mu$ 'а́ $\mu$ к, $\mu$ 'э $\mu$ 'а́ $\mu$ $\Gamma$
19	no∂'э́p? (123)	no∂'э́p?
20	<sup>m'</sup> น'น6'ว์j (134)	m'uσ'э́j
21	<i>juл'э́n'ч'</i> (135)	juл'э́n'ч'
22	сырэ́ј (145)	сырэ́ј
23	муно́ч' (155)	муно́ч'
24	туји́ (161)	myjú

Просодические контуры ФС с ударением на 1С и 2С оказываются различными в Т гыдан., Т ямал. и Т канин., что вызвано разной степенью релевантности определенных акустических признаков при акцентном маркировании. Рассмотрим различия и сходства в просодическом оформлении ФС со словесным акцентом на гласных 1С и 2С в трех перечисленных диалектах.

Общим для Т гыдан., Т ямал. и Т канин. акустическим коррелятом словесного акцента при выделении гласного как 1С, так и 2С можно считать длительность. Во всех трех диалектах ударный гласный ФС характеризуется большей длительностью по сравнению с безударным. Исключение здесь могут составлять лишь ФС с узким гласным в 1С и широким во 2С, т. к. собственная длительность гласных верхнего подъема меньше ингерентной длительности гласных нижнего подъема, а также ФС с открытым 2С, т. к. гласный в абсолютном конце ФС перед паузой может быть значительно продлен. Следует также отдельно упомянуть о квантитативном выделении гласного начального слога в Т канин.

Динамический признак при акцентном маркировании гласного является более релевантным в Т ямал., чем в Т гыдан. и Т канин.: максимальная и средняя интенсивность ударного гласного 1С в Т ямал. всегда превосходят пиковую и среднюю интенсивность БГ 2С, тогда как в Т гыдан. такое экспираторное соотношение можно считать лишь тенденцией, которая во многих случаях может нарушаться (возможно, для ФС с узким гласным в 1С она оказывается более устойчивой); в Т канин. эта тенденция выражена еще слабее. Для Т ямал. характерна следующая закономерность: если ударение падает на 1С, то интенсивность гласного 1С обычно значительно превосходит интенсивность гласного 2С; если ударение падает на 2С, то числовые показатели интенсивности гласных 1С и 2С количественно почти совпадают, т. к. гласный звук начального слога фонетического слова в Т ямал. обычно несет на себе экспираторное выделение.

Основное различие в просодическом оформлении ФС со словесным акцентом на 1С в Т гыдан., Т ямал. и Т канин. связано с тональным параметром. Если для ФС в Т ямал. вне зависимости от места ударения (на 1С или 2С) характерен ровный тон без значительных колебаний на всем протяжении ФС (иногда с небольшим понижением в конце ФС), то ФС в Т гыдан. и Т канин. характеризуются специфическими тональными контурами с резкими и значительными изменениями частоты основного тона.

Однако природа просодического маркирования гласных с помощью тона в Т гыдан. и Т канин. различна. Частота основного тона в Т канин. значительно (чаще на 70—100 Гц, но может также более, чем на 150—190 Гц) повышается на гласном 2С в ФС разных фонетических структур (часто *CVCV*) — наблюдается тоновое выделение гласного конечного слога в бисиллабических ФС (часто с открытым начальным слогом). Возможно, такое повышение тона на втором (конечном) слоге в Т канин. не является автоматическим (хотя вероятность этого не исключена) и «подчиняется» определенным закономерностям. Следует отметить, что ЧОТ на конечном гласном ФС в Т канин. повышается как в словах, имеющих в Т ямал. и Т гыдан. ударение на 1С, так и в ФС с акцентно выделенным 2С в этих двух восточных диалектах. Таким образом, типичным просодическим контуром ФС в Т канин. является тональный контур с резко повышающейся ЧОТ в конце ФС.

Для другого западного (правда, довольно централизованного) диалекта — малоземельского — постулируется следующее положение. «Акустическим коррелятом ударения (просодического акцента) является повышение частоты основного тона на одном из двух первых слогов (на двух первых морах) фонетического слова ("phrase-initial high tone", "the pitch rise"): 1) для "lexically unaccented" фонетического слова — (а) на первом слоге, если он закрытый; (б) на втором слоге, если первый слог открытый; 2) для "lexically accented" фонетического слова — на том слоге из двух первых, который имеет "prelinked tone"» [Staroverov 2006: 6—7]. Необходимо дальнейшее изучение Т канин., чтобы принять или, наоборот, отвергнуть данную гипотезу для этого диалекта.

Тональное выделение гласного в Т гыдан. устроено иначе, чем в западных диалектах. Основной тональной моделью ФС в Т гыдан. является просодический контур с высоким тоном в начале ФС, который плавно, но значительно понижается к концу, — гласный начального слога ФС в Т гыдан. характеризуется самой высокой частотой основного тона, которая далее идет на спад. При этом, в зависимости от места словесного акцента, возможными оказываются следующие видоизменения этой тональной модели: если акцентно выделен гласный 1С, то ЧОТ может дополнительно локально повышаться на нем по сравнению с общим высоким уровнем; если же ударение падает на гласный 2С, то (а) основная тональная модель может не подвергаться изменениям (высокий тон на гласном начального слога с последующим падением к концу ФС; см. Рис. 9) или (б) на УГ 2С может наблюдаться локальное повышение тона («тональный бугорок» на УГ; см. Рис. 10—14).

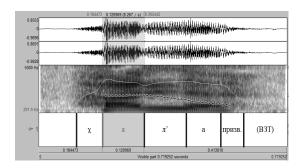


Рис. 1а. ФС №3: Т гыдан., диктор ВЗТ.

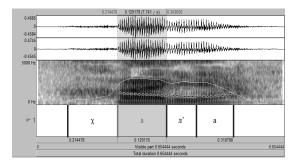


Рис. 1б. ФС №3: Т ямал., диктор ЯМГ.

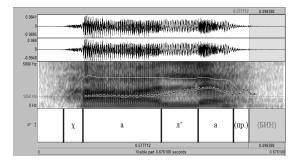


Рис. 1в. ФС №3: Т канин., диктор БИН.

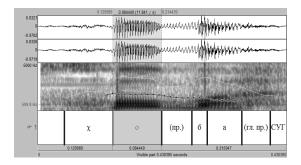


Рис. За. ФС №112: Т гыдан., диктор СУГ.

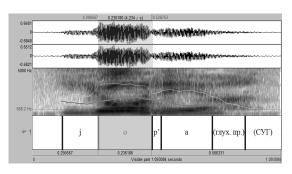


Рис. 2а. ФС №111: Т гыдан., диктор СУГ.

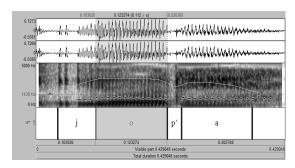


Рис. 26. ФС №111: Т ямал., диктор ЯМГ.

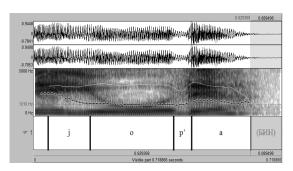


Рис. 26. ФС №111: Т канин., диктор БИН.

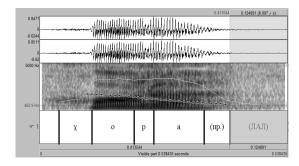


Рис. 4а. ФС №113: Т гыдан., диктор ЛАЛ.

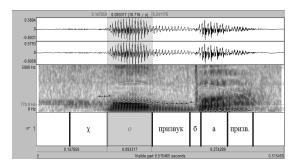


Рис. 3б. ФС №112: Т ямал., диктор ЯМГ.

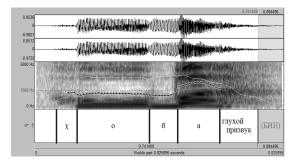


Рис. 3в. ФС №112: Т канин., диктор БИН.

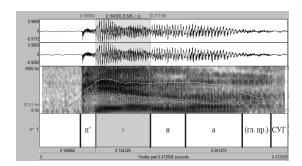
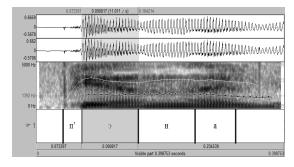


Рис. 5а. ФС №93: Т гыдан., диктор СУГ.



*Рис.* 56. ФС №93: Т ямал., диктор ЯМГ.

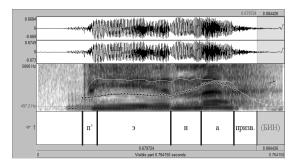


Рис. 5в. ФС №93: Т канин., диктор БИН.

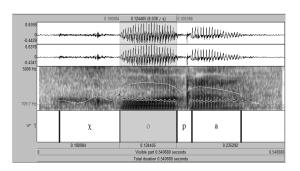
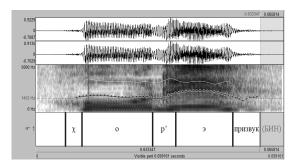


Рис. 46. ФС №113: Т ямал., диктор ЯМГ.



 $\it Puc.$  4в. ФС № 113: Т канин., диктор БИН.

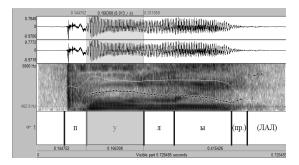
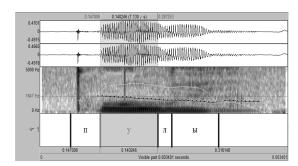


Рис. 6а. ФС №152: Т гыдан., диктор ЛАЛ.



 $\it Puc.~66$ . ФС № 152: Т ямал., диктор ЯМГ.

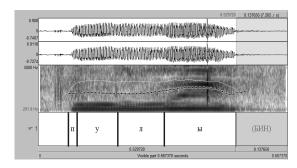


Рис. 6в. ФС №152: Т канин., диктор БИН.

50 М. К. Амелина

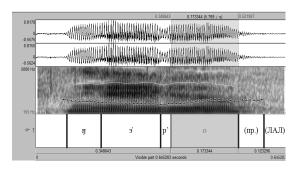


Рис. 7а. ФС №89: Т гыдан., диктор ЛАЛ.

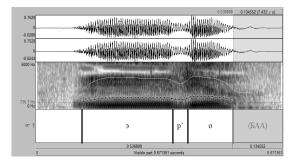


Рис. 7б. ФС №89: Т ямал., диктор ЯМГ.

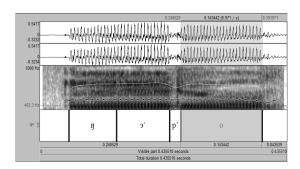


Рис. 7в. ФС №89: Т канин., диктор БАА.

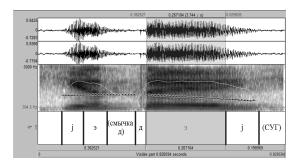


Рис. 9. ФС №21: Т гыдан., диктор СУГ.

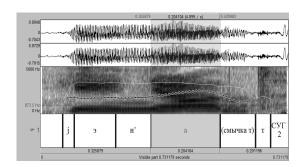


Рис. 10. ФС № 105б: Т гыдан., диктор СУГ.

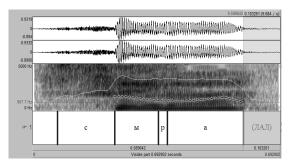
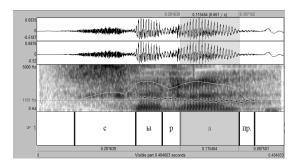


Рис. 8а. ФС № 142: Т гыдан., диктор ЛАЛ.



 $\it Puc.~8б.~\Phi C № 142: Т ямал., диктор ЯМГ.$ 

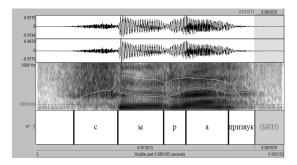


Рис. 8в. ФС №142: Т канин., диктор БИН.

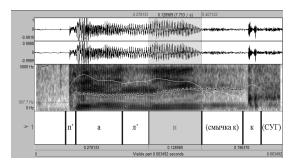


Рис. 12. ФС №62: Т гыдан., диктор СУГ.

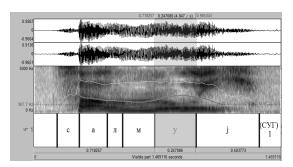
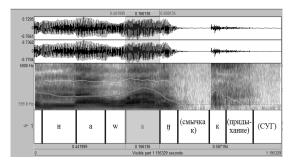


Рис. 13. ФС №66а: Т гыдан., диктор СУГ.





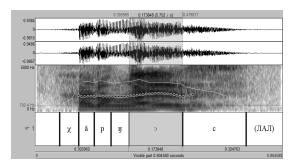


Рис. 14. ФС №74: Т гыдан., диктор ЛАЛ.

Все это позволяет заключить, что тональный параметр оказывается нерелевантным при маркировании ударного гласного в Т ямал. (восточном диалекте), тогда как в Т гыдан. (крайневосточном диалекте) повышение тона на УГ является факультативным акустическим коррелятом словесного акцента.

Таким образом, облигаторным (основным) акустическим коррелятом ударения в Т гыдан., Т ямал. и Т канин. является длительность. Динамический параметр является вторым акустическим коррелятом словесного акцента в Т ямал., нерелевантным для акцентного маркирования в Т канин. и факультативным (вспомогательным, дополнительным) акустическим признаком ударения в Т гыдан. Тональный параметр является нерелевантным при маркировании ударного гласного в Т ямал. и факультативным признаком ударения в Т гыдан. Разница в просодических контурах ФС со словесным акцентом на 1С в Т гыдан. (а), Т ямал. (б) и Т канин. (в) отчетливо прослеживается на спектрограммах *Рис. 1—6*, а ФС с ударением на 2С — на *Рис. 7—8*.

Иными словами, ударение в Т гыдан. можно считать количественно-музыкальным (с элементами динамического), тогда как в Т ямал. — количественно-динамическим (квантитативно-экспираторным); акцентная система Т канин. является количественной (квантитативной) с элементами тональной (тоновой).

Дальнейшее привлечение данных по просодической организации  $\Phi$ С в других диалектах и говорах Т ненец., в частности центральных, позволит сделать полное системное описание диалектных различий в области супрасегментной фонетики в Т ненец.

## Сокращения

## Языки и диалекты

ненец. — ненецкий язык

Л — лесное наречие

Т — тундровое наречие

б.-з. — большеземельский диалект

вост. — восточные диалекты

гыдан. — гыданский диалект

таз. — тазовский диалект

сев. — северный подговор тазовского диалекта

центр. — центральный подговор тазовского диалекта

юж. — южный подговор тазовского диалекта

тайм. — таймырский (енисейский) диалект

ямал. — ямальский диалект

зап. — западные диалекты

крайне-зап. — крайнезападные диалекты

канин. — канинский диалект

ПС — прасамодийский язык

ПСС — прасеверносамодийский язык

## Информанты

Носители гыданского диалекта тундрового наречия ненецкого языка (ЯНАО, Тазовский район, с. Гыда; сентябрь 2011 г.)

ВЗТ — Вэнго Зоя Торневна (около 1975 г. р., род. в Гыданской тундре; зимой живет в с. Гыда, летом — на о. Оленьем)

ЛАЛ — Лапцуй (урожд. Салиндер) Анжелика Ля́ликовна (1968 г. р., род. в Гыданской тундре, близ Тана́мы; 10 кл.; младший воспитатель в школе-интернате; с 1986—1992 гг. жила в тундре, с 1992 г. живет в с. Гыда)

СУГ — Салиндер (урожд. Яптунай) Ульяна Григорьевна (1968 г. р., родом из Гыданской тундры; 8 кл., среднеспец. образ.; уборщица; до 2002 г. жила в тундре, с 2002 г. живет в с. Гыда)

ЯГВ — Яр (урожд. Лапцуй) Галина Ва́нзовна (1958 г. р., род. в Гыданской тундре; 10 кл., среднее спец. образ.; уборщица; с 1978—2007 гг. жила в тундре, с 2007 г. живет в с. Гыда)

ЯЕЛ — Ядне (урожд. Салиндер) Елизавета Ляликовна (1963 г. р., род. в Гыданской тундре; 10 кл., педагогическое образ.; учитель начальных классов; с 1989 г. постоянно живет в с. Гыда)

ЯНХ — Яптунай Николай Ханзота́вич (1955 г. р., род. в Гыданской тундре; 10 кл., незаконч. высшее образ.; оленевод; постоянно живет в Гыданской тундре)

Носители ямальского диалекта тундрового наречия ненецкого языка

(ЯНАО, Ямальский район, с. Сё-Яха и Тамбейская, северно-ямальская, тундра; апрель—сентябрь 2010 г.)

ЯМГ — Яунгад (урожд. Тусида) Мельне Григорьевна (1979 г. р., род. в Тамбейской тундре; 11 кл.; ночной сторожвахтер; до 2007 г. жила в Тамбейской тундре, с 2007 г. живет в с. Сё-Яха)

Носители канинского диалекта тундрового наречия ненецкого языка

(НАО, Заполярный район, с. Ома и Канинская тундра; май—июнь 2011 г.)

БАА — Бобрикова (урожд. Латышева) Александра Ананьевна (1955 г. р., род. в Канинской тундре; 8 кл., сред. спец. образ. — мастер по пошиву женской одежды; чумработница; до 2007 г. постоянно жила в Канинской тундре, с 2007 г. живет в с. Ома)

БИН — Бобрикова (урожд. Бармич) Инна Николаевна (1961 г. р., род. в Канинской тундре; 9 кл.; чумработница; постоянно живет в Канинской тундре)

#### Общие

анат. — анатомическое БГ — безударный гласный Гц — герц Д — длительность Д1 — длительность гласного первого слога Д2 — длительность гласного второго слога дБ — децибел зоол. — зоологическое И — интенсивность И1 — интенсивность гласного первого слога И2 — интенсивность гласного второго слога макс.И — максимальная (пиковая) интенсивность ср.И — средняя интенсивность иносказ. — иносказательное инф. — информант м. б. — может быть

мсек. — милисекунда

сек. — секунда УГ — ударный гласный уст. — устаревшее

ФС — фонетическое слово

числ. колич. — количественное числительное

ЧОТ — частота основного тона

ЧОТ1 — частота основного тона гласного первого слога ЧОТ2 — частота основного тона гласного второго слога

этн. — этническое 1С — первый слог 2С — второй слог С — согласный der. — дериват

kompos. — сложное слово, композит

PL — множественное число

V — гласный

ПМАГ 2011 — полевые материалы автора по гыданскому диалекту тундрового наречия ненецкого языка (ЯНАО, Тазовский район, с. Гыда; сентябрь 2011 г.)

ПМАК 2011 — полевые материалы автора по канинскому диалекту тундрового наречия ненецкого языка (НАО, Заполярный район, с. Ома и Канинская тундра; май—июнь 2011 г.)

ПМАЯ 2010 — полевые материалы автора по ямальскому диалекту тундрового наречия ненецкого языка (ЯНАО, Ямальский район, с. Сё-Яха и Тамбейская, северно-ямальская, тундра; апрель—сентябрь 2010 г.)

## Литература

Аванесов 1956 — Аванесов Р. И. Фонетика современного русского литературного языка. М., 1956.

Аванесов 2005 — *Аванесов Р. И.* Из истории Московской фонологической школы (фрагменты беседы) // Русский язык в научном освещении. 2005, 1 (9). С. 214—228.

Аванесов, Сидоров 1945 — *Аванесов Р. И.*, *Сидоров В. Н.* Очерк грамматики русского литературного языка. Ч. 1. Фонетика и морфология. М., 1945.

Алпатов 2005 — *Алпатов В. М.* Московская фонологическая школа // История лингвистических учений. 4-е изд., испр. и доп. М., 2005. С. 256—260.

Амелина 2011 — *Амелина М. К.* Акцентные характеристики непроизводных имен в тундровом наречии ненецкого языка. Часть 1. Ямальский и канинский диалекты // УАИ. 2011, 2 (5). С. 7—38.

Баданова 2007 — Баданова Т. А. Акустические параметры словесного ударения в русском, алтайском и других тюркских языках // http://www.e-lib.gasu.ru>vmu/arhive/2007/01/15.pdf, 2007.

Бармич 1969 — *Бармич М. Я.* Бытовая лексика канинского говора ненецкого языка // Языки и фольклор народов Севера. Уч. зап. ЛГПИ им. А. И. Герцена. Т. 383. Л., 1969. С. 203—251.

Бондарко 1977 — Бондарко Л. В. Звуковой строй современного русского языка. М., 1977.

Бурыкин 2000 — *Бурыкин А. А.* Изучение фонетики языков малочисленных народов Севера России и проблемы развития их письменности (обзор) // Язык и речевая деятельность. Т. 3. Ч.1. СПб., 2000. С.150—180.

Венцов, Малинникова 1981 — *Венцов А. В.*, *Малинникова Т. Г.* Моделирование субъективного механизма сравнения длительностей // Исследование моделей речеобразования и речевосприятия. Л., 1981.

Выучейская 1954 — *Выучейская А. И.* Некоторые фонетические особенности колгуевского говора ненецкого языка // Ученые записки ЛГПИ им. А. И. Герцена. Т. 101. Л., 1954. С. 321—327.

Зиндер 1948 —  $3индер \, Л. \, P.$  Экспериментальное изучение фонетики северных языков // ИАН ОЛЯ. Т. 7. Вып. 6. М., 1948. С. 579—581.

Зиндер 2007 — Зиндер Л. Р. Еще об «ы» и «и» // Общая фонетика и избранные статьи. М., 2007. С. 417—421.

Кодзасов 1991 — *Кодзасов С. В.* Пространство просодических возможностей и акцентная эволюция // Славистика. Индоевропеистика. Ностратика. К 60-летию со дня рождения В. А. Дыбо. М., 1991. С. 108—112.

Кривнова 1991 — *Кривнова О. Ф.* Препаузальное продление гласных в связном тексте // Тезисы докладов Всесоюзной школы-семинара «APCO—16». М., 1991. С. 153—154.

Кривнова 2004 — *Кривнова О. Ф.* Длительность как средство реализации словесного ударения в тексте (сопоставительный анализ разных способов оценки выраженности ударения в слове) // Язык и речь: Проблемы и решения. М., 2004. С. 77—99.

Люблинская 1988 — *Люблинская М. Д.* О консонантизме таймырского говора ненецкого языка // Лингвистические исследования — 1988. Языковые единицы и методы их исследования. Л., 1988. С. 94—98.

Люблинская 2007 — *Люблинская М. Д.* В защиту фонологии (на материале ненецкого языка) // Альманах-2007: Языки народов России / Отв. ред. *Асиновский А. С.*, *Раднаева Л. Д.* СПб., 2007. С. 26—31.

Наделяев 1981 — *Наделяев В. М.* Теоретическое и практическое значение фонетических исследований по языкам народов Севера // Письменность народов Сибири: История и перспективы. Новосибирск, 1981. С. 11—37.

Панов 1967 — *Панов М. В.* Русская фонетика. М., 1967.

Попова 1966а — *Попова Я. Н.* Заметки о системе вокализма ямальского диалекта ненецкого языка // Вопросы языка и литературы. Вып. 1. Ч. 2. Новосибирск, 1966. С. 47— 58.

Попова 19666 — *Попова Я. Н.* Некоторые особенности системы консонантизма ямальского диалекта ненецкого языка // Вопросы языка и литературы. Вып. 1. Ч. 2. Новосибирск, 1966. С. 59—68.

Попова 1966в — *Попова Я. Н.* Фонетическая система ямальского диалекта ненецкого языка // Тезисы докладов научно-технической конференции молодых ученых и специалистов (секция «Гуманитарные науки»). Новосибирск, 1966. С. 52—54.

Попова 1973 — *Попова Я. Н.* Фонетические особенности трех подговоров тазовского говора ненецкого языка в области гласных // Самодийский сборник. Новосибирск, 1973. С. 199—211.

Попова 1974 — *Попова Я. Н.* О характере некоторых фонетических явлений в процессе формирования ненецкого языка // Вопросы языка и литературы народов Сибири. Новосибирск, 1974. С. 65—80.

Попова 1978 — Попова Я. Н. Фонетические особенности лесного наречия ненецкого языка. М., 1978.

Попова 1980 — *Попова Я. Н.* Консонантные расхождения в подговорах тазовского говора ненецкого языка // Народы и языки Сибири. Новосибирск, 1980. С. 215—226.

Терещенко 1956 — Терещенко Н. М. Материалы и исследования по языку ненцев. М.; Л., 1956.

Терещенко 1965 — *Терещенко Н. М.* Ненецко-русский словарь. М., 1965.

Терещенко 1966 — *Терещенко Н. М.* Ненецкий язык // Языки народов СССР. Т. 3. Финно-угорские и самодийские языки. М., 1966. С. 376—395.

Терещенко 2008 — Терещенко Н. М. Ненецко-русский словарь. СПб., 2008.

Хелимский 1976 — *Хелимский Е. А.* Об одном переходном северносамодийском диалекте (к исторической диалектологии ненецкого языка) // Происхождение аборигенов Сибири и их языков. Томск, 1976. С. 89—93.

Хелимский 2000а — Xелимский E. A. Прасамодийские \* $\hat{\sigma}$  и \* $\hat{\sigma}$ : Прауральские источники и нганасанские рефлексы // Компаративистика, уралистика: Лекции и статьи. М., 2000. С. 196—201.

Хелимский 2000б — *Хелимский Е. А.* Об одном переходном северносамодийском диалекте (к исторической диалектологии ненецкого языка) // Компаративистика, уралистика: Лекции и статьи. М., 2000. С. 50—55.

Щерба 1957 — *Щерба Л. В.* Теория русского письма // Избранные работы по русскому языку. М., 1957. С. 144—179.

Janhunen 1977 — *Janhunen J.* Samojedischer Wortschatz: Gemeinsamojedische Etymologien. Helsinki, 1977. (Castrenianumin toimitteita, 17.)

Janhunen 1980 — Janhunen J. Samojedologian peruskurssin luentomonisteet. Helsinki, 1980.

Kavitskaya, Staroverov 2008 — *Kavitskaya D.*, *Staroverov P.* Opacity in Tundra Nenets // Proceedings of the 27th West Coast Conference on Formal Linguistics / Ed. *Abner N.*, *Bishop J.* Somerville, 2008. P. 274—282 (http://www.lingref.com/cpp/wccfl/27/abstract1841.html).

Klatt 1976 — *Klatt D.* Linguistic uses of segmental duration in English: Acoustic and perceptual evidence // Journal of the Acoustical Society of America. 1976, 59. P. 1208—1221.

Lehiste 1970 — *Lehiste I.* Suprasegmentals. Cambridge, 1970.

Salminen 1997 — *Salminen T.* Tundra Nenets inflection // Mémoires de la Société Finno-Ougrienne, 227. Helsinki, 1997. Salminen 2007 — *Salminen T.* Notes on Forest Nenets phonology // Suomalais-Ugrilaisen Seuran Toimituksia. Helsinki, 2007. P. 349—372. (Mémoires de la Société Finno-Ougrienne, 253.)

Staroverov 2006 — *Staroverov P*. Vowel deletion and stress in Tundra Nenets // Proceedings of the First Central European Student Conference in Linguistics / Ed. *Gyuris B*. // http://www.nytud.hu/cescl/proceedings/Peter\_Staroverov\_CESCL.pdf, 2006.

#### РЕЗЮМЕ

Данная статья посвящена вопросам супрасегментной фонетики одного из крайневосточных диалектов тундрового наречия ненецкого языка — гыданского (говора с. Гыда Тазовского района ЯНАО). В ней выявлены основные и второстепенные акустические корреляты ударения в двусложных именах с однородным и неоднородным вокалическим составом в гыданском диалекте, а также проведен сопоставительный анализ акустических характеристик словесного акцента в гыданском, ямальском и канинском диалектах тундрового наречия ненецкого языка.

#### SUMMARY

The article deals with the problems of suprasegmental phonetics of one of the easternmost dialects of the Tundra Nenets language — the Gydan dialect (the subdialect of Gyda, Tazovski region of YaNAO). The basic and secondary acoustic correlates of stress in the disyllabic nouns with homogeneous and heterogeneous vocalic structure in the Gydan dialect are considered in the article. The comparative analysis of the acoustic characteristics of word accent in the Gydan, Yamal and Canin dialects of Tundra Nenets is presented in the article.

*Ключевые слова:* ненецкий язык, тундровые диалекты, гыданский диалект, ударение, словесный акцент, акустические корреляты ударения

Key words: Tundra Nenets, the Gydan dialect, stress, word accent, acoustic correlates of stress